# Zustände und Strömungen in der katholischen Kirchengeschichtsschreibung des Aufklärungs-Zeitalters im deutschen Sprachgebiet

(Teildruck)

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der theologischen Doktorwürde
der Hochwürdigen Katholisch-theologischen Fakultät
der Schlesischen Friedrich Wilhelms-Universität zu Breslau

vorgelegt von

Karl Zinke
Kaplan

1933

Märkische Buch- und Kunstdruckerei, Inh.: A. Höhne, Bernau b. Bln.

Gedruckt mit Genehmigung
des Dekans der katholisch-theologischen Fakultät

1. Berichterstatter: Prof. Dr. Franz X. Seppelt
2. Berichterstatter: Prof. Dr. Berthold Altaner

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Examen rigorosum:
16. Februar und 3. November 1933

# Inhaltsverzeichnis.

Seite

I. Einleitung.

II. Die katholische Kirchengeschichtsschreibung vor der Auswirkung der Aufklärungsbestrebungen.
1. Lehrbücher für den kirchengeschichtlichen Unterricht an Gymnasien: Dufrène, Desing, Ringmüller
2. Bücher zur Verbreitung kirchengeschichtlicher Kenntnisse unter Studenten und Gebildeten:
a) Lehrbücher der Universal- und Religionsgeschichte: Aicher, Langbartner, Molindes, Andrian, Schwarz, Daude, Grebner, Hertenberger, Fuhrmann, Prechtl
b) Lehrbücher der Kirchengeschichte: Pohl, Popp, Budinsky,
c) Lehrbücher der Papstgeschichte: Kolb, Gandert
d) Nichtgeschichtliche Lehrbücher: Biner, Kick
e) Zusammenfassender Überblick ..... 1
3. Quellenmäßige Darstellungen und Urkundensammlungen, besonders unter dem Einfluß der französischen Kirchengeschichtsschreibung
(Die Historiographen, Materialsammlung auf brieflichem Wege, Materialsammlung auf archivalischen Reisen, die methodische Bearbeitung, Sprache, Kritik, Romtreue, besondere Absichten, erbaulicher Charakter) ..... 9

III. Die katholische Kirchengeschichtsschreibung unter dem Einflusse der Aufklärungsbestrebungen:
1. Die entschiedenen Aufklärer
a) Im Fahrwasser des Protestantismus
1. Radikale Antikurialisten: Stöger, Dannenmayr ..... 32
2. Antidogmatische Aufklärer: Royko, Milbiller ..... 64
b) Im Fahrwasser des Deismus:
Wolf, Grossing, Pape, Anton Theiner ..... 97
c) Im Fahrwasser des Rationalismus: Reichlin-Meldegg ... 137
d) Im Fahrwasser des Kantianismus: Peutinger, Schnappinger 143
e) Zusammenfassender Überblick ..... 149
2. Die gemäßigten Aufklärer, dargestellt und eingeordnet nach ihren besonderen Grundsätzen:
Anlehnung an den Protestantismus: Lumper, Gudenus
Wohlwollen gegen Luther: Wolfter, Becker, Michl

Dannenmayr, Matthias, Institutiones historiae ecclesiasticae novi testamenti. Periodus I. a Christo nato usque ad Constantinum M., Freiburg/Straßburg 1783.

— Institutiones historiae ecclesiasticae novi testamenti, Wien 1788; Freiburg 1806.

— Leitfaden in der Kirchengeschichte, 4 Bde., Wien 1790.

— Introductio in historiam ecclesiae christianae universam usibus academicis, Friburgi 1778.

Daude, Adrian, Historia universalis et pragmatica Romani imperii et regnorum, provinciarum una cum insignioribus monumentis hierarchiae ecclesiasticae ex probatis scriptoribus congesta, observationibus criticis aucta atque ad theologiae positivae, jurisprudentiae ac philosophiae usum reflexionibus dogmaticis, politicis et chronologicis illustrata, 2 Bde. in 3 Teilen, Wirceburgi 1748—1752.

Desing, Anselm, Compendium eruditionis, complectens historiam sacram profanamque, politicem, geographiam, ritus veterum et chronologiam. Ad captum juventutis et usum historiophilorum, Ingolstadii 1723, 1728, . . .

(Dufrène, Maximilian) Rudimenta historica sive brevis facilisque methodus juventutem orthodoxam notitia historica imbuendi. Pro gymnasiis Societatis Jesu in Germaniae Superioris provincia. Opusculum sextum: epitomen historiae ecclesiasticae complectens, Aug. Vindel. 1730.

Erdt, Paulin, Kurzgefaßte gelehrte Geschichte der christlichen Religion, worin die Denkungsart der wahren und Afterphilosophie von Anfang bis auf unsere Zeiten vorgestellt wird, Augsburg 1784.

Foertsch, Nicolaus Alban, Historia ecclesiae christianae antiquissimae, Wirceburgi 1805.

Fuhrmann, Mathias, Allgemeine Kirchen- und Weltgeschichte von Österreich, von dem ersten Jahre unseres Heils und der monarchischen Regierung des Kaisers Augustus bis auf das 337. Jahr nach Christi Geburt, Wien 1769.

Furtner, Anton, Abwechselndes Glück und Unglück der Kirche Jesu Christi durch alle Jahrhunderte, Augsburg 1792.

— Das Wesentliche der Christlichen Kirchengeschichte in 80 Sonntags- und Festpredigten fürs ganze Kirchenjahr. Eine gemeinnützige Hauslegende für die höheren Stände, auch für das gemeine Volk, Augsburg 1813.

Gandert, Johannes B., Series Romanorum Pontificum per saecula digesta turbata schismate, sed non perturbata. Una cum selectis thesibus cuivis saeculo accomodata, nec non brevi Refutatione errorum plerisque Pontificibus a Novatoribus affictorum, 2 Bde., Pragae 1755—1756.

Geißau, Anton F. von, Chronologische Lebensbeschreibung der Päbste vom H. Petrus an bis Pius VI. Unpartheyisch geschrieben, Wien 1782.

Gerbert, Martin, Ecclesia militans regnum Christi in terris in suis fatis repraesentata, St. Blasien 1789.

Germania sacra, Die Titel der Germania sacra siehe in den Anmerkungen unter dem Text.

Gmeiner, Franz X., Epitome historiae ecclesiasticae novi testamenti in usum praelectionum academicarum, Graecii 1787; Editio secunda, emendata et aucta, 1803.

Gollowitz, Dominic, Historia ecclesiastica a Christo nato usque ad Carolum Magnum epitome una cum praecognitis huius, 1791.
— Historia ecclesiastica a Carolo M. ad nostra usque tempora epitome, 1798.
Graesboeck, Vinzenz, Brevis adumbratio saniorum capitum historiae ecclesiae universalis a Christo ad saeculum usque XVIII, 1801.
Grebner, Thomas, Compendium historiae universalis ac pragmaticae Romani imperii et ecclesiae christianae, regnorum ac provinciarum, una cum observationibus criticis . . . in theologiae ac jurisprudentiae usum deductae, 3 Bde., Wirceburgi 1757—1764.
Grossing, Franz Rudolf, Pabstengeschichte im Grundriß, Göttingen-Offenbach 1784.
Gudenus, Anselm Friedrich von, Geschichte des ersten christlichen Jahrhunderts, Würzburg 1783.
— Geschichte des zweiten christlichen Jahrhunderts mit historischen und geographischen Anmerkungen, Erfurt 1787.
Haßler, Ludwig Anton, Christliche Religionslehre und Religionsgeschichte in 120 Skizzen zum Gebrauche in Kirchenkatechesen, Rottweil 1829—1830.
Herlemann, Franz X., Kurze Übersicht der allgemeinen Kirchengeschichte durch alle Jahrhunderte, Augsburg 1794.
Hertenberger, Konrad, Historia pragmatica universalis sacra et profana, in qua quidquid ad chronologiam, genealogiam, heraldicam, geographi-etchronologiam spectat, solide et perspicue tractatur, a mundi exordio ad praesens usque tempus deducta: cum figuris, 11 Bde., Bamberg 1765. — Erschien zuerst als: Cursus temporum et regnorum ab initio seculorum ad praesens usque seculum, 11 Bde., Bamberg 1740—1754.
Hoffmann, Leopold Alois, Geschichte der Päpste von Petrus bis Pius VI., 2 Bde., Wien 1785—1791.
Hoppenbichel, Joseph, Genealogische, auch chronologische Beschreibung aller Päpste, Erzbischöfe, Bischöfe. Im Manuskript 1770—1777.
Hortig, Johann Nep., Handbuch der christlichen Kirchengeschichte, 2 Bde., Landshut 1826—1827.
Huth, Philipp Jakob von, Versuch einer Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts, 2 Bde., Augsburg 1807—1809.
Jais, Anton, Geschichte der Gründung und Ausbreitung der Kirche Jesu, Gräz. 1823.
Jung, Johannes, Isagoge in historiam ecclesiasticam Novi Testamenti, Heidelberg 1776, Frankfurt 1781.
Katerkamp, Theodor, Geschichte des ersten Zeitalters der Kirchengeschichte, 3 Bde., Münster 1823—1827.
— Übergang aus der ältesten Zeit in das Mittelalter, Münster 1830.
Kerz, Friedrich von, Bd. 16—45 der Geschichte der Religion Jesu Christi des Grafen Fr. Leop. v. Stolberg, Mainz 1824—1835.
Kick, Dalmatius, Universa Theologia Dogmatico-Scholastica pro sacrae scientiae studiosis et amatoribus concinnata. Tomus I: Prolegomena, Aug. Vindel. — Oeniponti 1765.
Klein, Anton, Historia ecclesiae christianae a Nativitate Salvatoris usque ad obitum Pii VII., Graecii 1827.
Kolb, Gregor, Series Romanorum Pontificum, cum reflexionibus criticis, quas contra D. Joannem Hübnerum aliosque Lutheranos, maxime historicos . . . disputationi publicae subiecit, Friburgi 1720, Aug. Vindel. 1721, 1724.

Landsmann, D., Handbuch der Religionsgeschichte des Alten und Neuen Bundes, Wien 1813.

Langbartner, Michael, Historia universalis, pro faciliori rerum et gestarum memoria, in obsequium et utilitatem imprimis illustrissimae, ac nobilissimae juventutis, tam omnium, qui historiam colunt, commoditatem, in VI tabulas et XXI periodos compendiose divisa, Salisburgi 1710.

Leonhard, Johann M., Geschichte der Entstehung und Ausbreitung der christlichen Kirche für die Jugend, Wien 1818.

Locherer, Johann Nep., Geschichte der christlichen Religion und Kirche, 9 Bde., Ravensburg 1824—1834.

(Lumper, Gottfried) Jo. Matthias Schroeckhii Historia religionis et ecclesiae christianae in usus praelectionum catholicorum reformata et aucta, Aug. Vindel. 1788.

— Institutiones historiae ecclesiasticae methodo Schroeckhii publicis praelectionibus accomodatae, Aug. Vindel. 1790.

Mätzler, Anton, Geschichte der christlichen Kirche, dargestellt in den Lebensbeschreibungen der Heiligen, 2 Bde., Kempten 1819—1820.

Meißner, Ferdinand, Compendium historiae ecclesiasticae institutio in usum d. d. auditorum suorum conscripta, Wratislaviae o. J.

Michl, Anton, Christliche Kirchengeschichte, 2 Bde., München 1807—1811, 2. Aufl., 1812.

(Milbiller, Joseph), Geschichte der christlichen Religion und Kirche, 2 Bde., Zürich 1792—1793.

— Pragmatische Geschichte des Hildebrandismus aus ächten und zuverlässigen Quellen gezogen und zur Beleuchtung aller finstern Gegenden in unserm deutschen Vaterlande aufgestellt von einem katholischen Geistlichen, 2 Bde., Leipzig 1787.

Molindes, Franziscus, Synopsis Historiae Universalis, ab orbe condito, usque ad tempora Caroli Magni . . ., Viennensi Austriae 1713.

— Synopsis Continuata Historiae Universalis, a temporibus Caroli Magni usque ad Carolum VI., Viennae 1714. — Zusammen unter dem Titel: Catena temporum, veteris et novi testamenti historiam ab orbe conditio ad annum 1714 sic connectens, ut sacra profanis, profana sacris iucundo ordine permisceantur, Viennae 1714.

Molkenbuhr, Fr. Marzellin, Historia religionis christianae in compendio et ordine chronologico, Monasterii 1820.

(Pape, Georg Friedrich), Pragmatische Geschichte der christlichen und vorzüglich der deutschen Kirche, von der Geburt ihres Stifters bis auf die jetzige Zeit, in sechs Theilen nach dem katholischen System bearbeitet von einem deutschen Priester, 1. Teil, Frankfurt 1791.

Pelka, Martin, Epitome historiae ecclesiasticae, Wratislaviae 1793.

Peutinger, Ulrich, Die Geschichte der Kirche unseres Herrn Jesus Christus, in einem Versuche, Salzburg 1802.

Pfrogner, Chrysostomus, Einleitung in die christliche Religions- und Kirchengeschichte überhaupt und in die Kirchengeschichte Böhmens insbesondere, Prag 1801, 1805.

Pohl, Joseph, Manuductio ad historiam ecclesiasticam, ex probatis auctoribus . . . usibus D. D. Candidatorum theologiae collecta, 6 Bde., Viennae Austriae 1753—1759.

Popp, Ignatius, Historia ecclesiastica pro candidatis theologiae, Olmucii 1754.

Prechtl, Conrad Aloys, Religionsgeschichte der ganzen Welt und aller Zeiten, 3 Bde., Regensburg 1773.

Pronath, Martin, Breviculum historiae ecclesiasticae universalis critice expensae, Ratisbonae 1779.

Rauscher, J. Otto von, Geschichte der christlichen Kirche, Sulzbach 1829.

Reichlin-Meldegg, Karl Alexander Freiherr von, Geschichte des Christentums von seinem Ursprung bis auf die neueste Zeit. Zum Gebrauche bei akademischen Vorlesungen über allgemeine christliche Religions- und Kirchengeschichte, Freiberg 1830.

— Theologische Abhandlungen, Greiz 1829.

Ringmüller, Joseph, Allgemeine Religions- und Staatsgeschichte von der Weltschöpfung an bis auf gegenwärtige Zeiten zum gemeinnützigen Gebrauche besonders der Würzburgischen Schulen in zwei Bänden kurz verfasset, Würzburg 1772—1773.

Ritter, Johann Ignatz, Handbuch der Kirchengeschichte, 3 Bde., Elberfeld 1826—1830.

— Geschichte der christlichen Kirche von Gregor VII. bis zur Kirchenspaltung im 16. Jahrhundert, Bonn 1830.

Royko, Caspar, Oratio inauguralis de studio historiae ecclesiasticae, dicta in solemni consessu academica 7. Id. Novembr. 1777, Salisburgi 1779.

— Einleitung zur christlichen Religions- und Kirchengeschichte, Prag 1788, (2. Aufl.) 1790.

— Synopsis historiae religionis ecclesiae christianae, methodo systematica adumbratae, Pragae 1785.

— Christliche Religions- und Kirchengeschichte, 4 Bde., Prag 1789 bis 1795.

— Geschichte der großen allgemeinen Kirchenversammlung zu Kostniz, 4 Bde., Prag 1782—1785.

Sappel, Ladislaus, Geschichte der fortgepflanzten Religion von Erschaffung der Welt bis auf unsere Tage, 3 Bde., Augsburg 1783 bis 1784.

Schenkl, Maurus, Synopsis prolegomenorum ac Periodi I. Historiae ecclesiasticae quam una cum adiectis ex Historia eccl. universa Corollariis . . ., Ratisbonae 1787.

Schmalfuß, Coamas, Historia religionis et ecclesiae christianae, iustis limitibus circumscripta, praecipue in usum venerabilis cleri, curam animarum ruri exercentis, 5 Bde., Pragae 1792—1793.

Schnappinger, Martin, Entwurf der katholisch-christlichen Religions- und Dogmengeschichte, Carlsruhe 1807.

Schneller, Georg, Historiae ecclesiasticae conspectus, Straubing 1777 bis 1778.

Schneller, Joseph Anton, Geschichte der wahren Religion, von ihrem Ursprung an bis auf unsere Zeiten, zum Behufe der Christen und Schullehrer, Dillingen (1779).

Schwarz, Ignatius, Institutiones Historicae pro academico studio Romano-Catholico, ubi abstersa acatholicorum fuligine monstratur methodica historiae discendae ratio, sic in sex partes divisa . . ., Ingolstadii 1729. Es erschien nur: Elementum primum seu pars prima historiae universalis, complectens succinctam notitiam historiae sacrae, tam Veteris quam Novi Testamenti, Ingolstadii 1728.

— Collegia historica seu Quaestiones historiae criticae ex institutionibus historicis in ordine ad dilucidandas praecipuas quasque difficultates extractae, atque accomoda methodo pro studio academico praesertim catholico, propositae, 9 Bde., Ingolstadii 1734 bis 1737.

Seyer, Silvester, Historia universalis sacra et profana, in usum scholarum, Wien 1755.

Sianda, Johannes, Kurzer Begriff der Kirchengeschichte, herausg. von P. P. Oblaten, Augsburg 1770.

Spitz, Andreas, De nexu historiae ecclesiasticae cum iurisprudentia et theologia, Bonn (1783).

Stöger, Ferdinand, Introductio in historiam ecclesiasticam novi testamenti in usum suorum auditorum, Viennae 1776.

Stolberg, Fr. Leopold Graf von, Geschichte der Religion Jesu Christi, 15 Bde., Hamburg-Wien 1806—1818.

(Theiner, Anton), Die katholische Kirche Schlesiens, dargestellt von einem katholischen Geistlichen, Altenburg 1826;

— 2. Aufl.: Die katholische Kirche besonders in Schlesien in ihren Gebrechen dargestellt von einem katholischen Geistlichen, Altenburg 1827.

Theiner, Anton und Augustin, Die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christlichen Geistlichen und ihre Folgen. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte, Altenburg 1828; 2. Aufl. 1845.

Triumpf der christkatholischen Religion von der Geburt unseres göttlichen Herrn und Heilandes Jesu Christi bis zum Jahre 1823, herausg. von einem katholischen Geistlichen, München 1824; 2. Aufl. 1829.

Kurze Übersicht der ganzen Kirchengeschichte, worinn aus ihren über die Verfolgungen, Ketzereyen und Ärgerniß erfochtenen Siegen gezeigt wird, daß ihre Entstehung eben so, wie ihre Erhaltung ein Werk der göttlichen Allmacht sey, Augsburg 1796—1802.

Wessenberg, Ignatz Heinrich von, Die großen Kirchenversammlungen des 15. und 16. Jahrhunderts, 4 Bde., Constanz 1840.

Wiesner, G. Franz, Isagoge in theologiam universam encyclopaedica et methodologica nec non meditationibus historicis, Wirceburgi 1788.

Wittmann, I. S., Geschichte des Reiches Gottes auf Erden oder allgemeine Geschichte, Augsburg 1823—1826.

Wolf, Peter Phil., Geschichte der römisch-katholischen Kirche unter der Regierung Pius VI., 7 Bde., Zürich 1793—1802.

Wolfter, Peter, Geschichte Martin Luthers und der durch ihn bewirkten Reformation, Mannheim 1805.

# Literaturverzeichnis.


Akten des V. internationalen Kongresses katholischer Gelehrter zu München, München 1900.

Albert, P., Der Wormser Weihbischof Stephan Alexander Würdtwein und seine Verdienste um die deutsche Geschichtsforschung, 1906 (Frbg. Diöz. Arch. 34, S. 75—119).

A. D. B. = Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 1—56, Leipzig 1845 bis 1912.

Allgemeine deutsche Bibliothek, herausg. v. Fr. Nicolai, Berlin-Stettin, Bd. 56 (1783), Bd. 61 (1784), Bd. 67 (1786), Bd. 88 (1789).

Aner, K., Der Aufklärer Friedrich Nicolai, Gießen 1912.

— Die Theologie der Lessingzeit, Halle 1929.

Annalen der neuesten thoelogischen Literatur und Kirchengeschichte, Rinteln 1789—1797.

Anwander, A., Die allgemeine Religionsgeschichte im katholischen Deutschland während der Aufklärung und Romantik, Salzburg 1932.

Arndt, F., Zur Publizistik über Kirche und Staat, vom Ausgang des 18. bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts, Berlin 1918 (Phil. Diss. Kiel 1917).

Arnold, G., Unpartheyische Kirchen- und Ketzerhistorie, Schaffhausen 1696—1715.

Baader, Cl. Al., Lexikon verstorbener Baierischer Schriftsteller des 18. und 19. Jahrhunderts, 2 Bde., Augsburg und Leipzig 1824—1825.

— Reisen durch verschiedene Gegenden Deutschlands in Briefen, 2 Bde., Augsburg 1797.

— Das gelehrte Bayern, Nürnberg 1804.

Bader, J., Fürstabt Martin Gerbert von St. Blasien, Freiburg 1875. (Sammlung histor. Bildnisse, Serie 3, Stck. 3.)

— Das ehemalige Kloster Sankt Blasien auf dem Schwarzwalde und seine Gelehrtenakademie 1874 (Frbg. Diöz. Arch., Bd. 8, S. 103—253).

Baronius, C., Annales ecclesiastici ad seculum X., Roma 1602.

Bauer, B., Geschichte der Politik, Kultur und Aufklärung des 18. Jahrhunderts, 4 Bde., Charlottenburg 1843—1845.

Baumann, F. L., Der Bayerische Geschichtschreiber Karl Meichelbeck 1669—1734, München 1897.

Baur, F. Chr., Die Epochen der kirchlichen Geschichtsschreibung, Tübingen 1852.

Behnsch, O., Dr. Anton Theiner als Widersacher von Johannes Ronge, Breslau 1846.

Beidtel, I., Beiträge zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts in Deutschland, Augsburg 1835.

— Geschichte der österreichischen Staatsverwaltung 1740—1848, herausg. v. Huber, 2 Bde., Innsbruck 1896—1898.

— Untersuchungen über die kirchlichen Zustände in Österreich, Wien 1849.

— Über Österreichische Zustände in den Jahren 1740—1792, Wien 1851—1853.
Below, G. v., Die deutsche Geschichtschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unseren Tagen, 2. Aufl., München-Berlin 1924.
— Über historische Periodisierung mit besonderem Blick auf die Grenze zwischen Mittelalter und Neuzeit. Mit einer Beigabe: Wesen und Ausbreitung der Romantik, Berlin 1925 (Einzelschr. z. Pol. u. Gesch., H. 11).
Berliner Monatsschrift 1784.
Berney, A., Michael Ignatz Schmidt. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Historiographie im Zeitalter der Aufklärung (Hist. Jahrb., Bd. 44, H. 2, 1924).
Bernheim, E., Lehrbuch der historischen Methode und Geschichtsphilosophie, 5. u. 6. Aufl., Leipzig 1908.
Berti, J. L., Ecclesiasticae historiae breviarium, Aug. Vind. 1775.
Bibliographisches Beiblatt der Theologischen Literaturzeitung, Leipzig 1922 ff.
Biedermann, K., Deutschland im 18. Jahrhundert, Leipzig 1854—1858.
Bilder aus der Geschichte der katholischen Reformbewegung des 18. und 19. Jahrhunderts, herausg. v. J. v. Rieks, Mannheim 1875.
Binder, W., Geschichte des philosophischen und revolutionären Jahrhunderts mit besonderer Rücksicht auf die Gestaltung der kirchlichen Zustände, Schaffhausen 1844.
Boehn, M. v., Deutschland im 18. Jahrhundert, Berlin 1922.
Borries, K. v., Grenzen und Aufgaben der Geschichte als Wissenschaft, Tübingen 1930.
Bönicke, Chr., Grundriß einer Geschichte von der Universität zu Würzburg, 2 Bde., Würzburg 1782.
Boos, F., Geschichte der Freimaurerei, Aarau 1906.
Brader, D., Die Entwicklung des Geschichtsunterrichts an den Jesuitenschulen Deutschlands und Österreichs 1540—1774 (Hist. Jahrb., Bd. 31, S. 728—759, 1910).
Brandi, K., Einführung in die Geschichtswissenschaft, 1922 (Schule und Leben, H. 7—9).
— Über historische Perioden, 1924 (Vergangenheit und Gegenwart, 4. Ergänzungsh.).
Braun, C., Geschichte der Heranbildung des Klerus in der Diözese Würzburg, 2 Bde., Würzburg 1897.
Braun, I. W. I., Die schriftstellerischen Leistungen des Anton Theiner, Bonn 1829.
Brendler, J., Wirken der Piaristen, besonders seit ihrer Ansiedlung in Wien, Wien 1896.
Brockdorff, C. v., Die deutsche Aufklärungsphilosophie, München 1926.
Brüggemann, F., Das Weltbild der deutschen Aufklärung, Leipzig 1930.
Brück, H., Die rationalistischen Bestrebungen im katholischen Deutschland, Mainz 1865.
— Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland im 19. Jahrhundert, 1. Bd., Mainz 1902.
Brunner, S., Die theologische Dienerschaft am Hofe Josephs II., Wien 1868.
— Mysterien der Aufklärung in Österreich 1770—1800, Mainz 1869.
— Der Humor in der Diplomatie und Regierungskunde des 18. Jahrhunderts, 2 Bde., Wien 1872.
Buchberger, M., Kirchliches Handlexikon, 2 Bde., München 1907/12. (K.H.L.)
— Lexikon für Theologie und Kirche, Freiburg 1930 ff.

Buchholz, F., Über die zu weit getriebene Furcht vor den Proselytenmachern, und über die allzu geringe Achtung vor dem Geist der Wissenschaft, Berlin 1827.
Büschings Wöchentliche Nachrichten 1773—1788.
Cardanus, L., Zur Geschichte der kirchlichen Unions- und Reformbestrebungen, mit Anhang, Rom 1910.
Chladenius, J. M., Allgemeine Geschichtswissenschaft, worinnen der Grund zu einer neuen Einsicht in alle Arten der Gelahrtheit gelegt wird, Leipzig 1752.
Croce, B., Zur Theorie und Geschichte der Historiographie. Aus dem Italienischen v. E. Pizzo, Tübingen 1915.
Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der deutschen Geschichte. 9. Aufl., Leipzig 1931—1932.
Danz, I. T. L., Universalwörterbuch der theologischen, kirchen- und religionsgeschichtlichen Literatur, Leipzig 1843. (Anordnung ist alphabetisch nach sachlichen Stichworten.)
Deinhardt, W., Der Jansenismus in deutschen Landen, München 1929 (Münch. Stud. z. hist. Theol., H. 8).
Denis, M., Selbstbiographie (Hist. pol. Bl. 1845, Bd. 2).
— Einleitung in die Bücherkunde, Wien 1777, 1795—1796.
Dessoir, M., Geschichte der Philosophie, Bd. 1, Berlin 1925.
Diebalt, J., La Théologie moral cathol. in: Allemagne au temps du philosophisme et de la restauration 1750—1850, Strassbourg 1926.
Diltheys, W., Gesammelte Schriften, Bd. 2, Berlin 1914, Bd. 3, Leipzig 1927.
Dittersdorf, C. v., Verteidigung des Theinerschen Werkes: Die erzwungene Ehelosigkeit, Breslau 1828.
Dittrich, J. J., Ideen über den Katholizismus überhaupt und über die katholische Kirche Schlesiens, Leipzig 1828.
Döring, H., Die gelehrten Theologen Deutschlands im 18. und 19. Jahrhundert, 4 Bde., Stuttgart 1831—1835.
Duhr, B., Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge im 18. Jahrhundert, Bd. 4, 2. Hälfte, München-Regensburg 1928.
— Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu (Bibl. d. kath. Pädagogik, Bd. 9), Freiburg 1896.
— Die deutschen Jesuiten als Historiker (Zeitschr. f. kath. Theologie, Bd. 13, S. 57—89), Innsbruck 1889.
Ehrhard, A., Stellung und Aufgabe der Kirchengeschichte in der Gegenwart, Stuttgart 1898.
— Der Katholizismus und das 20. Jahrhundert im Lichte der Entwicklung der Neuzeit, Stuttgart — Wien 1902.
Eisentraut, E., Die Feier der Sonn- und Festtage seit dem letzten Jahrhundert des Mittelalters, Würzburg 1914.
Eckart, R., Hundert Stimmen aus vier Jahrhunderten über den Jesuitenorden, Leipzig o. J.
d'Elvert, Ch., Geschichte der Studien-, Schul- und Erziehungsanstalten in Mähren und Österreichisch-Schlesien, Brünn 1857.
Endres, J. A., Frobenius Forster, Fürstabt von St. Emmeram in Regensburg, Freiburg 1900 (Straßburger theol. Studien, H. 4).
— Ein geistlicher Fürst des 18. Jahrhunderts, 1899 (Hist. pol. Bl., Bd. 123).
— Korrespondens der Mauriner mit den Emmeranern und Beziehungen der letzteren zu den wissenschaftlichen Bewegungen des 18. Jahrhunderts, Stuttgart — Wien 1899.

Erbe, N., Anselm Desing 1862 (Verhandlungen des histor. Vereins von Oberpfalz und Regensburg, Bd. 18, S. 75—133), Regensburg 1858.
Erfurtische gelehrte Zeitungen 1769 ff.
Erman, W. und Horn, E., Bibliographie der deutschen Universitäten, 3 Bde., Leipzig — Berlin 1904—1905.
Erslev, K., Historische Technik, München 1928.
Falckenberg, R., Geschichte der neueren Philosophie, 9. Aufl., Berlin 1927.
Febronii, J., JCti, De statu ecclesiae et legitima potestate Romani pontificis liber singularis, ad reuniendos Dissidentes in religione Christianos compositus, Editio altera, Bullioni 1765.
Feder, A., Lehrbuch der geschichtlichen Methode, 3. Aufl., Regensburg 1924.
Feiner, J., Gewissensfreiheit und Duldung in der Aufklärungszeit, 1919.
Felder-Waitzenegger, Gelehrten- und Schriftstellerlexikon der katholischen Geistlichkeit, 3 Bde., Landshut 1817—1822.
Fieger, H., Don Ferdinand Sterzinger, München — Berlin 1907.
Fischer, K., Geschichte der neueren Philosophie, 5. Aufl., Bd. 3, Heidelberg 1920.
Franke, F. A., Schattenriß eines großen Reformators oder Anton Theiner, Glatz 1846.
Freiburger Diözesan Archiv (Frbg. Diöz. Arch.).
Freiburger Beiträge zur Beförderung des ältesten Christentums und der neuesten Philosophie, Ulm 1788 ff.
Friedrich, F., Versuch über die Ideengeschichte der Neuzeit, 1920 (Hist. Zeitschr., Bd. 122, S. 33—43).
Friedrich, J., Beiträge zur Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts. Aus dem handschriftlichen Nachlaß des regulierten Chorherren Eusebius Amort, München 1876 (Abhandl. d. K. bayer. Akadem. d. Wissensch. III, Kl. 13, Bd. 2).
Fueter, E., Geschichte der neueren Historiographie, München — Berlin 1925 (Handb. d. mittelalt. u. neuer. Gesch., Abt. 1).
Funk, Ph., Von der Aufklärung zur Romantik, München 1925.
Galland, J., Ein Beitrag zur Geschichte des Geschichtsunterrichtes im Zeitalter der deutschen Aufklärung, Breslau 1905 (Phil. Diss. Bern 1905).
Gaß, J., Das Straßburger Priesterseminar während der Revolutionszeit, Straßburg 1914.
— Straßburger Theologen im Aufklärungszeitalter, Straßburg 1917.
Geiger, O., Clemens Wenzeslaus, 1912 (Hist. pol. Bl., Bd. 149).
Geldner, F., Die Staatsauffassung und Fürstenlehre des Erasmus von Rotterdam, Berlin 1930.
Gerbert, M., Apparatus ad eruditionem theologicam, St. Blasien 1754.
Gesammelte Schriften unserer Zeit zur Verteidigung der Religion und Wahrheit, 16 Bde., Augsburg 1786—1794.
Geusau, F. v., Katholischer Unterricht über die Frage: Was ist der Papst? Wien 1782.
Gießler, R., Die geistliche Lieddichtung der Katholiken im Zeitalter der Aufklärung, Augsburg 1928 (Schriften z. dt. Lit., H. 10).
Gla, D., Systematisch geordnetes Repertorium der katholisch-theologischen Literatur in Deutschland, Österreich und der Schweiz seit 1700 bis zur Gegenwart, Bd. 1, Teil 1 und 2, Paderborn 1895—1904.
Goebel, G., Ein Beitrag zur Geschichte des Geisteslebens in Altbayern, Kirchenheimboladen 1901 (Phil. Diss. München).

Goetz, W., Die Bedeutung von Persönlichkeit und Gemeinschaft in der Geschichte, Berlin 1918 (Geschichtl. Abende, H. 1).
Goldfriedrich, J., Geschichte des deutschen Buchhandels, Bd. 2 u. 3, Leipzig 1908—1909.
Goldhagen, H., Religions Journal, Mainz 1776—1785.
Göller, E., Die Periodisierung der Kirchengeschichte und die epochale Stellung des Mittelalters zwischen dem christlichen Altertum und der Neuzeit, Freiburg 1919 (Rektoratsrede).
Göttingische Zeitungen von gelehrten Sachen, Göttingen 1739—1752.
Göttingische gelehrte Anzeigen, 1753—1832. (Beides: Gött. Anz.)
Gradmann, J. J., Das gelehrte Schwaben oder Lexikon der jetzt lebenden schwäbischen Schriftsteller, Ravensburg 1802.
Gräffer, F., Josephinische Curiosa, 5 Bde., Wien 1848—1850.
Groot, H. de, De jure belli ac pacis, Amsterdam 1625.
Grossing, F., Staatenjournal, Nürnberg — Berlin 1787—1788, 14 Stck.
(—) Danksagungsschreiben der gesamten kath. Geistlichkeit, O. J. u. O.
Grünhagen, C., Geschichte Schlesiens, Bd. 2, Gotha 1886.
Guggenberger, K., Geschichte des Staatskirchentums, Paderborn 1927 (Schöninghs Samml. kirchengesch. Quellen und Darstell., Heft 24).
Gulielminetti, A., Klemens Wenzeslaus, der letzte Fürstbischof von Augsburg und die religiös-kirchliche Reformbewegung, Neuburg a. D. 1911 (Theol. Diss. Würzburg), dto. (Arch. f. d. Gesch. d. Hochstifts Augsburg, Bd. 1, S. 493—598).
Günter, H., Das Mittelalter in der späteren Geschichtsbetrachtung, 1903 (Hist. Jahrb., Bd. 24, S. 1—14).
Günther, F., Die deutsche Geschichtswissenschaft im Zeitalter des Rationalismus, Phil. Diss. Leipzig 1906 (Wissenschaft vom Menschen, Gotha 1907).
— Neuere Beiträge zur Geschichtswissenschaft, Gotha 1912 (Deutsche Geschichtsblätter, Bd. 13).
— Das Lehrbuch der Universalgeschichte im 18. Jahrhundert, Gotha 1907 (Deutsche Geschichtsblätter, Bd. 8, S. 263—278).
— Der Geschichtsunterricht an den höheren Schulen Deutschlands im 18. Jahrhundert, Leipzig 1907 (Neue Jahrb. f. das klass. Altert., Gesch. u. deut. Lit. u. f. Pädag., Bd. 20, S. 511—536).
Haarhaus, J. R., Antipäpstliche Umtriebe an einer katholischen Universität, ein Kapitel aus der Geschichte der Aufklärungszeit, Leipzig 1901 (Hist. Viertelj.-Schr., Bd. 4, S. 334 ff.).
Haase, F., Festschrift zur Hundertjahrfeier der Universität Breslau, Breslau 1911. — Ein Auszug daraus: Leben und Schriften der kathol. theol. Dozenten an der Universität Breslau, Breslau 1913.
— Aufgaben des Kirchengeschichtslehrers nach Prof. Max Sdralek, Breslau 1914.
Harnack, A. v., Die Sicherheit und die Grenzen geschichtlicher Erkenntnis, 1917 (Deutsches Museum, H. 17).
Hartpole-Lecky, E., Geschichte des Geistes der Aufklärung in Europa, Berlin 1874.
Häutle, Archivalische Reisen im vorigen Jahrhundert, Wien 1876 (Archiv f. österr. Gesch., Bd. 54).
Hegemann, O., Luther im katholischen Urteil. Eine Wanderung durch vier Jahrhunderte, München 1905.
Heimpel-Michel, E., Die Aufklärung. Eine historisch-systematische Untersuchung, Langensalza 1928.

Heinsius, W., Allgemeines Bücherlexikon oder vollständiges alphabetisches Verzeichnis aller von 1700 bis zu Ende 1800 erschienenen Bücher, Leipzig 1815.
Henke, H. Ph. C., Allgemeine Geschichte der christlichen Kirche nach der Zeitfolge, 2. Aufl., Braunschweig 1793—1804.
Hermelinck, H., Die religiösen Reformbestrebungen des deutschen Humanismus, Tübingen 1907.
Herz, J. K., Der literarische Kampf gegen die Mönchsorden, Mergentheim 1927 (Wissen u. Glauben, 24. Jahrg., H. 7).
Herzog-Hauck, Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 24 Bde., 3. Aufl., Leipzig 1896—1913.
Hettner, H., Geschichte der deutschen Literatur im 18. Jahrhundert, Braunschweig 1925.
Heussi, K., Altertum, Mittelalter und Neuzeit in der Kirchengeschichte, Tübingen 1921.
Hilgers, J., Der Index der verbotenen Bücher, Freiburg 1904.
Historisch politische Blätter, München 1838 ff. (Hist. pol. Bl.).
Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft, Bd. 1—3, Münster 1880 bis 1882; Bd. 4 ff., München 1883 ff.
Historische Zeitschrift, München — Leipzig — Berlin 1859 ff.
Hittmair, R., Der josephinische Klostersturm im Lande ob der Enns, Freiburg 1907.
Hoffmann, L. A., Zehn Briefe aus Österreich an den Verfasser der Briefe aus Berlin. Gedruckt an der schlesischen Grenze, 1784.
— Der vertraute Mönch an seinen bekümmerten Mitbruder, Wien 1782.
— Kaiser Josephs Reformation der Freimaurer. Eine Denkschrift fürs 18. Jahrhundert von E . . ., Deutschland 1786.
— Wöchentliche Wahrheiten über die Prediger in Wien, Wien — Prag 1782—1784.
— Wiener Zeitschrift, Wien 1792—1793.
Höhler, M., Des kurtrier. geistl. Rats Heinrich Aloys Arnoldi Tagebuch über die zu Ems gehaltene Zusammenkunft der vier erzbischöfl. deutschen Herren Deputierten, die Beschwerde der deutschen Natzion gegen den röm. Stuhl und sonstig geistliche Gerechtsame betreffend 1786, Mainz 1915.
— Das dogmatische Kriterium der Kirchengeschichte, Mainz 1893.
Holzknecht, G., Ursprung und Herkunft der Reformideen Kaiser Josephs II. auf kirchlichem Gebiete, Innsbruck 1914.
Holzmann-Bohatta, Deutsches Anoxymen-Lexikon, 7 Bde., Weimar 1905 bis 1928.
Honigsheim, P., Die Staats- und Soziallehren der französischen Jansenisten im 17. Jahrhundert (Phil. Diss. Heidelberg 1914).
Huemer, B., Die Salzburger Benediktiner Kongregation, München 1918 (Beiträge z. Gesch. d. alten Mönchtums, Bd. 9).
Hurter, H., Nomenclatur literarius theologiae catholicae, Tom. IV (1664 bis 1763), Oeniponti 1910; Tom. V, 1 (1764—1869), Oenip. 1911.
Jäger, A., Das Eindringen des modernen, kirchenfeindlichen Zeitgeistes in Österreich unter Karl VI. und Maria Theresia, 1878 (Zeitschr. f. kath. Theol., Bd. 2).
Jäck, J. H., Pantheon der Literaten und Künstler Bambergs, Heft 1—8, Bamberg 1812—1815.
Jansen, J. Die Wandlungen der Geschichtsauffassung, 1906 (Hist. Jahrb., Bd. 27).
— Friedrich Leopold Stolberg, Freiburg 1910.

Jenaische Allgemeine Literatur Zeitung 1819.
Joachimsohn, P., Geschichtsauffassung und Geschichtsschreibung in Deutschland unter dem Einfluß des Humanismus, 1910 (Beiträge z. Kulturgesch., H. 6—9).
Joecher, C. G., Allgemeines Gelehrten Lexikon, 4 Bde., Leipzig 1850, fortges. von J. C. Adelung und H. W. Rotermund, 6 Bde., Leipzig 1756 ff..
Joel, K., Wandlungen der Weltanschauung, Bd. 1, Tübingen 1928.
Journal von und für Deutschland, Fulda — Nürnberg 1784—1792.
Jung, E., Einige Nachrichten von dem Personal der Leopoldsuniversität zu Breslau in ihrem ersten Jahrhundert, Breslau 1803.
Just, L., Justinii Febronii Epistola ad Thomam Mamachium, Rom 1930 bis 1931 (Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken, Bd. 22).
— Hontheims Bemühungen um einen Bischofsitz in den österreichischen Niederlanden (1756—1762), Rom 1929—1930 (Quellen u. Forschungen, Bd. 21).
Der Katholik, eine religiöse Zeitschrift zur Belehrung und Warnung, Straßburg 1821 ff., seit 1833 Speyer.
Kawerau, W., Kulturbilder aus dem Zeitalter der Aufklärung, 1886—1888.
Kayser, Chr. G., Vollständiges Bücherlexikon, 10 Bde., Leipzig 1834—1848.
Keil, C. A. G., Systematisches Verzeichnis derjenigen theologischen Schriften und Bücher, deren Kenntnis allgemein notwendig und nützlich ist, 2. Aufl., Stendal 1792.
Kelle, J., Die Jesuitengymnasien in Österreich, Prag 1873.
Kink, R., Geschichte der kaiserlichen Universität Wien, 2 Bde., Wien 1854.
Kirsch, J. P., Kirchengeschichte, Bd. 1, Freiburg 1930, Bd. IV, 1; vgl. Veit Individualismus.
Kluckhohn, A. v., Der Freiherr von Ickstatt und das Unterrichtswesen in Bayern unter dem Churfürsten Maximilian Joseph, München 1869 (Vortrag d. kgl. Akad. d. Wiss. vom 25. VII. 1868).
— Zur Erinnerung an P. Ph. Wolf (Sitzungsber. d. kgl. Akad. d. Wiss. v. 2. Dez. 1881, Hist.,philos. Klasse, Bd. 2, S. 449—480).
Klüpfel, E., Necrologium sodalium et amicorum literatorum, Frigurgi 1809.
— Nova bibliotheca ecclesiastica Friburgensis, Ulm-Friburgi 1755 bis 1783.
Kogler, Th., Das philos.-theolog. Studium der bayerischen Franziskaner, Münster 1925 (Franzisk. Studien, Beih. 10).
Koller, L., literarische Tätigkeit im Stifte Göttweig 1603—1924, St. Pölten 1925.
Köhler, W., Idee und Persönlichkeit in der Kirchengeschichte, Tübingen 1910.
— Das katholische Lutherbild der Gegenwart, Bern 1922.
Köniğer, A. M., Voraussetzungen und Voraussetzungslosigkeit in der Geschichte und Kirchengeschichte, München 1909 (Veröffentl. aus dem kirchenhist. Seminar München, Bd. 2).
Korff, H. A., Geist der Goethezeit, Leipzig 1923.
Köster, A., Die deutsche Literatur der Aufklärungszeit, herausg. v. J. Petersen, Heidelberg 1925.
Krause, K., Der Briefwechsel des Mutianus Rufus, Kassel 1885.
Krieg, C., Die historischen Studien zu St. Blasien auf dem Schwarzwalde im 18. Jahrhundert, 1908 (Frbg. Diöz. Arch., Bd. 36, N. F. 9, S. 274 bis 290).

— Wissenschaft und Schule in den oberschwäbischen Klöstern, 1903 (Hist. pol. Bl., Bd. 132).
Kritik über gewisse Kritiker, Rezensenten und Broschürenschreiber, Augsburg 1789—1798.
Krőß, A., Geschichte der böhmischen Provinz der Gesellschaft Jesu, Bd. 1, Wien 1910.
Krones, F. v., Geschichte der Karl-Franzens-Universität in Graz, Graz 1886.
Kühn, J., Toleranz und Offenbarung, Leipzig 1923.
Lamprecht, K., Moderne Geschichtswissenschaft, Berlin 1909.
— Einführung in das historische Denken, Leipzig 1912.
Laslowski, E., Johann Anton Theiner, Breslau 1931 (Schles. Lebensbilder, Bd. 4).
Neue Leipziger Literatur-Zeitung 1803.
Leitschuh, F., Franz Ludwig von Erthal, Bamberg 1894.
Levy, H., Die Religionsphilosophie Christian Wolffs, Regensburg 1928 (Phil. Diss. Würzburg 1929).
Lindner, A., Die Schriftsteller und die um Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Benediktinerordens im heutigen Königreich Bayern vom Jahre 1750 bis zur Gegenwart, 2 Bde., Regensburg 1880—1884.
— Die Schriftsteller O. S. B. in Deutschland, 1880.
Lindner, P., Fürstabtei St. Blasien 1890 (Frbg. Diöz. Arch., Bd. 21, S. 25—48).
Litteratur des katholischen Deutschlands, Coburg 1777—1783, Nürnberg 1785—1787; — Auserlesene Litteratur . . ., Coburg 1788—1790; — Fortgesetzte auserlesene Litteratur, Nürnberg 1791—1792.
(Liwoski), Gerechte Klagen wider das Mönchswesen, ein Auszug aus den neuesten Schriften, die über diesen Gegenstand erschienen sind, Frankfurt-Leipzig 1770.
Ludwig, F. A., Weihbischof Zirkel von Würzburg in seiner Stellung zur theologischen Aufklärung und zur kirchlichen Restauration, 2 Bde., Paderborn 1904—1906.
Mainzer Nationalzeitung, 1792—1794.
Mack, J., Die Reform- und Aufklärungsbestrebungen im Erzstift Salzburg unter dem Erzbischof Hieronymus von Coloredo (Phil. Diss. München 1912).
Marck, S., Das Jahrhundert der Aufklärung, Leipzig-Berlin 1923 (Aus Natur und Geisteswelt, Bd. 745).
Marsilius von Padua, Defensor pacis (Goldast, Monarchia, Bd. 2, S. 154 ff., Francof. 1668) im Auszug bei: R. Scholz, M. v. P., Berlin-Leipzig 1914.
Matzke, H., Die Aufklärung im Kurerzbistum Mainz und ihre besondere Wirkung auf die Einführung des deutschen Kirchengesanges, Breslau 1921 (Phil. Diss. Bern 1919).
Maurenbrecher, W., Geschichte der katholischen Reformation, Bd. 1, Nördlingen 1880.
— Über die Objektivität des Historikers, 1882 (Hist. Taschenbuch, 6. Folge. I. Jahrg.).
Maurer, W., Aufklärung, Idealismus und Restauration. Studien zur Kirchen- und Geistesgeschichte in besonderer Beziehung auf Kurhessen 1780—1850, Bd. 1, Gießen 1930.
Mausbach, J., Der Eid wider den Modernismus und die theologische Wissenschaft, Köln 1911.

Mederer, J. N., Annales academiae Ingolstadiensis, 4 Bde., Ingolstadt 1782.
Mehlis, G., Geschichtsphilosophie, Berlin 1915.
Meinicke, F., Kausalitäten und Werte in der Geschichte, 1927 (Hist. Zeitschr., Bd. 137, S. 1—27).
Meister, A., Grundzüge der historischen Methode, Bd. 1, Abt. 6, Leipzig-Berlin 1923.
Memminger, A., Das verhexte Kloster, 1908 (Fränkische Bibl., Bd. 2).
Mencke-Glückert, Die Geschichtsschreibung der Reformation und Gegenreformation, Leipzig 1912.
Mergentheim, L., Die Wurzeln des deutschen Febronianismus, 1907 (Hist. pol. Bl., Bd. 139, S. 180—192).
Merkle, S., Die katholische Beurteilung des Aufklärungszeitalters, Berlin 1909.
— Die kirchliche Aufklärung im katholischen Deutschland. Eine Abwehr und zugleich ein Beitrag zur Charakteristik „kirchlicher" und „unkirchlicher" Geschichtsschreibung, Berlin 1910.
— Die Vertretung der Kirchengeschichte in Würzburg bis zum Jahr 1879, Berlin 1932 (Festschrift: Aus der Vergangenheit der Universität Würzburg, S. 146—214).
— und B. Beß, Religiöse Erzieher der katholischen Kirche aus den letzten vier Jahrhunderten, Leipzig 1920, S. 183—212: Michael Sailer.
Meusel, J. G., Das gelehrte Teutschland, 23 Bde., Lemgo 1796—1827.
— Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller, 15 Bde., Leipzig 1802—1816.
— Betrachtungen über die neuesten historischen Schriften, Altenburg 1769 ff.
— Historische Literatur für das Jahr 1783, Erlangen.
Meyer, R., Prinzipien der wissenschaftlichen Periodenbildung, Leipzig-Wien 1901 (Euphorion, Bd. 8).
Michl, A., Kirchenrecht für Katholiken und Protestanten mit Hinsicht auf den Code Napoléon und die bayer. Landesgesetze, München 1809; 2. Aufl. 1816.
(Milbiller, J.) Nachrichten von Klostersachen, 1777—1784.
Miotti, P. (Frommberger), Von der Zulässigkeit der bürgerlichen Ehe und von der Aufhebung des Notzölibates der Geistlichen, 1786.
Mitrofanov, P. v., Joseph II. Seine politische und kulturelle Tätigkeit. Aus dem Russischen ins Deutsche übersetzt von V. v. Demelic, 2 Bde., Wien-Leipzig 1910.
Mone, J. F., Quellensammlung der badischen Landesgeschichte, Bd. 1, Karlsruhe 1848.
Mosheim, J. L., Institutiones historiae ecclesiasticae antiquae et recentioris libri quatuor, Helmstedt 1755.
Müller, J., Zur Beurtheilung der Schrift: Die katholische Kirche Schlesiens, 2. Aufl., Breslau 1827.
Nicolai, Fr., Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781, Berlin-Stettin 1796.
Nirschel, J., Propädeutik der Kirchengeschichte, Mainz 1888.
Nürnbergische gelehrte Zeitung auf das Jahr 1787—1788.
Oberdeutsche Allgemeine Literatur-Zeitung, Salzburg 1788—1799, ab 1800 in München (Oberd. Lit. Zeitg.).

Pachtler, G. M., Ratio studiorum et Institutiones scholasticae Societatis Jesu, 4 Bde. (Tom. I. Monumenta Germaniae Paedagogica, Bd. 2, 1887; Tom. II. dto., Bd. 5, 1887; Tom. III. dto., Bd. 9, 1890; Tom IV. dto., Bd. 16, 1894).

Paul, H., Aufgabe und Methode der Geschichtswissenschaften, 1920.

Paulsen, F., Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten von dem Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart, 2 Bde., Leipzig 1919—1921.

— Aufklärung und Aufklärungspädagogik (Enzyklop. Handb. d. Pädagogik, Bd. 1, 1903, S. 305—316).

Pelzel, F. M., Böhmische, Mährische und Schlesische Gelehrte und Schriftsteller aus dem Orden der Jesuiten, Prag 1786.

— Abbildungen Böhmischer und Mährischer Gelehrten und Klöster nebst kurzen Nachrichten von ihrem Leben und Werken, 4 Bde., Prag 1783.

Permaneder, M., Annales almae litterarum universitatis Ingolstadii olim conditae, München 1859.

Perthes, C. T., Politische Zustände und Personen in Deutschland zur Zeit der französischen Herrschaft, 2 Bde., Gotha 1862—1869.

Pesch, H., Die gesellschaftliche Bedingtheit, Struktur und Auswirkung des Staatskirchentums im katholischen West- und Mitteleuropa (Theol. Diss. Köln 1929).

Pfeilschifter, G., Die St. Blasianische Germania sacra, München 1921 (Münch. Stud. z. hist. Theol., Bd. 1).

— Fürstabt Martin Gerbert von St. Blasien (Vereinsschrift, Köln 1911—1912, H. 3, S. 38—72).

— Der Briefwechsel Klüpfel-Lumper, Düsseldorf 1922 (Merkle Festschrift).

— Korrespondenz des Fürstabtes Martin II. Gerbert von St. Blasien (1752—1773), Bd. 1, Karlsruhe 1931.

Poschmann, B., Die abendländische Kirchenbuße im Ausgang des christlichen Altertums, München 1928 (Münch. Stud. z. hist. Theol., Bd. 7).

Prantl, C., Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität in Ingolstadt, Landshut, München, 2 Bde., München 1872.

Raßmann, E., Nachrichten von dem Leben und den Schriften Münsterländischer Schriftsteller des 18. und 19. Jahrhunderts, nebst N. F., Münster 1866—1881.

Rauch, W., Engelbert Klüpfel, Freiburg 1922.

Rechenmacher, L., Der Episkopalismus des 18. Jahrhunderts in Deutschland und seine Lehre über das Verhältnis zwischen Kirche und Staat, Regensburg 1908 (Jur. Diss. Würzburg 1908).

Reichlin-Meldegg, K. A. Freiherr v., Das Leben eines ehemaligen römisch-katholischen Priesters, Heidelberg 1874.

Reinhardtstätter, K. v., Pädagogisches aus der Ritterakademie zu Ettal 1711—1744, 1896 (Forschungen z. Kultur- und Literaturgesch. Bayerns, Bd. 4, S. 62 ff.).

R. G. G. = Die Religion in Geschichte und Gegenwart, 5 Bde., 2. Aufl., Tübingen 1926—1931.

Reusch, F. H., Der Index der verbotenen Bücher, Bonn 1883—1885.

Richter, G., Die bürgerlichen Benediktiner der Abtei Fulda 1627—1802, Fulda 1911 (Qu. u. Abh. z. Gesch. d. Abt. u. Diöz. Fulda, H. 7).

Riezler, S., Die literarischen Widersacher der Päpste z. Zeit Ludwigs des Bayers, Leipzig 1874.

Ritter, M., Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft an den führenden Werken betrachtet, München-Berlin 1919.
Rösch, A., Das Kirchenrecht im Zeitalter der Aufklärung, Mainz 1903 bis 1904 (Arch. f. kath. K. R., Bd. 83, 84).
— Das religiöse Leben in Hohenzollern unter dem Einflusse des Wessenbergianismus 1800—1850, Köln 1908 (Vereinsschrift).
— Ein neuer Historiker der Aufklärung, Essen 1909.
Rößler, J., Die kirchliche Aufklärung unter dem Speierer Fürstbischof August von Limburg Stirum 1770—1797, Theol. Diss. Würzburg 1914.
Rottenbücher, K., Die Trennung von Staat und Kirche, München 1908.
Ruef, C., Freiburger Beiträge zur Beförderung des ältesten Christentums und der neuesten Philosophie, Ulm 1788 ff.
Ruland, A., Series et vitae professorum ss. Theologiae, qui Wirceburgi ... docuerunt, Wirzeburgi, 1835.
Sacher, H., Staatslexikon, 5. Aufl., 5 Bde., Freiburg 1926—1932.
Sägmüller, J. B., Naturrecht im offiziellen Kirchenrecht, 1912 (Theol. Quartalschr., Bd. 94).
— Wissenschaft und Glaube in der kirchlichen Aufklärung 1750 bis 1850. Zur Erwiderung auf Professor Merkles Rede und Schrift: „Die katholische Beurteilung des Aufklärungszeitalters" und zur Charakteristik der kirchlichen Aufklärung, Essen 1910.
— Die kirchliche Aufklärung am Hofe des Herzogs Karl Eugen von Württemberg 1744—1793, Freiburg 1906.
Sallwürk, E. v., Geschichte als Kulturwissenschaft, 1922.
Sattler, M., Collectaneenblätter zur Geschichte der ehemaligen Benediktiner-Universität Salzburg, Kempten 1890.
Scheele, M., Wissen und Glauben in der Geschichtswissenschaft. Studie zum historischen Pyrrhoismus in Frankreich und Deutschland, Heidelberg 1930 (Beitr. z. Philos., H. 18).
Scherer, E. Cl., Geschichte und Kirchengeschichte an den deutschen Universitäten, Freiburg 1927.
Schjelderup, K. H., Geschichte der philosophischen Ideen von der Renaissance bis zur Gegenwart. Übersetzt v. M. B. v. Grünberg, Berlin 1929.
Schlachcikowski, Dr., Anton Theiner, ein Vorläufer des heutigen Modernismus, Würzburg 1909.
Schlesische Lebensbilder, Bd. 4, Breslau 1931.
Schlossar, A., Innerösterreichisches Stadtleben vor hundert Jahren, Wien 1877.
Schlözer, A. L., Staatsanzeigen, Göttingen 1782—1795.
Schmalhofer, M., Bücherkunde der kathol. theolog. Literatur bis Ende 1836, Augsburg 1837—1840.
Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung von Anfang bis auf unsere Zeiten, Stuttgart 1892.
Schneider, F. J., Die Freimaurerei und ihr Einfluß auf die geistige Kultur in Deutschland am Ende des 18. Jahrunderts, Prag 1909.
Schneider, H., Philosophie der Geschichte, Breslau 1923.
Scholz, H., Glaube und Unglaube in der Weltgeschichte. Ein kommentar zu Augustinus De civitate Dei, Leipzig 1911.
Schreiben eines katholischen Geistlichen an den Verfasser des Buches Die katholische Kirche Schlesiens, Sulzbach 1827.
Schreiber, H., Geschichte der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg im Breisgau, 3 Teile, Freiburg 1857—1860.

Schroeckh, J. M., Historia religionis et ecclesiae christianae, Berolini 1777.
— Christliche Kirchengeschichte, 2. Aufl., Bd. I, Leipzig 1772.
— Lehrbuch der christlichen Religions- und Kirchengeschichte, übersetzt v. S. J. Schroeckh, Coburg 1792.
Schubert, H. v., Die heutige Auffassung und Behandlung der Kirchengeschichte, 1902.
Schulte, F. v., Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts von der Mitte des 16. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 3 Teile, Stuttgart 1880.
Schulz, A., Repertorien: V. Kirchengeschichte, Berlin 1890.
Schwab, J. B., Franz Berg. Ein Beitrag zur Charakteristik des katholischen Deutschlands, zunächst des Fürstbistums Würzburg, im Zeitalter der Aufklärung, Würzburg 1869.
Schwartz, P., Der erste Kulturkampf in Preußen, Berlin 1925 (Mon. Germ. Pädagog., Bd. 58).
Schwarz, I., Anleitung zur Kenntniß derjenigen Bücher, welche den Candidaten der Theologie, den Stadt- und Landpredigern, Vicaren usw. . . . nützlich und notwendig sind. Herausg. v. B. Schad, 3 Bde., Coburg 1804—1806.
Seeberg, E., Aufklärung, Idealismus, Religion, Rede bei der Universitätsfeier am 18. I. 1925 (Preuß. Jahrb., Bd. 200, 1925, S. 39—53).
— Über die Bewegungsgesetze der Welt- und Kirchengeschichte, Berlin 1924.
— Gottfried Arnold. Die Wissenschaft und die Mystik seiner Zeit, Meerane 1923.
Semler, J. S., Lebensbeschreibung von ihm selbst abgefaßt, 2 Bde., Halle 1781—1782.
— Versuch eines fruchtbaren Auszuges aus der Kirchengeschichte, 3 Bde., Halle 1773—1778.
Sommervogel, C., Bibliothèque des écrivains de la Compagnie de Jésus, 2. Aufl., Brieux 1890 seq.
Spangenberg, H., Die Perioden der Weltgeschichte, 1922 (Hist. Zeitschr., Bd. 127).
Spittler, L. J., Grundriß der Geschichte der christlichen Kirche, Göttingen 1791.
Srbik, H. v., Die Beziehungen von Staat und Kirche in Österreich während des Mittelalters, Innsbruck 1904 (Forschungen z. inneren Gesch. Österr., H. 1).
Stäudlin, C. F., Geschichte und Literatur der Kirchengeschichte, Hannover 1827.
Stegmann, I., Anselm Desing, Abt von Ensdorf (1699—1772), München 1929 (Stud. u. Mitteil. z. Gesch. d. Benediktinerord., Erg. H. 4).
Stolberg, Chr. Graf zu, Kurzer Lebensumriß des Grafen Friedrich Leopold zu Stolberg, Leipzig 1821.
Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner und Zisterzienserorden.
Stümper, F., Die kirchenrechtlichen Ideen des Febronius. Aschaffenburg 1908 (Jur. Diss. Würzburg 1908).
(Theiner, Ant.), Erster Sieg des Lichts über die Finsternis in der katholischen Kirche Schlesiens, Hannover 1826.
— Mittheilungen von Ansichten die katholische Kirche betreffend, von einem Schlesier, Altenburg 1827.
— Papst Amandus der Große. Eine Vision nach Durchlesung der Schrift: „Die katholische Kirche Schlesiens", von einem rechtgläubigen Theologen, Breslau 1827.

— Die reformatorischen Bestrebungen in der katholischen Kirche, Altenburg 1845—1846.
Dr. Theiners Beitritt zur deutsch-katholischen Reform, Weimar 1845.
Theiner, Aug., Geschichte der geistlichen Bildungsanstalten, Mainz 1835.
— Der Kardinal Joh. Heinrich Graf von Frankenberg und sein Kampf für die Freiheit der Kirche, Freiburg 1850.
Thiel, B., Die Liturgik der Aufklärungszeit in Deutschland, ihre Grundlagen und die Ziele ihrer Vertreter (Theol. Diss. Breslau 1926).
Thyssen, J., Die Einmaligkeit in der Geschichte, Bonn 1924.
Troeltsch, E., Die Bedeutung der Geschichte für die Weltanschauung, Berlin 1918.
— Die Bedeutung des Protestantismus für die Entstehung der modernen Welt, München 1925.
— Gesammelte Schriften, Bd. 4, Aufsätze zur Geistesgeschichte und Religionssoziologie, herausg. v. H. Baron, Tübingen 1925.
Usener, H., Über die Herübernahme von heidnischen Gebräuchen, Leipzig 1887 (Philos. Aufsätze, Zeller gewidm. z. 50jähr. Dr.-Jubiläum).
Uttenweiler, J., Fürstabt Martin Gerbert, 1921 (Bened. Monatschr., Bd. 3).
Veit, L. A., Kirchliche Reformbestrebungen, Freiburg 1910 (Stud. u. Darstell. aus d. Gebiet d. Geschichte, Bd. 7).
— Die Kölner Nuntiatur und der Mainzer Hof, 1921 (Hist. pol. Bl., Bd. 167, S. 208—216).
— Emmerich Joseph v. Breidbach Bürresheim 1763—1774, Düsseldorf 1922 (Merkle Festschrift).
— Die Kirche im Zeitalter des Indiviualismus 1648 bis zur Gegenwart, I. Teil, Freiburg 1931 (J. P. Kirsch, Kirchengeschichte, Bd. IV, 1).
Vereinsschrift der Görresgesellschaft, Köln, = Vereinschrift.
Vierbach, A., Die liturgischen Anschauungen des Vitus Anton Winter, München 1929 (Münch. Stud. z. hist. Theol., Bd. 9).
Vigener, F., Gallikanismus und episcopalistische Strömungen im deutschen Katholizismus zwischen Tridentinum und Vaticanum, München-Berlin 1913.
Völker, K., Toleranz und Intoleranz im Zeitalter der Reformation, Leipzig 1912.
— Die Kirchengeschichtsschreibung der Aufklärung, Tübingen 1921.
Voltelini, H. v., Die naturrechtlichen Lehren und die Reformen des 18. Jahrhunderts, 1910 (Hist. Zeitschr., Bd. 105, S. 65—104).
Walch, Chr. W. F., Kritische Nachricht von den Quellen der Kirchenhistorie, Leipzig 1770.
Walzel, F., Shaftebury und das deutsche Geistesleben des 18. Jahrhunderts 1909 (Germ. Roman. Monatsschrift).
Wappler, A., Geschichte der theologischen Fakultät der k. k. Universität zu Wien, Wien 1884.
Warnkönig, L. A., Die staatsrechtliche Stellung der katholischen Kirche in den katholischen Ländern des deutschen Reiches besonders im 18. Jahrhundert, Erlangen 1855.
Weber, K., Möncherey, Stuttgart 1820.
Wechsler, E., Die Auseinandersetzung des deutschen Geistes mit der französischen Aufklärung 1732—1832, Halle 1923 (Dt. Viertelj. Schr. f. Literaturw. u. Geistesgesch., Bd. 1, H. 4).
Weech, F. v., Badische Biographien, 3. Teil, Karlsruhe 1881.

Wegele, F. X., Geschichte der deutschen Historiographie seit dem Auftreten des Humanismus, München-Leipzig 1885.
— Geschichte der Universität Würzburg, 2 Bde., Würzburg 1882.
Werner, K., Geschichte der katholischen Theologie seit dem Trienter Konzil bis zur Gegenwart, 2. Aufl., München 1889 (Geschichte der Wissenschaften in Deutschland, Bd. 6).
Wetzel, F., Zur Geschichte der kathol. Presse in Deutschland, 1920 (Hist. pol. Bl., Bd. 166, S. 90—100, 129—141).
Wetzer und Welte, Kirchenlexikon, 13 Bde., 2. Aufl., Freiburg 1892—1903 (W. u. W.).
Wider die römische Verketzerungssucht; Gutachten eines aufrichtigen Kanonisten wider die Anklage gegen den Freiherrn von Reichlin-Meldegg, 1831.
Wöchentliche Nachrichten, Berlin 1783.
Wöhrmüller, B., Literarische Sturmzeichen vor der Säkularisation, München 1927 (Stud. u. Mitt. z. Gesch. d. Bened. Ord., Bd. 45, N. F. 14).
Wolf, A., Österreich unter Maria Theresia, Wien 1855.
Wolf, P. Ph., Vorschlag zu einer Reformation der katholischen Kirche, Leipzig-Luzern 1800.
— Licht und Schatten im Leben Heinrich Werners, 1802.
— Salvator oder merkwürdige Beiträge zur Geschichte unseres philosophischen Jahrhunderts, 1784.
Wolff, Chr., Vernünfftige Gedanken von Gott, der Welt und der Seele des Menschen, und auch allen Dingen überhaupt, den Liebhaber der Wahrheit mitgeteilet, Halle 1720.
— Vernünfftige Gedanken von den Kräften des menschlichen Verstandes und ihrem richtigen Gebrauche in Erkenntnis der Wahrheit, den Liebhabern der Wahrheit mitgeteilet. Neue Aufl., Halle 1754.
— Vernünfftige Gedanken von der Menschen Thun und Lassen, Halle 1720.
— Christian Wolffs eigene Lebensbeschreibung, herausg. mit einer Abhandlung über Wolff von H. Wuttke, Leipzig 1841.
Wolfsgruber, C., Christoph Anton Kardinal Migazzi, Fürstbischof von Wien, 2. Ausgabe, Ravensburg 1897.
Wurzbach, C. v., Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich, enthaltend die Lebensskizzen der denkwürigen Personen, welche 1750—1850 im Kaiserstaate und in seinen Kronländern gelebt haben, 60 Bde., Wien 1856—1891.
Würzburger gelehrte Anzeigen, 1786—1792.
Ziegelbauer, M. — Legipontius, O., Historia rei litterariae ordinis S. Benedicti, 4 Bde., Augsburg-Würzburg 1754.
Zisterer, A., Die Einteilung der Kirchengeschichte, 1904 (Theol. Quart. Schr.).
Zscharnack, L., Reformation und Humanismus im Urteil der deutschen Aufklärung (Prot. Monatsh., Jahrg. 12, 1908, S. 81—103, 153—171).
Zschokke, H., Die theologischen Studien und Anstalten der katholischen Kirche in Österreich, Wien-Leipzig 1894.
Der Zuschauer in Bayern, München 1785—1790.
Der deutsche Zuschauer, Zürich 1785—1790.
Der fränkische Zuschauer bei gegenwärtigen besseren Aussichten für die Wissenschaften und das Schulwesen im Vaterlande. Eine periodische Schrift zur Beförderung der guten Anfänge, Würzburg 1772, 2. Stck., Erlangen 1773.

## II, 2, e) Zusammenfassender Überblick über die katholische Kirchengeschichtsschreibung vor der Auswirkung der Aufklärungsbestrebungen.

Mit der Aufhebung des Jesuitenordens im Jahre 1773 begann eine neue Epoche. Die Mauer war durchbrochen, die alle Neuerungen, die wertvollen wie die übertriebenen und gefährlichen, zurückgehalten hatte. Das machte sich in der Kirchengeschichtsschreibung um so mehr bemerkbar, da nun die Geschichtsprofessuren, die bisher ein Monopol der Jesuiten waren, in Hände übergingen (Anm. 1), die meist in der entgegengesetzten Richtung wirkten (Anm. 2). Aber auch schon in der ersten Hälfte dieser Epoche sind wesentliche Fortschritte in der Geschichtsschreibung festzustellen. Anfangs nur ein Teil der Universalgeschichte, mußte die katholische Kirchengeschichte seit 1752 in den kaiserlichen Erblanden in besonderen Stunden vorgetragen werden und erhielt dadurch eine gewisse Selbständigkeit (Anm. 3), was sich bald in der Geschichtsschreibung widerspiegelte. Unter dem Einfluß der Zeitströmungen und der kaiserlichen Verordnungen erschienen jetzt endlich einige historische Lehrbücher, die auf katholischer Seite bisher gänzlich gefehlt hatten.

Das lebhafte Interesse, das die Regenten den Studien entgegenbrachten, entsprach den Anschauungen der Auf-

---

1) Scherer, Geschichte und Kirchengeschichte, S. 397.

2) In Wien wurde der Aufklärer Ferdinand Stöger, Professor der Kirchengeschichte, in Freiburg Dannenmayr, in Graz Kaspar Royko. Vgl. unten.

3) Studienreform von 1752 (Zschokke, S. 22): „Zweitens, die geistliche Historie soll vormittags von 8.30 bis 9.30 Uhr, die weltliche von 3—4 Uhr nachmittags ... vorgetragen werden."

klärungszeit. Nach der Lehre Christian Wolffs, des „Praeceptoris Germaniae" (Anm. 4), hoffte man durch Bildung des Verstandes auch Herzensbildung zu erzeugen (Anm. 5), und dieses hohe Ziel schien großer Opfer wert. So hielt man jeden Gebildeten für verpflichtet, für die Belehrung des ungebildeten Teiles der Menschheit zu sorgen (Anm. 6). Die Fürsten wandten der Volksbildung (Anm. 7) erhöhte Aufmerksamkeit zu und gründeten Akademien der Wissenschaf-

4) Chr. Wolff, Vernünfftige Gedanken von Gott, Vorr.: „Wer die gegenwärtigen unglückseligen Zeiten erwäget, der siehet, wieviel aus Mangel des Verstandes und der Tugend herkommen. Da ich von Jugend auf eine große Neigung gegen das menschliche Geschlecht bei mir verspürt, so daß ich alle glückselig machen wollte, habe ich mir auch niemals etwas angelegener sein lassen, als alle meine Kräfte dahin anzuwenden, daß Verstand und Tugend unter den Menschen zunehmen möchten."

5) Akademische Rede vom Nutzen der Wissenschaften in Rücksicht auf die Bildung des Herzens; gehalten in der bayrischen Akademie der Wissenschaften von dem Grafen Morawitzky, 1763: „Die Bildung des Herzens . . . ist ein Werk der Aufklärung des Verstandes. Gottesfurcht, Andacht, Ergebenheit in die Vorsicht, Gerechtigkeitsliebe, Geist der Ordnung, Gelassen- und Eingezogenheit, Beständigkeit in Entschließungen, Emsigkeit in Berufsgeschäften, Wirtschaftlichkeit mit den Glücksgütern samt allen übrigen sittlichen Tugenden sind in dem Herzen, aber Quellen davon in dem Verstande, das ist, die Wissenschaften, indem sie den Verstand bilden, bilden sie das Herz . . . Der Wille folget auf das Urteil nicht anders als der Donnerschall auf den Blitz . . . Man vermehre nur die Einsichten des Verstandes, so hat man dadurch auch schon die Güte des Herzens befördert . . . Der Verstand schildert uns kaum unsere Mitbrüder, die Menschen als mit uns gleiches Recht besitzende Geschöpfe, so entstehen schon die Züge der Menschenliebe in unserem Herzen . . ." nach E. Heimpel-Michel, Aufklärung S. 29.

6) Chr. Wolff, Vernünfftige Gedanken von der Menschen Tun und Lassen, § 228 ff: Verbindlichkeit der Wissenden, die Unwissenden zu unterrichten. Bd. 2 (1726), S. 377 und 379.

7) In Österreich begann die Reform des Unterrichtswesens mit der Studienreform vom Jahre 1752, die hauptsächlich die Universitäten betraf (Zschokke, 8. 22 ff.). Im Jahre 1774 brachte der Studienplan für die philosophisch-theologischen Studien neue Änderungen von entscheidender Bedeutung. Im gleichen Jahre erschien die „Allgemeine Schulordnung für die deutschen Normal-Haupt- und Trivialschulen in sämtlichen k. k. Erbländern", die „das eigenste Werk Maria Theresias" war (Zschokke, S. 31 bis 48). Durch die Schulordnung des Kurfürsten Karl Theodor von Bayern vom 8. August 1778 trat der Staat an die Stelle der Kirche als Schulherr (Hindinger, Das kirchl. Schulrecht in Altbayern, Paderborn 1915). Der Erzbischof Emmerich Joseph begeisterte sich als einer der ersten deutschen Fürsten für die Errichtung einer eigenen Schullehrerakademie (Scherer, S. 282). Die Münsterische Schulordnung erschien 1776, die Mainzer 1772 bis 1773. Als die beste galt damals die von Fulda aus dem Jahre 1781. Dann folgte Würzburg 1782. Vgl. Aug. Messer, Die Reformen des Schul-

ten (Anm. 8). Darauf ist es zurückzuführen, daß sich im Zeitalter der Aufklärung auf dem Gebiete der Erziehung und des Schulwesens die bedeutendsten Reformen vollzogen, die die Völker Europas je gesehen haben (Anm. 9).

Davon blieb die Geschichtsschreibung nicht ausgeschlossen. Wohl kann man in diesem Zeitraum noch nicht von einer eigentlichen pragmatischen Bearbeitung der Geschichte sprechen, doch entwickelte sich die Methode von einer geistlosen Chronologie bei Grebner und Pohl oder gar einer trockenen, tabellenmäßigen Aufzählung der Tatsachen, etwa nach der Reihenfolge der Päpste bei Kolb und Gandert, zu einer Anordnung des Stoffes nach inneren Gesichtspunkten bei Daude, wenn sich auch überall noch der Einfluß der Scholastik unangenehm bemerkbar machte. Sie war zu tief in den ganzen Studienbetrieb eingedrungen, als daß man sich hätte so schnell davon loslösen können (Anm. 10). Außerdem waren die meisten Kirchengeschichtsschreiber dieser Zeit Jesuiten und der Jesuitenorden der erste Verteidiger des alten

---

wesens im Kurfürstentum Mainz unter Emmerich Joseph (1763—1774), Mainz 1897; H. Hardewig, Die Tätigkeit des Freiherrn Franz v. Fürstenberg für die Schulen des Fürstbistums Münster, Hildesheim 1912 (Phil. Diss. Münster 1912); Sartori, Fortsetzung der statistischen Abhandlung über die Mängel in der Regierungsverfassung der geistlichen Wahlstaaten, und von den Mitteln, solchen abzuhelfen, Augsburg 1787; A. Schüller, Die Volksbildung im Kurfürstentum Trier zur Zeit der Aufklärung, Trier 1914; Die Paderborner Volksschulreform zu Ende des 18. Jahrhunderts in: Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskunde d. Prov. Westfalen, Münster 1912; L. A. Veit, Individualismus S. 256, 272 f., 282; N. Konrad, Franz Ludwig von Ersthal, Fürstbischof von Würzburg und Bamberg (1779 bis 1795), ein Organisator der Volksschule der Aufklärung, Düsseldorf 1932 (Kathol. Pädagogen Bd. 3).

8) Die Preußische Akademie der Wissenschaften vom Jahre 1700 wurde 1744 umgestaltet. Im Jahre 1751 wurde in Göttingen eine Gesellschaft der Wissenschaften als Kgl. Sozietät gegründet, während der Kurfürst Maximilian III. in München 1759 die Bayrische Akademie der Wissenschaften ins Leben rief. Vgl. Staatslexikon Bd. 1, Sp. 83—87, Frbg. 1926.

9) Fr. Paulsen, Aufklärung und Aufklärungspädagogik, S. 305.

10) J. Endres, Frobenius Forster, S. 11: „Anselm Desing schrieb am 5. Januar 1745 an Frobenius Forster: „Leider ist aber die Denkweise aller, auch der Jugend, noch so von dem scholastischen Holzwurm verdorben und zerfressen, daß nichts hängen bleibt, und nichts einen Eindruck macht, was nicht in phrasenhaftem Wortgezänke behandelt wird."

Systems. Ferner ist zu berücksichtigen, daß man allgemein in der Geschichte nur eine Sammlung merkwürdiger Begebenheiten sah, an der man die wunderbare Wirksamkeit Gottes (Anm. 11) zeigen könne, um dadurch den Glauben zu stärken. Daude allein erhob sich über diesen Standpunkt und betonte die Bedeutung seiner Universalgeschichte für angehende Politiker (Anm. 12).

Sprache und Darstellungsform dieser Werke wurde durch ihren besonderen Zweck entscheidend beeinflußt. Man wollte Lehrbücher für die studierende Jugend schaffen, die zugleich den Professoren als Unterlage für ihre geschichtlichen Vorlesungen dienen könnten. Das führte zu einer recht knappen Darstellungsform, verbunden mit übersichtlicher Anordnung des Stoffes, was in den Tabellen am besten verwirklicht wurde. So zerlegte Grebner den Stoff nach der Reihenfolge der Jahre, bezeichnete das Jahr am Rande und versah jeden Unterabschnitt eines Jahres mit einem besonderen Buchstaben, um seinem ausführlichen Werke den Charakter des Tabellenmäßigen zu erhalten.

Die meisten geschichtlichen Lehrbücher und Kompendien waren in lateinischer Sprache abgefaßt, um den Schülern gleichzeitig als lateinisches Uebungsbuch zu dienen, wie Desing ausdrücklich erklärte. Daß die Geschichtskenntnisse darunter litten, wurde nicht weiter berücksichtigt.

Die apologetische Aufgabe, die man dem Geschichtsunterricht zuwies, beeinflußte ebenfalls die Methode der Gesichtsschreibung (Anm. 13). Hier empfahl sich die scholastische Form der Disputationen, was Schwarz in seinen Col-

---

11) Dufrène, Ringmüller, Desing,Schwarz usw.

12) Daude, Historia universalis, Bd. 1, Praefatio 4: „Teste enim Lipsio, Politices Magistro, Reipublicae, ac populorum Gubernatio, non ab alia Magistra discitur, quam ab Historia: ut in Navi dirigenda respectus habendus est ad Cynosuram; sic in publica administratione ad facta prioris aevi."

13) Schwarz, Collegia historia, Bd. 1, XIV: „Has enim colligere placuit, non ut Lectorem oculos titillarent, sed ut Discipulorum erigerent animos, qui in disceptationibus publicis doctrinae specimen, daturi habere debent, quod Antagonistis respondeant, non tam ornate quam docte."

legia historica besonders hervorhob. Nur eine andere Auffassung vom Wesen und den Aufgaben der Geschichte konnte eine Wandlung herbeiführen.

Dasselbe gilt von der Einteilung des Stoffes, die sich langsam von der Methode der Zenturiatoren und des Baronius loslöste, um zur Periodisierung überzugehen. Es kamen dabei schon recht brauchbare Schemen zum Vorschein, ja am Ende der Epoche begegnet uns sogar die heute noch übliche Einteilung in Altertum, Mittelalter und Neuzeit (Anm. 14). Doch keines der oben erwähnten Werke vereinigte alle diese Vorzüge zugleich in sich. Den einen findet man hier, den anderen dort. Es war noch ein unsicheres Tasten und Probieren ohne klare Grundsätze, was schon darin zum Ausdruck kam, daß man vielfach die Einteilung in Perioden mit der nach Jahrhunderten verband (Anm. 15).

Am meisten war man wohl noch auf dem Gebiete der Kritik zurück. Hier standen die katholischen Geschichtsschreiber zu sehr unter dem Einfluß ihrer Erziehung und der Anschauungen der Umwelt. Wenn sie Kritik übten, so geschah es fast nur in der Auswahl der Quellenwerke. Den Berichten der alten, berühmten Historiker gegenüber wagte man nur selten einen Zweifel zu erheben (Anm. 16). Deshalb fanden wir selbst in den besten Werken wie Daude's Historia universalis und den Collegia historica des P. Ignatius Schwarz neben wertvoller Kritik völlige Kritiklosigkeit. Außerdem waren aber auch Arbeiten wie Grebner's Compendium historiae universalis im Gebrauch, die den Studenten als Lehrbuch dienen sollten, dabei aber jede gründliche Kritik vermissen ließen. Hieran stießen sich die aufgeklärten Katholiken wie Protestanten am allermeisten. Das führte in

---

14) Bei Ringmüller, Allgemeine Religions- und Staatsgeschichte, Würzburg 1772—73.

15) So bei Ringmüller, Grebner, Daude, Molindes, Kolb.

16) M. Schroeckh, Christl. Kirchengesch. (1772), Bd. 1, S. 259: „Der Pöbel kann nicht hartnäckiger an den Kirchenzeremonien kleben, als mancher Gelehrte die unrichtigsten und unwahrscheinlichsten kirchlichen Nachrichten verfechten und mit mehr Vergnügen und Eifer als prüfender Überzeugung sie einem neuen Menschenalter in die Hände drücken."

der Folgezeit dazu, daß sich katholische Historiker ausschließlich auf Protestanten stützten, um die Mängel der Kritik einmal gründlich zu beseitigen.

Daß sich in der katholischen Geschichtsschreibung allmählich ein Fortschritt bemerkbar machte, wurde auch von protestantischer Seite anerkannt (Anm. 17), aber für die Legenden hatte man kein Verständnis (Anm. 18). Der Prälat Ignaz von Felbiger fällte in seinem Gutachten an Friedrich II. ein vernichtendes Urteil über das Geschichtslehrbuch der Jesuiten für die Gymnasien (Anm. 19). Noch viel heftiger war die Kritik, die Liwoski in seinen „Gerechten Klagen wider das Mönchswesen" (Anm. 20) an den Geschichtswerken übte (Anm. 21).

---

17) Gött. Anz. 1766, Bd. 1, S. 849: „Wir holen die Anzeige dieses Buches (Grebners, Compendium historiae) nach, weil es ... ein deutlicher Beweis ist, daß die Catholiken, wenigstens in Teutschland ... nunmehr auch anfangen, nach dem Plane protestantischer Schriftsteller eigene Geschichtbücher ... auszuarbeiten."

18) Meusel, Betrachtungen 1769, 1. Teil, S. 314: „Ist wohl einem Römischkatholischen Geschichtsschreiber zu vergeben, wenn er Legenden von Märtyrern und Heiligen in seine Geschichte mischet? Verdienen, wenn er dies thut, seine übrigen Erzählungen Glauben? oder, wird er nicht vielmehr zum wenigsten den Verdacht der Leichtgläubigkeit von sich erregen? ... Nie hat wohl ein abergläubischer, ein leichtgläubiger Mann, dessen Gehirn eine Behausung der Fabeln ist, eine vernünftige Geschichte geschrieben ..." Oder A. D. Bibliothek, Bd. 67, 1. Teil, S. 57 (1786): „Und wenn nun gar, wie es bei katholischen Kirchengeschichtenschreibern gewöhnlich ist, so mancherley Legenden, Wunderthaten der heiligen Bischöfe u. dgl. was nun so auf blinden Glauben für unzweifelhaft wahr angenommen und aus alten Mönchsgeschichten treulich nachgeschrieben wird, .... dann ist es vollends arg und den verständigen Mann ekelt vor dem Lesen solcher Alteweibermährchen. Für grillenfängerische Mönche mags eine Lektüre seyn, für kluge Leute ist sie es wahrlich nicht."

19) Bericht vom 5. Januar 1769 (Eckart, Hundert Stimmen, Bd. 2, S. 25): „Es hat zwar das Ansehen, als wenn die Lehrer dazu (der Geschichte) einigen Grund legten; denn sie haben für jede der sechs Klassen ein historisches Handbuch. Allein diese Handbücher sind seit langer Zeit verfasset und gar nicht nach einer guten Methode, auch nicht nach den Absichten, aus denen man die Geschichte studieren soll, eingerichtet ..."

20) Gerechte Klagen wider das Mönchswesen. Ein Auszug aus den neuesten Schriften, die über diesen Gegenstand erschienen sind. Nebst dem General-Mandat Sr. Churfürstlichen Durchlaucht in Baiern, die Abstellung verschiedener Mißbräuche in den Klöstern betreffend d. d. den

Aber diese offenbaren Mängel und die geringe Zahl der Kirchengeschichtswerke, die hinter der der Protestanten weit zurückblieb, hatten auch ihren äußeren Grund. Die Geschichtsprofessoren sahen ihren Beruf nur als ein Durchgangsstadium an, denn sie wurden meist versetzt, ehe sie sich recht eingearbeitet hatten. Dieser Mißstand herrschte bei Jesuiten (Anm. 22) wie bei Benediktinern (Anm. 23), und die Regierung war nicht in der Lage, ihn durch Verordnungen zu beseitigen (Anm. 24). Deshalb bemühten sich auch nur sehr wenige, ein Geschichtsbuch zu schreiben. Um dem großen Mangel an geeigneten Lehrbüchern der Geschichte abzuhelfen befahl die Regierung den Professoren, den Stoff ihrer Vorlesungen regelmäßig gedruckt erscheinen zu lassen, was

---

29. Nov. 1769, Frankfurt und Leipzig 1770. Nach Holzmann und Bohatta, Bd. 7, Nr. 5887, Liwoski vgl.: Seb. Brunner, Der Humor in der Diplomatie, Bd. 2, S. 297.

21) Gerechte Klagen (Liwoski) S. 36: „Zu gleicher Zeit müssen sie auch die Geschichte lernen; um ihnen aber diese beyzubringen, werden in aller Eile die elendesten Scarteken zusammen geschmieret, in welchen weder Methode, noch Ordnung, noch Urtheil, noch charakterisierende Züge, im geringsten nicht gebraucht sind. Gewöhnlich nimmt man auch die Geschichte derer von uns am weitesten entfernten Zeiten vor, wo Fabeln und abentheuerliches Zeug die Wahrheit verdecken ...“

22) Scherer, S. 292: „Die Bedingung der Landstände, daß“ die sonst gewohnte allzubaldige Abwechslung“ zu vermeiden sei, ist also von den Jesuiten nicht lange erfüllt worden.“ — S. 317: „Dieser auffallend häufige Wechsel (in Innsbruck) kam am 31. Okt. 1738 im Senat zur Sprache.“ — S. 319: „Auch in den späteren Jahren vollzog sich der Wechsel in der Besetzung der Professur (in Breslau) stets nach einem oder zwei Jahren,“ — S. 338: „Die Versetzungen erfolgten (in Dillingen) stets so rasch, daß es dem einzelnen kaum möglich war, sich ernstlich in sein Fach einzuarbeiten und zu vertiefen.“ Vgl. M. J. Denis, Selbstbiographie: Hist. pol. Bl. 1845. S. 535.

23) Scherer, S. 371: „In Salzburg blieb es auch in der Folgezeit bei dem von früherher gewohnten, verhängnisvoll raschen Wechsel in der Besetzung der Geschichtsprofessur ...“ Endres, Frobenius Forster, S. 14: „Es fanden sich allerdings die befähigtesten Männer aus den verbündeten Klöstern in Salzburg zusammen, aber sie lehrten nur ein paar Jahre und kehrten alsdann in einem Zeitpunkte, wo sie oft noch mit den Anfangsschwierigkeiten der Lehrtätigkeit zu ringen hatten, bereits wieder in ihr Mutterkloster zurück.“

24) Scherer, S. 317: „... und der Rektor des Jesuitenkollegs wurde daran erinnert, daß gemäß kaiserlicher Verfügung der Professor der Geschichte nicht so häufig gewechselt und jedesmal dem Kaiser gemeldet werden sollte, wenn eine Änderung in der Geschichtsprofessur eintreten müßte.

aber nicht überall befolgt wurde (Anm. 25). Wenn notgedrungen doch ein Werk erscheinen mußte, so trug es alle Zeichen einer übereilten, flüchtigen Arbeit an sich. Entweder es war nur seicht, kritiklos und behandelte den Stoff nur oberflächlich, oder es blieb in den Anfängen stecken und kam nicht über das Mittelalter hinaus (Anm. 26). Daran war aber auch der Mangel an geeigneten Hilfsmitteln schuld, die erst allmählich beschafft werden mußten (Anm. 27). So kam es, daß es nicht nur „bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts herab in Deutschland keine zusammenhängende Darstellung der allgemeinen Kirchengeschichte" gab (Anm. 28). Nein, noch im Jahre 1773, als die Jesuiten die Universitäten verließen, gab es trotz der kaiserl. Verordnung von 1752 kein geeignetes katholisches Lehrbuch der Geschichte, geschweige denn der Kirchengeschichte, das sich für den Gebrauch an den Universitäten gepaßt hätte (Anm. 29). Deshalb mußte man sich selbst nach der Einführung des Rautenstrauchschen (Anm. 30) Studienplanes 1774 (Anm. 31) mit dem Breviarium (Anm. 32)

---

25) Scherer, S. 354: „In Prag wurde Prof. Michael Olynche „von der kaiserlichen Regierung ermahnt, so schnell als möglich ein Compendium historiae sacrae et profanae herzustellen", doch er tat es nicht. Weder sein Nachfolger, P. Johann Haiden noch dessen Nachfolger gaben der neuen Studienordnung folgend ein Lehrbuch der Kirchengeschichte heraus. A.a.O., S. 363 f.: „P. Fasser wurde wiederholt gemahnt, ein Kompendium der Geschichte herzustellen, ohne dem zu entsprechen."

26) Daudes Historia universalis reichte nur bis zum 8. Jahrhundert, Pohls Manuductio bis zum 12. Jahrhundert. Das waren die beiden bedeutendsten Werke auf dem Gebiete der Universal- und der Kirchengeschichte.

27) Scherer, S. 294, Anm. 4: „Die Mittel, um den Grundstock für eine historische Bibliothek zu legen, mußte er (P. Seyfried) sich durch private Sammlungen verschaffen." Vgl. A.a.O. S. 389.

28) Werner, Geschichte der katholischen Theologie, S. 129.

29) Scherer, S. 389.

30) A. D. B., Bd. 27, S. 459 f.; K. H. L., Bd. 2, S. 1680, Hurter, Bd. 5, S. 510 f.

31) Werner, S. 203, Zschokke, S. 33 ff., Beidtel S. 119 ff. Vgl. Schlözers Staatsanzeiger, 1783, (11) S. 319.

32) Joannes Laurentius Berti, Ecclesiasticae historiae breviarium, Pisa 1760. 2. Aufl. Ecclesiasticae historiae breviarium, ab auctore ipso recognita, pluribus locis emendata et chronologiae sacrae elementis nunc primum locupletata, 2 Teile, Venedig 1761. — Breviarium Historiae Ecclesiasticae, Editio in Germania novissima, Aug. Vindel 1775.

des italienischen Augustiners Laurentius Berti begnügen, das durchaus nicht allen wissenschaftlichen Anforderungen entsprach (Anm. 33).

## II,3. Quellenmäßige Darstellungen und Urkundensammlungen, besonders unter dem Einfluß der französischen Kirchengeschichtsschreibung.

Die Historiographen.

Während also die Bearbeitung der allgemeinen Kirchengeschichte bei den Katholiken noch sehr im Rückstande war, entwickelten sich die quellenmäßige Darstellung örtlich begrenzter Gebiete und die Herausgabe kirchengeschichtlicher Urkunden unter dem Einfluß Frankreichs bald zu bedeutender Höhe. Hier erwarben sich die Klöster noch kurz vor ihrer Aufhebung die größten Verdienste, denn fast sie allein waren in der Lage, mit ihren geschulten Kräften, ausgerüstet mit den nötigen Geldmitteln, diese mühsame (Anm. 34), kostspielige

33) Berti hatte die Einteilung nach Jahrhunderten. Jedes Jahrhundert zerfiel in sechs Kapitel, die von 1.) den Päpsten und Patriarchen, 2.) den Konzilien, 3.) von den Häretikern, 4.) von den Kirchenschriftstellern, 5.) von den Kaisern, den Märtyrern und Heiligen, 6.) von der kirchlichen Lehre und Disziplin handelten. Als Abschluß diente jedem Jahrhundert ein Anhang, der eine kurze Darstellung der Profangeschichte bot. Dem Ganzen war eine tabellarische Zusammenstellung der Päpste, Kaiser, Konzilien, Häretiker, Heiligen und Märtyrer und der kirchlichen und profanen Schriftsteller als Schluß beigefügt, die zugleich als Inhaltsverzeichnis diente. „Im knappen Stil der Chronik, in Form einer Aufzählung der Tatsachen wird der äußere Gang der Kirchengeschichte erzählt. Die Darstellung der inneren Zusammenhänge der Ereignisse und deren Beurteilung ... fehlt noch vollständig. Wichtigste Vorteile sind Kürze und klare, übersichtliche Disposition." Vgl. Scherer, S. 407 f.

34) Der Kaiserl. Geh. Reichs-Hof-Kanzleioffizial Wendt von Wendtenthal hatte 18 Jahre hindurch an dem Material zu einer „Geschichte der ganzen österreichischen weltlichen und klösterlichen Klerisei beiderlei Geschlechts ..." sammeln müssen. Vgl. Vorwort zum 1. Band, auch Büschings Wöchentliche Nachrichten, 1780. S. 333.

Arbeit zu übernehmen (Anm. 35). Es sei hier vor allem rühmend des Benediktinerklosters St. Blasien (Anm. 36) gedacht, das mit seinen gelehrten Konventualen und den zahlreichen Mitarbeitern „in eine Werkstätte der Historiographie umgewandelt zu sein schien" (Anm. 37), der hervorragenden Benediktiner Johannes Kraus (Anm. 38), Magnus Klein (Anm. 39), Bernhard Pez (Anm. 40) und der Jesuiten Joseph Hartzheim (Anm. 41), Markus Hansitz (Anm. 42) und Sigmund Calles (Anm. 43), die für ihre Zeit Außerordentliches geleistet haben.

Um eine quellenmäßige Kirchengeschichte zu schreiben, bedurfte es umfangreicher Vorarbeiten, die in verschiedener

---

35) Was Fueter (Geschichte der neueren Historiographie, S. 311 f.) von den Maurinern sagt, gilt auch für Deutschland: „Es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß ohne die Klosterorganisation ein großer Teil ihrer Werke anders ausgefallen oder überhaupt nicht geschrieben worden wäre. Wo gab es damals außerhalb der großen Ordensgesellschaften eine wissenschaftliche Institution, die zweckmäßige gelehrte Arbeitsteilung und Kontinuität der Forschung garantierte und zugleich ihre Mitglieder vor den Launen der Regierung und des Publikums sicherstellte? ... Nur die Orden stellten ihre gelehrten Forscher finanziell und politisch selbständig."

36) J. Bader, Das ehemalige Kloster St. Blasien; P. Lindner, Fürstabtei St. Blasien; C. Krieg, Die historischen Studien zu St. Blasien.

37) Krieg, S. 276.

38) Endres, Ein geistlicher Fürst, S. 165.

39) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 38—40; A. D. B., Bd. 51, S. 183.

40) Hist. pol. Bl. 109. (1892), S. 255—268, S. 313—331; P. Ed. E. Katschthaler, Über Bernhard Pez und dessen Briefwechsel im Programm des k. k. Obergymnasiums der Benediktiner zu Melk, 1889.

41) Duhr, Die deutschen Jesuiten. S. 75; A. D. B., Bd. 10, S. 721 f. — Joseph von Hartzheim wurde am 11. Januar 1694 in Köln geboren, wurde 1722 Jesuit, hielt Vorlesungen am Dreigekrönten Gymnasium in Köln, wurde schon 1728 Regens desselben. Er starb am 14. Januar 1763.

42) Markus Hansiz wurde am 25. April 1683 geboren, wurde 1698 Jesuit, lehrte Philosophie in Graz, Geschichte in Wien, Neustadt, Klagenfurt, Rom. Er traf in Italien mit Muratori und Maffei zusammen und starb am 5. September 1766 in Wien. Duhr, Die deutschen Jesuiten, S. 80 f.; Pfeilschifter, Germania sacra, S. 2, 23 ff., 27 ff., 34 ff., 47, 56, 58, 61, 137. Werner. A. D. B. Bd. 10, S. 541—42, Neue Theolog. Zeitschr., Wien 1834. Bd. 1, S. 13 ff. Meusel, Lexikon, Bd. 5, S. 153 f. Rettberg, Kirchengeschichte Deutschlands, Bd. 1. S. 2 ff.

43) Sigmund Calles wurde im Jahre 1696 zu Wien geboren, promovierte zum Dr. phil., wurde Professor der klassischen Sprachen am Kollegium in Leoben und hatte darauf acht Jahre die Geschichtsprofessur an der Universität Wien inne. Er starb 1761. Duhr, a.a.O., Krones, A. D. B., Bd. 3, S. 708; Meusel, Lexikon, Bd. 2, S. 5—9.

Weise durchgeführt werden konnten. Vielfach entwarf man einen Plan des beabsichtigten Werkes und teilte ihn durch einige der damals schon bestehenden wissenschaftlichen Zeitschriften der gelehrten Welt (Anm. 44) mit, um sie zur Mitarbeit aufzufordern und um Einsendung von Material zu bitten. Der Erfolg dieses Aufrufes wurde für die Entwicklung des Unternehmens von weittragender Bedeutung. So erhielt P. Pez nicht weniger als 709 Mitteilungen, die aber bei weitem „nicht alle das Gepräge einer kritischen Abhandlung an sich trugen" (Anm. 45). Das so gewonnene Material war meist ganz unvollständig und zeigte allzusehr die Schwächen seines zufälligen Ursprungs. Aus manchen Gegenden war es reichlich eingegangen, aus anderen fehlte es vollständig. Neid und Furcht hielten oft die erbetenen Urkunden ängstlich zurück, und selbst der Befehl des Generalabtes Othmar von Brenov O. S. B. konnte z. B. die Klöster Böhmens und Mährens nicht dazu veranlassen, dem P. Pez die gewünschte Auskunft zu erteilen (Anm. 46). So kam P. Pez schließlich zu der Überzeugung, „daß er auf schriftlichem Wege nicht die erforderlichen Mitteilungen erhalten könne, und er entschloß sich nach dem Beispiel der französischen Benediktiner zu literarischen Reisen" (Anm. 47).

Ähnlich erging es den Benediktinern von St. Blasien, die bei dem Entwurf des Planes ihrer Germania sacra keine systematischen Archivreisen der St. Blasianischen Mitarbeiter vorgesehen hatten. Es zeigte sich bald, daß „die freie, verständige und kenntnisreiche Tätigkeit auswärts zu gewinnender Mitarbeiter" kein tragfähiges Fundament war (Anm. 48), obwohl man den Prospekt „an die verschie-

---

44) Der Bibliothekar Aemilian Ussermann verfaßte am 11. November 1783 und am 3. Februar 1786 je einen Prospekt der Germania sacra. Vgl. Pfeilschifter, Germania sacra, Anhang 1 und 2. Pez erließ einen Aufruf 1716 in den Leipziger gelehrten Anzeigen. Vinzenz Darnaut in der Theologischen Zeitschrift von Frint. Wien, 1817, Bd. 1.

45) Hist. pol. Bl. 109, S. 257.

46) A.a.O., S. 262.

47) A.a.O., S. 265.

48) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 120.

densten Gelehrten, an geistliche und weltliche Fürsten, an Äbte und Mönche, an Universitäten, Akademien und wissenschaftliche Gesellschaften, an die Redaktionen gelehrter Zeitungen und Zeitschriften, an Katholiken und Protestanten, auch ins Ausland, besonders nach Frankreich" (Anm. 49) gesandt hatte. Die verschiedensten mit der Zeit auftauchenden Schwierigkeiten veranlaßten so manchen Geschichtsforscher, sein Versprechen nicht auszuführen.

Der Weihbischof Stephan Würdtwein (Anm. 50) hatte eine Geschichte des Bistums Mainz geschrieben, die er gern veröffentlicht wissen wollte, die aber wegen ihres gewaltigen Umfanges und ihrer Gliederung nicht in den Rahmen der Germania sacra hinein paßte. Er weigerte sich jedoch hartnäckig, weitgehende Kürzungen vorzunehmen (Anm. 51). Andererseits wollte man ihn in St. Blasien nicht gänzlich abweisen, um sein Ansehen dem Werke zu erhalten. Dadurch verzögerte sich die Herausgabe der ersten Bände, die sicher noch neue Mitarbeiter herangelockt und die bisherigen zu gesteigerter Tätigkeit angeregt hätte. So aber ging alles zurück. Der Benediktiner Beda Mayr aus Donauwörth hatte die Bearbeitung des Bistums Augsburg versprochen, „aber bald mußte eine Abkühlung des ersten Eifers eingetreten sein", denn St. Blasien hörte nichts mehr von ihm (Anm. 52). Das Bistum Straßburg hatte der gelehrte Abbé Grandidier (Anm. 53) übernommen. Da raffte ihn unversehens der Tod

49) A.a.O., S. 71.

50) Stephan Alexander Würdtwein wurde 1719 zu Amorbach geboren, wurde Dechant am Liebfrauenstift ad gradus zu Mainz und Offizial, Justitiar und Bücherzensor im Mainzer Kurfürstentum, später Generalvikar und Weihbischof in Worms. Er starb am 12. April 1796 in Worms. Vgl. P. Albert, Der Wormser Weihbischof; v. Schulte, A. D. B., Bd. 44, S. 323 f; Meusel, Das gelehrte Teutschland, Bd. 4, S. 252 f, 3. Nachtr. (1788), S. 404; 4. Nachtr. (1791), S. 832; 5. Nachtr. (1795), S. 581; W. u. W. Bd. 12, Sp. 1763 f; J. P. Schunk, Beiträge zur Mainzer Geschichte, Frankfurt und Leipzig 1788, Bd. 1, S. 113 ff., Pfeilschifter, Die Korrespondenz des Fürstabten Martin II. Gerbert, S. 212, Anm. 1.

51) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 78 f.

52) A.a.O., S. 95 f.

53) Philippe André Grandidier wurde am 9. September 1752 zu Straßburg geboren, 1776 zum Priester geweiht, seit 1771 Archivar des Bischofs Konstantin de Rohan. Er starb am 11. November 1787. Vgl. Grandidiers

hinweg (Anm. 54). Eichstätt wollte der Cisterzienser P. Andreas Pröll bearbeiten, der auch von erfolgreicher Tätigkeit berichtete. Aber dabei blieb es (Anm. 55). Auf die Anzeige in der Göttingischen gelehrten Zeitung (15. IV. 1784) hatte sich ein Justizsekretär Wilhelm Lüntzel aus Hannover gemeldet, der das Bistum Hildesheim beschreiben wollte und nähere Anweisungen erbeten. Im Frühjahr 1786 schrieb Ussermann an Schläger: „Herr Lüntzel ist mit seiner Hildesheimischen Geschichte ganz still", und er ist auch weiterhin still geblieben (Anm. 56). So kam es, daß von den 63 Bistümern nur 17 und zwei Grenzbistümer bearbeitet worden. Von den angefangenen Arbeiten sind wiederum nur acht tatsächlich fertiggestellt worden. Im Druck erschienen nur drei und eine teilweise (Anm. 57). Deshalb hatten die „Göttingischen Anzeigen" mit Recht geraten: „Das Stift St. Blasien sollte billig ... in jede Provinz einen odere mehrere Ordensmänner mit zureichenden Geldsummen schicken, um sich einige Zeit in jedem Stift oder Ordenshause aufhalten zu können und in selbigem das, was sie brauchen, selbst aufzusuchen und abzuschreiben" (Anm. 58).

Materialsammlung auf archivalische Reisen.

Wurde dieser Rat befolgt, was auch vielfach geschah (Anm. 59), — Martin Gerbert selbst hat mehrere Jahre hindurch Deutschland, Frankreich, Italien und die Schweiz be-

---

Statistik des Bistums Straßburg vom Jahre 1454. Eine Kritik von René Friedel im Arch. für Elsäss. K.-Gesch., 1. Jahrg. S. 112—118, Bonn 1926; J. Gaß, Straßburger Theologen, S. 117—85; Lexikon f. Theol. u. Kirche, Bd. 4, Sp. 645; H. Bloch, Regesten der Bischöfe von Straßburg, Innsbruck 1908, S. 1—209; Zschr. d. Gesch. der Oberh., Bd. 12 (1896), S. 459—511; Biographie Universelle (Michaud), Ancienne et Moderne, Paris 1857, Tom. 17, Fol. 333 seq.

54) A.a.O., S. 98 f.

55) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 99.

56) A.a.O., S. 101.

57) A.a.O., S. 106 f.

58) Gött. Anz., 14. Januar 1796, Bd. 1, S. 74 f.

59) A. Lindner, Die Schriftsteller, S. 36, Anm. 10: „Das Reisen zu wissenschaftlichen Zwecken war bei den Benediktinern schon von den ältesten Zeiten her im Gebrauche. Die hervorragendsten Gelehrten der Mauriner unternahmen große und Jahre in Anspruch nehmende Reisen, wie Claud. Estiennot de la Serre, Ber. Montfaucon, Joh. Mabillon, Mich. Germain, Th. Ruinart, Ursin, Durand, Ed. Matene. (Vgl. Ziegelbauer,

reist (Anm .60), — so war man seines Erfolges doch noch nicht sicher. Kleinlicher Neid verschloß oft die Tür, sogar zu den Archiven der eigenen Ordensgenossen (Anm. 61). Weil St. Blasien die Initiative zu dem großen Werke ergriffen hatte, machte St. Gallen Schwierigkeiten, und bald verweigerten auch andere schwäbische Klöster die Mitteilung ihrer historischen Urkunden, so Salmannsweiler, Petershausen, Kreuzlingen, St. Peter, St. Trudbert, Thennebach, Schuttern, Gangenbach, auch St. Emmeram und das bischöfliche Archiv zu Meeresburg (Anm. 62). Was man im eigenen Orden nicht erreichen konnte, war von Fremden noch weniger zu verlangen. So klagten fast alle Historiker, die auf Quellenforschung ausgingen, über Schwierigkeiten dieser Art (Anm. 63).

---

Cospectus rei literariae O. S. Benedict., fol. 294—316). Von den Deutschen reisten Gabr. Bucelin aus Weingarten, Martin Gerbert aus St. Blasien, Carl Stengel aus St. Ulrich, Mag. Ziegelbauer aus Zwiefalten, die Gebrüder Bernh. und Hieronymus Pez aus Melk. Von den Mönchen der lothringischen Congregation ist der gelehrte Aug. Calmet hier zu nennen. P. Legipontius aus Groß St. Martin in Cöln gab in einer eigenen Schrift Fingerzeige, wie am zweckmäßigsten literarische Reisen einzurichten seien." — Auch die Jesuiten reisten. P. Hansiz begann seine wissenschaftliche Tätigkeit mit einer Reise nach Italien, die ihn mit Muratori, Maffei und wissenschaftlich hervorragenden Männern in Berührung brachte. Vgl. Duhr, Die deutschen Jesuiten; Werner, A. D. B., Bd. 10, S. 541.

60) Pfeilschifter, Fürstabt Martin Gerbert, S. 56.

61) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 122: P. Ussermann schrieb am 1. April 1784 (Acta Societatis fol. 18): „Man habe zwar von sehr vielen Bischöfen, Kanonikern und sogar Protestanten in Franken, Sachsen und der Mark Brandenburg Subsidien erhalten und erwarten noch mehr. Aber bedauerlich sei, daß die Mönche des eigenen Ordens so zurückblieben."

62) Mone, Quellensammlung, Bd. 1, S. 50 f.

63) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 131 ff.: „In einem Schreiben an Prof. Bodmann in Mainz, wahrscheinlich aus dem Sommer 1795, schrieb Ussermann über die Schwierigkeiten, die er in Franken gefunden (St. Paul XI. 496 ff.): „Was für Hindernisse fand ich? Nirgend war jemand zu Hause. Auch nach erlangter bischöflicher Erlaubnis waren doch noch alle Archive von oben bis unten verschlossen, ohne daß wiederholte Schreiben oder unternommene Reisen dieselbe hätten aufschließen können . . . Aus dem Kloster Neustadt habe ich weder Antwort noch etwas anderes, selbst nicht einmal das Verzeichnis ihrer Äbte erhalten können." „Von dem Hochstift selbst", berichtet Ussermann an Spieß (Anfang Juni 1793: St. Paul XI. 441), „sowie von Collegiatstiften habe ich bis jetzt nicht die mindeste Urkunde erhalten." Bodmann hatte im April 1795 an ihn (St. Paul XI. 13) geschrieben: „Ew. Hochw. werden selbst erfahren haben, daß alle Vorstellungen, die besten Plansentwürfe und

Man hatte verschiedene Gründe, die Forscher abzuweisen. Viele Archive besaßen kein geschultes Personal (Anm. 64) und scheuten sich, das zu offenbaren (Anm. 65).

---

Aufmunterung zu Geschichtsstudium in fränkischen Abteien durchaus fast fruchtlos seien." — S. 119. Der Sekretär Meyer schrieb am 27. August 1792: „Mit denen Herren Archivaren zu Coburg und Hildburghausen habe ich gar keine Bekanntschaft. Überhaupt ist mit denen mehrstens gar nichts anzufangen. Viele halten solche Urkunden zurück, theils aus Neid und Mißgunst, theils aber auch aus Faulheit und Dummheit, weil viele sich für solche Arbeit scheuen, auch zum Theil nicht lesen können." — S. 120: „Schläger selbst schrieb an Gerbert (4. September 1784, St. Paul VIII, 203 f.): „Die allermeisten deutschen und so auch die thüringischen Archive sind leibhaftige äsopische Schätze, deren Hüter sich selbst nichts nehmen und auch anderen nichts zukommen lassen." — S. 125: P. Neugart schrieb am 8. März 1788 an Johann von Müller: „Daß in dem Archive ihrer Vaterstadt (Schaffhausen) noch manche schöne Stücke für die Geschichte verborgen liegen, glaube ich selbst, aber dahin ist für mich und meines Gleichen aller Zutritt verlegt."

64) Hist. pol. Bl., 1892, Bd. 110, S. 260: Es schrieb Albert Kerz aus Ottobeuren: „... Dazu werden diese Manuskripte meistens so wenig beachtet, daß man, weit entfernt, selbe zu lesen, vielmehr Scheu und Eckel bei deren Anblick empfindet." — Pfeilschifter, Germania sacra, S. 133: Bodmann schrieb an Ussermann am 26. Dezember 1797 (St. Paul XI. 24): „Die meisten Stifter und Klöster unseres Erzstiftes (Mainz) sind in dem Falle, kein Mitglied zu besitzen, dem auch nur einigermaßen die Geschichte seines Instituts bekannt wäre ... man ist zwar im Mittheilen nicht allzu sparsam, aber man ist zu faul, Dinge aufzusuchen, und findet es unbegreiflich, wie es Leute geben könne, welche an dergleichen alten Dingen noch eine Freude haben mögen."

65) Gött. Anz. 1796, Bd. 1, S. 73—77: „Aber wenn man erwägt, daß manches Kloster keinen Ordensmann hat, der Urkunden zu lesen oder zu gebrauchen verstehet, so scheinet es, daß das Stillschweigen manchen Klostervorgesetzten unbillig zur Last gelegt wird." — Wenn man hieraus auf den Stand der Wissenschaften in den Klöstern urteilen dürfte, so ergäbe sich kein besonders günstiges Bild. Vgl. Hist. pol. Bl. 109 (1892), S. 260. So schrieb Albert Kerz aus Ottobeuren: „Gar selten fanden sich Leute in unsern Klöstern, welche die Ereignisse sorgsam und genau, wie es heute gethan und gefordert wird, aufgezeichnet. Und wenn sie es thaten, geschah es nur ganz kurz und oberflächlich in kaum leserlichen Handschriften." — Endres, Frobenius Forster, S. 59: „Die letztern (Monumenta Boica), welche für eine große Reihe von Bänden ihren Stoff fast ausschließlich aus den Archiven der Klöster schöpften, bekundeten von Band zu Band deutlicher, welch bedeutsames und kostbares Material für die Geschichte bisher im Staub begraben lag. Man hatte dasselbe von seiten der Klöster, wenige rühmliche Ausnahmen abgerechnet, weder beachtet noch gewürdigt." — F. Wendelstein, Wissenschaft und Schule in den oberschwäbischen Klöstern Zwiefalten und Wiblingen am Vorabend der Säkularisation in Hist. pol. Bl. 132 (1903), S. 569: „Es ist nicht zu leugnen, daß nach dem Tode des Abtes Wolfgang im Kloster Zwiefalten der Sinn für Schriftstellerei stark geschwunden ist." Er wies aber den Vorwurf Pelzels zurück, der in seiner Biographie Ziegelbauers von „faulen

In anderen (Anm. 66), wie in „dem berühmten Reichsarchiv zu Mainz" (Anm. 67) oder in dem Fürstbischöfl. Archiv zu Eichstätt (Anm. 68), „herrschte eine so abscheuliche Unordnung", daß man keinen Fremden hineinlassen wollte. Schließlich fürchteten Klöster wie Bischöfe, die Veröffentlichung der alten Urkunden könnte ihre Rechte und Privilegien in Gefahr bringen (Anm. 69). Und tatsächlich haben Geschichtswerke

---

und unwissenden Mönchen in Zwiefalten" sprach, als „in seiner Allgemeinheit unbegründet und ungerecht". Vgl. Studien und Mitteilungen (1883), S. 70: Fr. M. Pelzel, Abbildungen böhmischer und mährischer Gelehrten und Künstler nebst kurzen Nachrichten von ihrem Leben und Werken, Prag 1782, Bd. 4, S. 109—116.

66) Häutle, Archivalische Reisen, S. 190: „Es kam der dortige (München) Archivar Hofrat von Eckartshausen zu mir mit dem Vermelden, . . . daß er mich nicht ins Archiv führen könne; er wäre vermüßigt, mir zu sagen, daß man wegen der Unordnung, die darin herrsche, selten etwas finden könne und daß ich nicht den geringsten Vortheil davon haben würde." Vgl. Baader, Reisen, Bd. 2, S. 392: „Es geht mit den Hochstifts- und anderen Archiven zu Regensburg so wie zu Freising, Augsburg und den meisten anderen Orten. Wer die in solchen Archiven oft für die ganze deutsche Geschichte wichtigsten Urkunden mit uneigennütziger Mühe zur Ehre des Orts und zum Nutzen der literarischen Welt durchsuchen und benützen will, dem wird der Eintritt ins Archiv gar nicht, oder bloß zur flüchtigen, also unnützen Übersicht gestattet. Die Oberaufsicht über die Archive haben sehr oft ungeschickte, oder wenig mehr thätige Männer, nur die Mäuse, Ratten und Motten dürfen die Manuscripte durchsuchen . . . Dies ist besonders der Fall bey den meisten deutschen geistl. Hochstifts- und Stiftsarchiven, weil leider (!) der größte Theil der präbendirten hohen Geistlichkeit sich lieber auf Müßiggang und Wohlleben, als auf Studien und Wissenschaften verlegt."

67) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 118: „Der Kemptener Benediktinerpater Basilius von Ow schreibt am 9. August 1788 an Gerbert (St. Paul IV, 82): „Das hiesige berühmte Reichsarchiv ist in einer so abscheulichen Unordnung, daß der Kurfürst verboten hat, jemanden hineinzuführen ohne spezielle Erlaubnis von ihm."

68) A.a.O., S. 129: Selbst der Generalvikar J. M. Lehenbaur von Eichstätt mußte am 15. September 1787 mitteilen, daß er aus dem Archivum principale keine Dokumente liefern könne. Den Grund deutete er im Briefe vom 12. Oktober 1787 an Gerbert an: „Möchte doch der Fürstbischof selbst sein Archiv betreten, um das Chaos dort zu sehen." (St. Paul VII, 61.)

69) A.a.O., S. 117 f.: Würdtwein berichtet . . . an Gerbert am 7. Januar 1784 (St. Paul IX, 242): „Es werde ihm aus Mainz geschrieben, der Kurfürst sei entzückt von dem Gedanken einer Germania sacra, aber er wünsche vor dem Drucke . . . entweder den Abriß davon oder das Werk selbst zur Einsicht zu haben, . . . teils um zu ermessen, ob nichts Praejudicierliches gegen Mainz vorkomme."

heftige Streitigkeiten hervorgerufen (Anm. 70). Bei diesen gewaltigen Schwierigkeiten muß man sich dann wundern, daß doch noch so ansehnliche Leistungen zustande kamen. Andererseits wird es klar, warum viele Geschichtschreiber die Quellenforschungen theoretisch anerkannten, aber in der Praxis nicht übten. Wo jedoch den Verfassern auf Grund ihrer beruflichen Stellung (Anm. 71) das Material leichter zugänglich war, da ging die Arbeit schneller vorwärts und wurde viel umfassender und vollständiger.

Methodische Bearbeitung des Materials.

Unter dem Einfluß der berühmten Benediktiner von St. Maurus (Anm. 72) bei Paris war die methodische Behandlung des so mühsam erworbenen Materials schon relativ gut. Doch darf man ihre Methode nicht überschätzen. Denn „eine innere Gliederung des Stoffes, ein psychologisches Begreifen von Menschen und Dingen und eine Beurteilung der Quellen nach rationalen, a priori geltenden Maßstäben hat Mabillon noch

---

70) Hansiz setzte in seinem „Archiepiscopatus Salisburgensis chronologice propositus, Aug. Vindel, 1729" die Ankunft des hl. Rupertus in Bayern um ein Jahrhundert später an, als es bisher in der Salzburger Tradition angenommen wurde und geriet dadurch in Streit mit Salzburger Geschichtsforschern. Sein „De episcopatu Ratisbonensi prodromus seu informatio summaria de sede antiqua Ratisbonensi, innovans omnia, nec non Salisburgensem et Frisingensem plenius illustrans, Vienne 1754" verwickelte ihn in einen heftigen Streit mit dem Stiftsherrn von St. Emmeram. Vgl. Werner, Gesch. der kath. Theologie, S. 133. Die Gött. Anz. äußerten sich dazu (1775, II., S. 624): „Wir haben bei diesem gelehrten Streit das einzige gewünscht, daß man mit dem Herrn P. Hansiz, der unter den Gelehrten einen verehrungswürdigen Namen durch seine Verdienste erworben hat, etwas freundschaftlicher umgegangen wäre." Mone, Bd. 1, S. 81: „Die St. Blasianer konnten es in ihrem Reichtum nicht ertragen, daß in früher Zeit ihr Kloster unter der Obhut von Rheingau gestanden und der Abt M. Gerbert suchte durch Annahme einer doppelten Cella Alba dazutun, daß eine andere Cella Alba unter Rheingau gestanden habe. Dagegen schrieb Moriz Hochenbaum van der Meer 1788: „Disquisitio novi systematis de duplici Cella Alba nec non epistola de incorporatione Cellae Albae ejusque restauratore Reginberto." Dem hat Zurlauben zugestimmt in einem Briefe vom 14. August 1788: „Sua primordia debet Cella Alba Rhenaugiensi monasterio."

71) St. A. Würdtwein war Generalvikar und Weihbischof von Worms und Grandidier hatte selbst das geistliche bischöfliche Archiv im Palast zu Straßburg und das weltliche zu Zabern unter seiner Aufsicht.

72) R.G.G., Bd. 3, Sp. 2052; K.H.L., Bd. 2, Sp. 889—91; dort Literaturangaben; Revue Mabillon; Endres, Korrespondenz der Mauriner mit den Emmeramern; Bäumer, Mabillon.

nicht gekannt" (Anm. 73). „Die allumfassende und vollständige Stoffsammlung, der Ausgleich der auf Alter und Bezeugung geprüften Quellen durch bescheidene Kombinationen, das ängstliche Bemühen, die Quellen selbst reden zu lassen, das sind die wesentlichen Merkmale ihrer Arbeitsweise", in denen sie mit Tillemont und Fleury übereinstimmten (Anm. 74).

Würdtwein bot in der Hauptsache Sammlungen von Urkunden (Anm. 75). Überzeugt von dem hohen Werte, den auch die unbedeutendste Urkunde unter Umständen haben könnte (Anm. 76), trug er alles zusammen, was ihm nur irgend erreichbar war (Anm. 77), selbst Kauf- und Schenkungsurkunden. So wuchsen seine Werke gewaltig an. Die Subsidia- und Nova Subsidia diplomatica (Anm. 78) enthielten in 27 Bänden 3150 lateinische und deutsche Urkunden, die zum größten Teil allein aus dem Kurmainzischen Archiv stammten (Anm. 79). Dabei war „seine Methode der Darstellung und

---

73) Seeberg, Gottfried Arnold, S. 462.

74) A.a.O., S. 464.

75) Albert, S. 102: „Jedenfalls bilden seine diplomatischen und die meisten seiner kirchenhistorischen Arbeiten ein kostbares Rüstzeug und eine unerschöpfliche Fundgrube für die ältere Kirchengeschichte unserer engeren Heimat."

76) Subsidia diplomatica, Bd. 1, Vorr.: „Nemo unus materiam valde illustrem de praebendis et dignitatibus condigne explanare poterit, nisi origenes ecclesiarum, capitulorum status primae vos tractu temporis immutatos beneficiorum dignitatumque fundationes, collationes per liberam electionem, per preces ab Imperatoribus et Archiepiscopis . . . e fontibus hauserit, et intimus noverit . . ."

77) Monasticon Palatinum, chartis et diplomatibus instructum, notitiis authenticis illustratum. Adornavit St. A. Würdtwein Episc., Mannheim 1793, Bd. 1, Vorr.: „Quo rariora sunt haec cimelia eo maiori cum sedulitate congesta penu nostra pro illustranda Germania sacra, cui omnes horis successivis dicavimus operas, funditus excussa, Monasticon Palatinum adornare idque diplomatibus instruere, huicque parti historicae pro virili subvenire et saltem excustos et subversos lapidum acervos indigitare proposuimus." Die Oberd. Allg. Zeitg. bemerkte dazu (1798, Bd. 2, Sp. 549): „Es sind zwar viele Kauf- und Schenkungsurkunden dabei, aber diese können auch zur Berichtigung verschiedener Geschichtsdaten beitragen."

78) Subsidia Diplomatica ad selecta juris ecclesiastici Germaniae et historiarum capita elucidanda ex originalibus aliisque authenticis documentis congesta, notis illustrata et edita a Stephan Alexander Würdtwein, Heidelberg 1772—92.

79) Der große Umfang ist charakteristisch für diese Werke. So hat z. B. P. Wülberz aus St. Blasien 30 Bände Material zusammengetragen

seine Behandlung der Quellen nicht nur von dem weit entfernt, was heute Gemeingut der Geschichtswissenschaft ist" (Anm. 80), sondern schon seine Zeitgenossen beklagten, trotz seines ungeheueren Fleißes, die minderwertige Ausarbeitung (Anm. 81). Auch die Konziliengeschichte des Jesuiten Joseph Harzheim (Anm. 82) war im Wesentlichen eine Sammlung der Konzilsakten mit kritischen Anmerkungen und einigen Untersuchungen über allgemeine Fragen in den „Digressiones" (Anm. 83). Bei vielen war der Stoff aber doch etwas besser durchgearbeitet. Schon Hansiz bot in seiner

---

(Bader, Das ehemalige Kloster St. Blasien, S. 184—186) und der Abt Magnus Klein hinterließ 109 Bände Kollektaneenhefte. (Pfeilschifter, Germania sacra, S. 39.)

80) Albert, S. 102.

81) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 80: „Gerbert berichtete am 1. August 1784 (St. Paul X, 109) an Zurlauben: „Man kennt den Verfasser durch seine Subsidia diplomatica . . . etc., der seine Sammlung gibt „presque nudes sine crux sine lux". Unsere Germania sacra würde schon bei ihrer Geburt Kredit und Wertschätzung verlieren, wenn die ersten Bände von dieser Façon wären." Ebenso äußerte sich der Mainzer Universitätsprofessor Bodmann schon ein Jahr vor dem Tode Würdtweins (12. April 1795: St. Paul XI, 130) sehr scharf ablehnend: „Von dem Herrn Weihbischof Würdtwein, welcher Annales Moguntini versprochen, ist außer einer chronologischen Zusammenstellung seiner Subsidien im Grunde nichts zu erwarten, weil ihm der Geist der Verbindungskunst historischer Daten mangelt, — ja wie die schlechte Auswahl seiner Publikaten beweist, er selbst nicht kennet, was für Geschichte interessant, und also aufbewahrt zu werden verdiene oder nicht." — A. a. O., S. 162: „Dieses Urteil bestätigte er später nochmals (am 2. Januar 1797: St. Paul, XI, 16): „Der gute Würdtwein war ein fleißiger Sammler, aber hatte für historische Baukunst so wenige Fertigkeit, nötige Kenntnisse und Hülfsmittel, daß seine gesamten Schriften nur für rohes, indigestes Material anzusehen sind. Kritik mangelte ihm vollends gar, wie dessen verunglückter Nero Cl. Drusus, Urb. Mog. Conditor, zeigt. Wer mag noch im 18. Jahrhundert solchen Unsinn in die Welt schreiben, als hier geschehen ist."

82) Die Gött. Anz. (1759, S. 835) nannten sie eine „Sammlung aller Akta" und berichteten darüber: „Nur hier und da sind Anmerkungen mit eingestreut, die z. T. verschiedene Lesarten berücksichtigen . . ." — (1766, S. 233): „Das Wichtigste sind die vorher noch nie gedruckten Urkunden und die am Ende jedes Jahrhunderts eingeschalteten „Digressiones" . . ."

83) Concilia Germaniae, quae Celsissimi Principis Joannes Friedericus Schannat magna ex parte primum collegit, dein P. Josephs Hartzheim S. J. eiusdem Celsissimi impensis plurimum auxit, continuavit, notis, digressionibus criticis Charta et dissertatione chorographcis illustravit, 11 Bde., Köln 1759—75.

Germania sacra (Anm. 84) eine wirkliche Geschichtserzählung und keine bloße Materialsammlung (Anm. 85). Allein über eine trockene Annalistik kam man ganz allgemein damals nicht hinaus (Anm. 86). Die Mönche von St. Blasien lehnten in ihrem Prospekt die alphabetische Methode der Gallia christiana ausdrücklich ab (Anm. 87) und schlugen eine reiche Gliederung des Stoffes innerhalb der Jahrhunderte vor (Anm. 88), um eine übersichtliche, umfassende Darstellung zu bieten. Hier hatte ihnen sicher P. Herrgott (Anm. 89) mit

---

84) Marcus Hansizius, Germania sacra: Tom I.: Metropolis Laurecensis cum Episcopatu Pataviensi chronologice proposita, Aug. Vindel. 1727; Tom II.: Archiepiscopatus Salisburgensis . . .; Tom III.: De episcopatu Ratisbonensi . . . Vgl. Anm. 70.

85) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 25.

86) M. Hansiz, Metropolis Laurecensis, Praefatio: Quid autem potissimum elaboraverim, paucis accipe: primo veritatem, deinde Chronologiam, postremo copiam accurare conatus sum. Sed scripsi hominibus mei similibus, qui gustum adeo delicatum non habent, et fabis etiam ac farre quotidiano sicubi boleti non suppetunt, contenti sunt." Vgl. Pfeilschifter, Germ. sac., S. 25.

87) Pfeilschifter, Germ. sac., S. 181: Prospekt vom 11. November 1783, III. Quaelibet metropolis sive provincia ordine chronologico ponetur ac describetur eo scilicet, quo fides christiana illi fuit implantata; non autem alphabetico, prout in Gallia christiana factum, quamquam huius operis oeconomiam quoad potiora imitari constituerimus."

88) A.a.O., S. 183 („Generalis isti Tituli sunt sequentes. XII.) Ne vero in tanta excerptorum copia confusio suboriatur, sed illis ea in ordinem redigentibus in promptu sint, ea ad generales quosdam titulos reducenda censuimus . . .

1. Metropoles et Archiepiscopi, episcopatus et episcopi, suffraganai praepositi, canonici.
2. Ecclesiae collegiatae, parochiae, loca pia insigniora.
3. Monasteria, abbates, abbatissae et superiores regulares.
4. Provinciae, civitates, respublicae atque in his gesta sacra.
5. Imperatores, reges, principes, comites, familiae nobiles ac sacra eorum facta.
6. Propagatio religionis christianae.
7. Disciplina ecclesiastica et monastica.
8. Concilia, synodi ac syndodalia aliaque statuta ecclesiastica Germaniae.
9. Sancti.
10. Viri celebres, scriptores sacri et profani.
11. Manuscripta, codices impressi de rebus Germanicis agentes.
12. Diplomata ad res Germaniae sacrae facientia.

89) P. Marquart Herrgott: J. Bader, Das ehemalige Kloster St. Blasien . . ., S. 177—183.

seinem Plan der Geschichte des Bistums Konstanz (Anm. 90) die Anregung gegeben, der zehn Gruppen unterschied und damit weit über das hinaus ging, was bisher geboten war. Aber überall blieb man bei der Einteilung nach Jahrhunderten.

Die Sprache.

Die Sprache dieser Werke war fast ausschließlich die lateinische, da man ja hauptsächlich für Gelehrte schrieb. Die Muttersprache wurde nur sehr selten angewandt, denn die damaligen Vertreter der Wissenschaft waren noch in der Vorstellung aufgewachsen, die deutsche Sprache sei ungelehrt (Anm. 91). Vielen mangelte es auch am deutschen Ausdruck (Anm. 92).. Damit soll nicht gesagt sein, daß sie alle klassisches Latein schrieben (Anm. 93). Selbst die lateinische Schreibart eines Gelehrten vom Profil eines Martin Gerbert war bisweilen etwas „diffus und confus" (Anm. 94). Aber die

---

90) Sein Plan, der im Episcopatus Constantiensis des P. Trudpert Neugart, I. 1. (1803) enthalten ist, unterschied zehn Gruppen. 1.) De situ et Amplitudine Episcopatus Constantiensis; 2.) Series Episcoporum, saeculorum ordine distincta; 3.) De Ecclesia cathedrali Const.; 4.) De abbatis dioecesis Const.; 5) De ordinibus equestribus et ecclesiis collegiatis; 6.) De monasteriis et conventibus diversorum ordinum; 7.) De scholis; 8.) De conciliis generalibus, provincialibus et dioecesanis ecclesiae Const.; 9.) De viris sanctitate atque scientia illustribus in dioecesi Const.; 10.) De antiquitatibus ecclesiasticis epicopatus Constantiensis. Vgl. Pfeilschifter, Germania sacra, S. 33 ff.

91) Albert, S. 86.

92) J. Bader, Das ehemalige Kloster St. Blasien, S. 250: „Gestehen muß man allerdings, daß z. B. der sanktblasianische Pater Reble seine Umarbeitung von Abt Caspars Klosterchronik durch Geschmacklosigkeit der Sprache und Darstellung beinahe unlesbar gemacht ... Aber die Verschlechterung der Muttersprache war seit dem Wiederaufleben der altklassischen Literatur und seit dem Einflusse der französischen in Deutschland ein allgemeines Übel, welchem auch die gebildetsten Geister unterlagen. Gleichwohl schrieb schon Abt Gerbert wieder ein richtiges, reines Hochdeutsch, welches leicht besser sein dürfte, als zuweilen sein ungleiches Latein." — Fieger, S. 45: „Sein Deutsch (P. J. Meichelbeck) ist zwar nicht unklar, aber oft barbarisch. — Endres, Febronius Forster, S. 56, schrieb in einem Deutsch, „daß ... in seiner Unbeholfenheit in Forster keineswegs einen Ordensgenossen desjenigen ahnen läßt, der sich in Wort und Schrift ganz besondere Verdienste um die Pflege der deutschen Sprache in Bayern erwerben sollte."

93) Wenn es auch bisweilen gelobt wurde. Vgl. Fieger, S. 45: „Sein (Meichelbeck) Latein ist durch Einfachheit, Klarheit und Eleganz ausgezeichnet. Gött. Anz. 1757, S. 513 über Calles Annalen: „... eine zierliche Schreibart empfiehlt besonders ..."

deutsche Sprache bereitete ihm noch größere Schwierigkeiten (Anm. 95). In schlichter, einfacher Form schrieb er die Ergebnisse seiner Forschungen nieder und hielt sich dabei lediglich an die Tatsachen, die ihm seine fleißig und umsichtig gesammelten alten Denkmale, Chroniken und Urkunden an die Hand gaben (Anm. 96). Damit folgte er aber nur der allgemeinen Gewohnheit. Denn „der deutschen Historiographie war damals jeder Schmuck der Rede fremd. Ihre Geschichtschreibung war langweilig, ihr Stil schwunglos und trocken" (Anm. 97).

Ihre Kritik.

Das Wertvollste an diesen Geschichtswerken lag auf dem Gebiete der Quellenforschung. Hier war gründliche Kritik notwendig, denn die alten Berichte waren meist reich mit Legenden ausgeschmückt. Wo das Material nicht ausreichte, mußte zu alten gedruckten Werken gegriffen werden, die ebenfalls viel Legendäres enthielten. Wie bitter beklagte sich Ussermann (Anm. 98), der eine wirklich zuverlässige Darstellung bieten wollte (Anm. 99), über den schlechten Zustand der Quellenwerke (Anm. 100). Dennoch lohnte sich die Arbeit. Trotz aller Schwierigkeiten gelang es ihm z. B., eine „durchaus wissenschaftlich gehaltene Arbeit" zu liefern

---

94) J. Bader, Fürstabt Martin Gerbert, S. 86 f.

95) So schrieb er am 4. April 1762 an P. Ildephons Kennedy in München: „Ich will nit ermanglen, auch künftige historische Beiträg zu machen, wann man nur nit Teutsch von mir verlangt, in welcher Schreibart nit versiert . . ." (Aus Pfeilschifter, Korrespondenz, Bd. 1, Nr. 62.)

96) J. Bader, Fürstabt Martin Gerbert, S. 136.

97) Albert S. 87.

98) Wegele, A. D. B., Bd. 39, S. 389; J. Bader, Das ehemalige Kloster, S. 213—214.

99) Aemilian Ussermann, Episcopatus Wirceburgensis, St. Blasien 1794, Vorrede S. I—II: „Equidem paucas Germaniae nostrae dioeceses numeramus, quarum historicam aliquam notitiam subinde scriptoribus reperire non liceat, tantis tamen fabulis contradictionibus aut anachronismis saepius involutam ut lectores quosque veritatis avidos inde in transversum agi facillimum sit."

100) A.a.O., S. VIII: „Ex illis hinc inde dispersa collegimus, atque ex tot quasi laciniis succinctam quandam singularum dioecesium notitiam historicam adornavimus, ab anilibus tamen fabulis traditionibusque popularibus, quin et a mendis aliis quae passim in scriptoribus deprehendimus, quod licuit, repurgatam."

(Anm. 101). Wohl rühmte man in den Götting. gel. Anzeigen (Anm. 102), daß der Jesuit P. Calles (Anm. 103) „so viele Irrtümer bestritt, die andere seiner Glaubensgenossen ohne genugsamen Grund als historische Wahrheiten angenommen hatten", trotzdem mußte zugleich über die vielen Legenden und Wundergeschichten geklagt werden, die er noch beibehielt. Calles erzählte ausführlich das Martyrium der Thebaischen Legion (Anm. 104) und trat für die ungeheueren Zahlen der Märtyrer ein. Ebenso fand er an dem Bericht über den Tod der hl. Ursula und der 11 000 Jungfrauen durchaus nichts Unwahrscheinliches, nur ihre Herkunft schien ihm aufallend. Da glaubte er sicherer zu gehen, wenn er für England Gallien, Belgien und Deutschland setzte (Anm. 105). Er war wenigstens bestrebt, die Wahrheit zu suchen (Anm. 106) und seine Urteile an den gefundenen Urkunden zu korrigieren (Anm. 107). In ähnlicher Weise bemühte sich auch P. Marian

---

101) Wegele, A. D. B., Bd. 39, S. 389.

102) Gött. Anz. 1757, S. 513—522.

103) Annales Ecclesiastici Germaniae ex antiquis sacrae Augustaeque Historiae Monumentis collecti et cum rebus summorum Principum perpetua serie deducti a Sigmund Calles S. J., Viennae 1757—69.

104) A.a.O., Bd. 1, S. 134 ff.

105) A.a.O., Bd. 1, S. 375 ff.: „Cum enim de illustri sanctarum tot virginum martyrio, quod et signis coelestibus et mira orbis consensione abunde testatum est, sine improba temeritate dubitari non possit; constetque de numero et loco, cui testimonium hodiedum perhibent tot sacrarum, quae Coloniae, aut aliis in locis inde petita, religiosissime asservantur, ossa capitaque."

106) Das zeigte sich z. B. in der Frage des hl. Rockes von Trier, den er für echt hielt, weil er in alten Urkunden erwähnt wurde. Bd. 1, S. 570: „Quae opinio sane adversatur Trevirensium scriptorum, ac Richardi a Greiffenclau eius ecclesiae Archiepiscopi et Electoris iudicio, qui Anno 1514 a Leone X. P. P. indulgentias iis, qui sacram Christi tunicam, aliasque reliquias a D. Helena, ut sibi scribitur, allatas in ecclesia Metropolitana Trevirensi venerarentur, impetravit." Eine nähere Untersuchung der Berichte lehnte er ab und erklärte einfach (Bd. 1, Ad Lectorem): „Quid factum sit narramus; jurene, an injuria factum sit, scriptorum, quorum testimoniis utimur fidei relinquimus." Daß er trotzdem die Wahrheit sagen wollte, geht aus der Art hervor, wie er etwa den Fall des Liberius behandelte (1, S. 237): „Liberius, qui diuturno fractus exilio Constantio Augusto manus dedit et abdicata Athanasi communione Sirmiensem fidem, seu potius perfidiam amplexus est." Seine Wahrheitsliebe erkannten auch die Gött. Anz. (1757, S. 513—22) an.

107) Das bestätigte ihm Pastor Büsching in seinen „Wöchentlichen Nachrichten" 1780. S. 333.

(Anm. 108) in seiner Austria sacra (Anm. 109), dem sehr viele sagenhafte Berichte vorlagen (110). Doch berücksichtigte er wiederum nicht, daß im Mittelalter viele kirchliche Approbationen und andere wichtige Urkunden gefälscht worden waren (Anm. 111) und hielt die unmöglichsten Reliquen für echt, wenn sie kirchlich beglaubigt waren (Anm. 112). Wo er Kritik übte, war er sehr zurückhaltend (Anm. 113). Am gründlichsten ging der Abbé Grandidier vor

---

108) P. Marian (Andreas Fidler), Wurzbach, Bd. 4, S. 223 f.

109) Geschichte der ganzen österreichischen weltlichen und klösterlichen Klerisei beiderlei Geschlechts. Von Marian (a. S.S.S.) Priester des reformierten Ordens der Augustiner Barfüßer vom Hofkloster zu Wien, in Österreich, Lehrer der griechischen Literatur. Aus den Sammlungen Josephs Wendt von Wendtenthal, Wien 1780—89.

110) Bd. 1, 2, S. 72: „Was hier von allen den drei eingeschickten Berichten einhällig noch hinzugesetzt wird, ist: daß nämlich der gute Einsiedler siebenmal des Tages, so oft man die Tagzeiten im Chore betet, beim Stein herum Jungfrauen in grauer Kleidung, mit schwarzen Schleiern auf ihren Häuptern, umgeben, oder über ihnen aber lauter englische Geister schweben und wechselweis mitsingen solle gesehen und gehört haben." Dazu bemerkte er: „Allein dergleichen auch noch so heilige Dingerchen kann und darf ich schon nicht einer itzigen Welt, ohne mich und mein ganzes Werk ebenfalls lächerlich zu machen, als unfehlbare Wahrheiten vorlegen; viel weniger auch mit aller hervorgesuchten Beredsamkeit ihr je begreiflich und glaubwürdig machen zu können, mir nur beifallen lassen."

111) Über gefälschte Ablaßurkunden vgl. N. Paulus, Geschichte des Ablasses im Mittelalter, Paderborn 1922—23, Abschnitt IV (Bd. 1, S. 132 f.); Abschnitt XII und XXVI (Bd. 2, S. 1 ff. und S. 292 ff.).

112) Bd. 1, 2, S. 160: „Die Wirklichkeit aber des darinnen verwahrten allerheiligsten Blutes beweiset klar der bald hierauf erteilte bischöfliche Ablaß- und Übertragungsbrief H. vom Jahre 1288, auf eine so überzeugende Art, daß auch die bewährtesten Schriftsteller (Coccius in Dagobert pag. 80 und Schannat in Vindem. Litterar fol. 21) es diesfalls vollkommen zu rechtfertigen gar keinen Anstand gefunden haben."

113) So bemerkte er bei einer sehr unwahrscheinlichen Wundergeschichte Bd. 1, Teil 1, S. 455: „Doch wer wird bei so einem kritischen Zeitalter, wie das unsrige ist, die so einzelne Tradition für eine Wahrheit nehmen? Ich also meines Orts lasse alles gern in seinem Werte, wenn ich eben gleich keine Gewißheit daraus mache." Ähnlich Bd. 1, Teil 1, S. 497. Dagegen ließ er für die 11 000 Jungfrauen sogar die Tradition gelten. Bd. 1, Teil 1, S. 187: „Wir haben von den Reliquien der Heiligen keine andere Gewißheit, als die uns eine immerfortwährende Tradition — seit undenklichen Zeiten her verschaffen kann. Dieses muß uns ja genug sein, um den teuren Überrest der Auserwählten Gottes in Ehren zu halten, indem diese Verehrung von den ältesten Kirchenvätern der . . . als ein Gott gefälliges Werk gepriesen wird."

(Anm. 114). Seine Auffassung von der Geschichte als „Echo der Wahrheit" (Anm. 115) drängte ihn, auch weniger erbauliche Tatsachen nicht zu verschweigen (Anm. 116), da nur die Wahrheit der Religion dienen könne (Anm. 117). Selbst die heftigsten Angriffe übereifriger Theologen konnten seine Grundsätze nicht erschüttern (Anm. 118), zumal ihm Pius VI. sein Wohlwollen zu verstehen gab (Anm. 119). Denn bei aller Liebe zur Wahrheit verließ ihn die Liebe zur Kirche nie (Anm. 120).

Romtreue.

Ein weiteres Kennzeichen aller hier besprochenen Geschichtswerke ist eine besonders ehrfurchtsvolle Haltung gegenüber dem Oberhaupte der Kirche. In diesem Punkte

---

114) Pierre Philippe Grappin, Eloge historique de M. l'abbé Grandidier, Strasbourg 1788. — Louis Spach, Eloge de Grandidier, Colmar 1851.

115) Phil. André Grandidier, Historie de l'Eglise et des Evêques-Princes de Strasbourg depuis la fondation de l'Eveché jusqu'à nos jours, Strasbourg, Bd. 1, 1776, Discours Préliminaire fol. 22: „L'histoire est l'echo de la vérité. Elle nomme chaque chose par son nom; elle le doit, ou elle perd son être et sa dignité." Eine Kritik bei I. G. Meusel, Neue historische Schriften (Halle 1777) S. 371—390; Literatur des kath. Deutschlands II (1778) S. 488—492.

116) A.a.O.: „Si nous avons donc osé détailler les fautes de quelques Prélats, les désordres de quelques Ecclésiasiques, les scandaleuses quérelles du Clergé, l'intolerance cruelle de quelques Moines inquisiteurs, les égarements du fanatisme et de la superstition, ce n'a jamais été qu'avec modération. La Religion a de tout temps compté parmi ses enfants des monstres qui ont déchiré le sein de leur mère."

117) A.a.O. Bd. 2 (1778), Avant Propos XI.: „L'intérêt de la Religion, de la vérité et de la pure morale nous ont obligés d'examiner des légendes, des traditions, des miracles, des reliques, dont nous avons fait voir la fausseté, ou l'incertitude."

118) A.a.O. Bd. 2, Avant Propos XI.: „Ainsi nous suivrons constamment la méthode, que nous avions indiqueé dans le discours préliminaire du premier volume, et nous ne changerons rien en ce point sur des sentiments, que des guides si respectables nous ont tracés."

119) Literatur des katholischen Deutschlands, Bd. 3 (1780), S. 148: „Dieser höchste Beyfall (Pius VI.) wird ohne Zweifel alle diejenige, welche dem Hn. Verfasser, ... einige Vorwürfe in Ansehung der Orthodoxie zu machen sich haben beygehen lassen wollen, aufs äußerste beschämen." Vgl. Haß, Straßburger Theologen, S. 177 ff. § 27: Zeitgenössische Stimmen über Grandidier.

120) Histoire de l'Eglise, Bd. 2, Avant Propos XI.: „Si nous nous étions permis la moindre chose, la moindre réflexion, qui eût pu donner atteinte directement ou indirectement à l'intégrité de la Religion, à la Doctrine de l'Eglise, au respect dû au Saint Siege et à la pureté de la Morale, nous les aurions désavonées ici avec la plus grande joie."

stimmten Benediktiner und Jesuiten vollkommen überein. Harzheim betonte mit Nachdruck die allgemeine Anerkennung des päpstlichen Primates im X. Jahrhundert (Anm. 121) und trat im Kampfe Heinrichs IV. gegen Rom offen für Gregor VII. ein (Anm. 122). Ja, er gab in seiner Konziliengeschichte nur einen kurzen Überblick über die Konzilien von Konstanz und Basel, weil sie Beschlüsse faßten, die den Päpsten nicht gefielen (Anm. 123). Abt Martin Gerbert (Anm. 124) benutzte jede Gelegenheit, dem Papste seine Anhänglichkeit zu beweisen und ging gegen die Widersacher

---

121) Hartzheim, Concilia Germaniae, Bd. 2, S. 702: „Omnes Imperatores et Reges Germaniae ac Franciae a Clodoveo usque ad Arnolfum Imperatorem, omnes Duces et Comites, omnes Archi-Episcopi summam semper venerationem et obedientiam in rebus ecclesiasticis professi sunt, et exhibuerunt erga Pontifices Romanos huius saeculi non obstante quorundem miserabili vita."

122) A.a.O. Bd. 3, S. 178: „Wormatiense Conciliabulum, in quo Gregorio VII. legitimo Papae obedientia denegatur et Nuntii Romam mittuntur testes suae perduellionis." Deshalb klagten die Gött. Anz. (10. III. 1766; S. 236): „Es wird sich jeder ... über des P. Hartzheims Partheylichkeit oft verwundern." Vgl. auch Semler, Versuch eines fruchtb. Ausz., Bd. 1, S. 466, 470.

123) Hartzheim, Concilia Germaniae, Bd. 5, S. 987: Multa praeterea Constantiae, multa item Basileae non conciliariter, ac contra receptam Ecclesiasticis in Synodis normam, institutis praeter Episcoporum congregationes nationum Consultationibus, aliisque ejuscemodi, gesta sunt, unde nec omnia Romanis a Pontificibus probari meruere. Utriusque tamen Synodi brevem dedimus Synopsin."

124) Martin Gerbert wurde am 12. August 1720 geboren, trat 1736 als Benediktiner in das Kloster St. Blasien im Schwarzwald ein. Bald nach seiner Priesterweihe im Jahre 1744 wurde er dort Professor der Philosophie und Theologie und später Bibliothekar. Im Jahre 1764 wurde er zum Abt gewählt und entfaltete eine segensreiche literarische Tätigkeit bis zu seinem Tode 1792. Vgl. J. B. Weiß O. S. B., Trauer- und Lobrede auf Martin Gerbert, weiland Fürstabten zu St. Blasien auf dem Schwarzwalde, St. Blasien 1793; — Fr. Schlichtegroll, Nekrolog auf das Jahr 1793, Bd. 4, T. 2 (1795), S. 1—23; — E. Klüpfel, Necrologium sodalium, S. 85—94; — Misard, Biographie de D. M. Gerbert., Paris 1867; — Kästle, Martin Gerbert, Fürstabt zu St. Blasien, Lahr 1868; — Bader, Fürstabt M. G. — C. Krieg, Fürstabt M. G. — Pfeilschifter, Fürstabt M. G. — A. Brinzinger, Fürstabt M. G. — P. J. Uttenweiler, Fürstabt M. G. von St. Blasien. Ein Nachklang zu seinem 200. Geburtstag am 11. August 1920 in Benedikt. Mon.-Schr., 1921, S. 43—62. — F. X. Seppelt, M. Gerbert in R. G. G., Bd. 2, 2. A., 1928; — A. D. B., Bd. 8, S. 725.

125) Deshalb urteilte er auch über die letzten beiden Jahrhunderte sehr hart. Gerbert, Historia Nigrae Silvae, St. Blasien 1783 ff., Bd. 2, S. 391: „Multo quam tunc existimatum est, perniciosus portentosiusque

des Papsttums offen vor (Anm. 125). Seine besten Werke übersandte er dem Hl. Vater, der ihm dafür mit recht anerkennenden Worten dankte (Anm. 126). Als Pius VI. 1782 nach Wien reiste, da erschien auch der Abt von St. Blasien am Kaiserhofe, um dem Papste seine Ehrfurcht zu bezeugen (Anm. 127).

Besondere Absichten.

Bei der Ausarbeitung der wertvollen Geschichtswerke war aber nicht nur der Gedanke ausschlaggebend, der Wissenschaft zu dienen; man wollte dadurch vor allem auch das Ansehen des Ordensstandes heben und den Vorwurf der „faulen Mönche" widerlegen. Abt Martin Gerbert äußerte sich in Briefen darüber. Das monumentale Kirchengeschichtswerk der St. Blasianer sollte „der undankbaren Welt die Verdienste der Orden vor Augen halten" (Anm. 128). Im Vorwort zu seiner Geschichte des Schwarzwaldes ging er auf diesen Gedanken näher ein (Anm. 129), denn der Schwarzwald verdankte den Benediktinern ja außerordentlich viel. Dieselbe

---

fuit seculum post Chr. n. XVII. malis quae nostra etiamnum persentit aetas, dum sensim excluduntur ova, pullique maturescunt aevi superioris." Von seinem Zeitalter fand er eine passende Schilderung in der Ode des Horaz (Bd. 2, S. 457): „Expertus vacuum Daedalus aera" und spottete über die falsche Aufklärung (Bd. 1, S. 162): Nunc saeculo hoc nostro, quod vivimus, quodve illuminatum depraedicant, nil sibi illustrius existimant suffeni nostri, atqui solidioris ab hominum memoria eruditionis ignari haud sunt eiusque adhuc studiosi seculum hoc nostrum obscurum potius putant, dum satis superque vident ac lugent, nonnisi fucum rebus induci, ac quidquid solidum est et grave in scientiis sensim deperire?"

126) Er erhielt Dankschreiben in den Jahren 1775, 1777, 1784, 1786, 1790. Vgl. Bader, Das ehemalige Kloster, S. 207.

127) Pfeilschifter, Martin Gerbert, S. 47.

128) A.a.O., S. 61. In einem Brief vom Jahre 1785 an den Bischof Ferdinand von Chiemsee.

129) Praefatio, Bd. 1: „Haec si umquam alias hac nostra profecto aetate operae praeprimis pretium est in memoriam revocare, conficiuntque adeo ultimam historiam Nigrae Silvae prout illa, horrida primum et inculta, ab hominibus Dei utriusque ordinis paullatim habitabilis reddita est, excisis praecisis rupibus mansuefacta terra, subacto solo, inducta gleba conciliata fertilitate." Oder an einer anderen Stelle: „Quod titulus fortasse moratur, quod Nigram Silvam inscripsi ordinis S. Benedicti coloniam, illos haudquaquam succensuros spero, si modo attente perlecta hacce historia id probe sibi animum induxerint, Nigram hanc Silvam, ... extitisse magis horridam, quae vix ullam experta est culturam, antequam Benedictini coloni illuc accederent, priusque fere inaccessam penetrarent, et suis laboribus cultam successive redderent, atque habitabilem." Vgl. G. W. Zapf, Literarische Reisen, S. 187, Augsburg 1796.

Auffassung begegnet uns auch bei seinen Mitarbeitern P. Ussermann (Anm. 130) und P. Neugart (Anm. 131). Hier liegt die Quelle, aus der sie Kraft schöpften, um auszuharren, trotz ungeheuerer Opfer und Enttäuschungen. Es sollte von der katholischen Kirche und besonders von dem Ordensstande der Ruf der Kulturfeindlichkeit genommen werden (Anm. 132). Es sollte gezeigt werden, daß man Wissenschaft und Kultur fördern kann, nicht nur obwohl man die Gebote Gottes und der Kirche befolgt, sondern, weil man nach den Geboten dessen lebt, der da gesagt hat: „Machet euch die Welt untertan". (Gen. I. 28.) So wurde die Forscherarbeit in den Dienst Gottes gestellt, und der Hl. Vater erkannte auch die Bedeutung dieser Tätigkeit für die Kirche offen an und munterte zu weiterer Arbeit auf. Es war bei ihnen keine hohle Phrase, sondern der Ausdruck echter theozentrischer Frömmigkeit, wenn diese fleißigen Ordensleute ihre Werke mit der Devise: „Omnia ad majorem Dei gloriam" oder mit ähnlichen Worten schlossen.

Das Ziel, den Ruf des Ordensstandes zu heben, wurde auch erreicht. Zahlreiche Literaturzeitungen der Protestanten, die meist im Sinne der Aufklärung wirkten und den Mönchen feindlich gegenüber standen, sahen sich zu anerken-

---

130) Ussermann schrieb an P. Caspar Eberle in Ottobeuren: Aber bedauerlich sei, daß die Mönche des eigenen Ordens so zurückblieben. Denn um ihretwillen vorzüglich sei das Werk unternommen worden, „ut infamam illam sive ignorantiae sive desidiae notam ... a Germania nostra Benedictina depellamus." Vgl. Pfeilschifter, Germania sacra, S. 122.

131) Pfeilschifter, S. 137: P. Trudpert Neugart am 8. Februar 1784 an P. Enhuber (Clm. 15 024 Nr. 96b fasc. Neugart): „Und sei es, daß wir den Ausgang der ganzen Sache nicht erleben, so müßte doch die ehrlich denkende Welt vollkommener von Zeit zu Zeit überzeugt werden, daß diejenigen Erzschurken sind, die sich's frei herausnehmen, die Mönche als Taugenichts und Tagedieben ohne Ausnahme auszuschreien."

132) Warum ist oder war bisher der Wohlstand der protestantischen Staaten gar so viel größer als der katholischen? Wien 1782. — Gerechte Klagen wider das Mönchswesen, S. 58: „Wir werden sehen, daß die Protestanten beynahe alle reich, die Catholischen hingegen beynahe durchaus arm sind. Die Ursache dieser Ungleichheit ist, daß jene keine Klöster haben ..." - S. 60: „Die Mönche schaffen hingegen, um nur wenig zu sagen, der bürgerlichen Gesellschaft nicht den geringsten Vortheil . . ."

nenden Worten veranlaßt (Anm. 133). Selbst der radikale Aufklärer und geschworene Feind aller katholischen Einrichtungen, Friedrich Nicolai (Anm. 134), war gegenüber einem Abt Martin Gerbert und einem Weihbischof Würdtwein voll des Lobes (Anm. 135). Zahlreiche Akademien und wissenschaftliche Gesellschaften ernannten Gerbert zu ihrem Mitgliede (Anm. 136). Protestantische Gelehrte stellten ihre persönliche Auffassung zurück und betätigten sich an dem Unternehmen katholischer Mönche (Anm. 137), weil ihr Werk von allgemeiner Bedeutung war. Da kam die Säkularisation und bereitete den wissenschaftlichen Arbeiten der Klöster in Deutschland ein jähes Ende. Der Plan einer Germania sacra konnte nicht ausgeführt werden, ist aber bis heute noch nicht

---

133) Die Gött. Anz. über: Calles (1751, 1753, S. 36—45, 1757, S. 513—22, 1758, S. 156); M. Gerbert (1784, S. 121, 1790, S. 737, 1796, S. 59, 268, 1807, S. 29); Grandidier (1783, S. 838, 1786, S. 482, 486, 2083, 2788, 1792, S. 1298); Hartzheim (1758, S. 125, 1759, S. 835—838, 1766, S. 233—239, 1788, S. 193, 1789, S. 64, 147); Marian (1785, S. 1538); Neugart (1789, S. 760, 1792, S. 1297, 1951, 1803, S. 2053, 1815, S. 1820—23); Meichelbeck (1753, S. 721—26, 1792, S. 440); Würdtwein (1786, S. 2082, 1788, S. 1736, 1790, S. 1248, 1809, S. 853, 1810, S. 1133); Grandidier in: Nürnbergische gel. Zeitung 1777, S. 65 ff.; Würdtwein: Meusel, Betrachtungen über die neuesten historischen Schriften, 1769.

134) Nicolai, A. D. Bibliothek, 67. Bd., 1. T., S. 55: „Wo giebt es sittenverderblichere Lehrsätze, als in der katholischen Kirche? Alle ächt katholischen Religionsbücher wimmeln von Gott und die menschliche Vernunft entehrende Albernheiten, denen die allgem. deutsche Bibl. seit mehreren Jahren viele getreulich vor die Augen des Publikums aufgestellt hat." Vgl. K. Aner (Der Aufklärer Friedrich Nicolai). Aner nennt das (S. 82): „Pathos zürnender Frömmigkeit."

135) Fr. Nicolai, Beschreibungen einer Reise, S. 75—86, 131, 134. Von Würdtwein brachte er im 15. Band der „Neuen teutschen allgem. Bibliothek" vom Jahre 1795 einen Kupferstich.

136) So die Akademie zu Roverede, die neu gegründete Akademie zu München und die zu Berlin, Göttingen, London sowie die wissenschaftlichen Gesellschaften zu Mannheim und Metz. Vgl. Pfeilschifter, Fürstabt Martin Gerbert, S. 56, 58, 62.

137) Pfeilschifter, Germania sacra, S. 111 ff. über Regierungsrat Spieß: „Eine solche Hingabe eines protestantischen Gelehrten an ein wissenschaftl. Unternehmen eines katholischen Klosters weit außerhalb der engeren Heimat verdient ein dankbares Gedenken." A.a.O., S. 127: Schon am 12. Februar 1784 (Acta Societatis fol. 11) berichtete Zurlauben, daß Emmanuel von Haller, Mitglied des Berner großen Rates, seine vollständige diplomatische Sammlung zur Verfügung stellte, „ea tamen conditione, ut nullibi eius mentio fiat". Und schon am 27. August bestätigte Gerbert den Empfang von 51 Bänden."

gänzlich aufgegeben (Anm. 138). Nachdem vor etlichen Jahren eine „Germania pontificia" (Anm. 139) als Vorarbeit und besonderer Abschnitt der Germania sacra erschienen war, wurde im Jahre 1929 der erste Band einer neuen Germania sacra herausgegeben (Anm. 140), so daß man hoffen kann, daß auch Deutschland eine urkundliche Darstellung der Geschichte seiner Kirche erhalten wird.

Erbaulicher Charakter.

Während die großen Entwürfe, die sich auf die Kirchengeschichte Gesamtdeutschlands erstreckten, die Arbeitskraft eines Menschen weit überstiegen, war die geschichtliche Bearbeitung des eigenen Bistums oder Klosters oft ohne größere Schwierigkeiten möglich, und hier entfaltete sich eine außerordentlich fruchtbare Tätigkeit. Bald verfügten viele Klöster über eine mehr oder weniger gründliche Beschreibung ihrer Geschichte (Anm. 141), die aus den Akten

---

138) A. Brackmann, Über den Plan einer Germania sacra; Bericht über zwei Vorträge von P. Kehr und A. Brackmann, gehalten auf dem Internationalen Kongreß für historische Wissenschaften in Berlin, in: Hist. Zeitschr., Bd. 102, 1909, S. 325—334; Vgl. Pfeilschifter, Germania sacra, § 24, S. 174 ff.

139) Germania pontificia sive repertorium privilegiorum et litterarum a Romanis Pontificibus ante annum MCLXXXXVIII Germaniae ecclesiis, monasteriis, civitatibus singulisque personis concessorum. Congessit Albertus Brackmann. Vol. I. Prov. Salisburgensis et Episcopatus Tridentinus, Berolini 1911. Vol. II. part. 1 und 2, Berolini 1923, 1927, Provincia Maguntinensis.

140) Germania sacra, histor.-statist. Darstellung der deutschen Bistümer, Domkapitel, Kollegiat- und Pfarrkirchen, Klöster und der sonstigen kirchlichen Institute. Herausgeg. vom Kaiser-Wilhelm-Institut für deutsche Geschichte. I. Abt.: Die Bistümer der Kirchenprovinz Magdeburg, Bd. 1, Das Bistum Brandenburg, bearb. von G. Abb und G. Wentz, Leipzig 1929; Bd. 2, Das Bistum Havelberg, bearb. von G. Wentz, Leipzig 1933.

141) Das bestätigte Schroeckh in seinem Lehrbuch der christlichen Kirchengeschichte (übersetzt von seinem Bruder Samuel Jacob Schr. 1792, S. 238): „Ich würde kein Ende finden, wenn ich alle Beiträge römisch-katholischer Schriftsteller zu solchen Theilen der Kirchengeschichte, welche in Sonderheit zu Ehren des geistlichen Standes und zur Unterhaltung der den Begriffen ihrer Kirche gemäßen Gottseligkeit dienen, auch nach ihren Gattungen aufführen wollte. Ein jeder Mönchsorden hat seinen Geschichtsschreiber oder vielmehr seine Panegyristen, fast jedes ansehnliche Bistum und Kloster haben bereits die ihrigen." Ein Beispiel: Geschichte der Kirche und des Stiftes der Heiligen Ullrich und Afra in Augsburg aus echten Quellen zusammengetragen von Pl. Braun, Augsburg 1817. Vorrede: „Es haben sich an dem heiligen Orte, der den Namen St. Ulrich und Afra führt, in der Reihe von 1500 Jahren so viele wichtige

des Klosterarchivs gezogen war. Die dauernd wachsende Gefahr der Klosteraufhebung regte noch besonders dazu an. Nach der Aufhebung machten sich die verwaisten Ordensleute daran, der Stätte ihrer ehemaligen Wirksamkeit ein ehrenvolles Denkmal zu setzen (Anm. 142). Daraus ergab sich von selbst, daß die Verfasser nicht in erster Linie auf Belehrung bedacht waren, sondern auf Erbauung und Unterhaltung. Um diese Werke möglichst vielen zugänglich zu machen, waren sie meist in deutscher Sprache abgefaßt (Anm. 143). Der erbauliche Charakter bedingte auch eine minder strenge Kritik an der Überlieferung. Gern flocht man Legenden mit ein und glaubte der Kritik genügt zu haben (Anm. 144), wenn man sich auf alte Urkunden berufen konnte (Anm. 145). Ja Placidus Braun ging sogar gegen die

---

und große Dinge ereignet, daß es eine sträfliche Gleichgültigkeit und unverzeihliche Gefühllosigkeit verraten würde, wenn man die Bewohner Augsburgs und der Umgebung, bei der mit jener Kirche vorgegangenen, auffallenden Veränderung, ohne Kenntnis des Ursprungs und der Umgebung, der mannigfaltigen Schicksale der Bewohner und Vorsteher derselben lassen wollte."

142) Pl. Braun, a.a.O.: „Von allem dem müssen jetzt Nachrichten an das Licht treten, denn jetzt leben noch einige ehemalige Glieder dieses berühmten Gotteshauses, die von ihren Vorfahren über alle Ereignisse belehrt wurden." — Ähnlich: Die letzten 31 Jahre von Kaisersheim. Ein Denkmal der Dankbarkeit dieser ehem. berühmten Zisterzienser-Reichsabtei, gesetzt von einem vieljährigen Mitgliede derselben, Franz Dionys Reithofer, München 1817.

143) Pl. Braun, Geschichte der Bischöfe von Augsburg, chronologisch und diplomatisch verfaßt und mit historischen Bemerkungen beleuchtet, Augsburg 1813—15, Bd. 1, Vorr.: „Der deutsche Stil wurde der Ursache halber gewählt, teils weil diejenigen, welche die lateinische Sprache lieben, sehr abgenommen haben und täglich noch mehr abnehmen, teils damit das Werk bei der jetzigen für die soliedere Literatur fatalen und ungünstigen Zeit noch eher einige Abnehmer finden möchte; endlich weil es nicht nur für die gelehrte und wissenschaftliche Klasse; sondern auch für die übrigen Glieder der Augsburgischen Kirche geschrieben ist."

144) A.a.O. Bd. 1, Vorr. S. XII.: „Sie soll auch alle ihre Behauptungen diplomatisch oder geschichtlich beweisen und ohne Beweis nicht angeben und mit Mutmaßungen sich sich nur im seltensten Falle befassen."

145) Das „Kritische Journal der neuesten theologischen Literatur" (1812) urteilte über P. Brauns Geschichte der Bischöfe von Augsburg: „Mit Fleiß und Sorgfalt ist alles aus den verschiedensten Quellen zusammengetragen. Strenge historische Kritik und gute Auswahl fehlen. Der Verfasser hält es schon für hinreichend, wenn er seine Angaben mit den Zeugnissen eines gleichzeitigen oder zeitverwandten Schriftstellers belegen kann."

gründliche Kritik eines Vitus Anton Winter vor und verteidigte die legendäre Bekehrungs- und Leidensgeschichte der hl. Afra (Anm. 146), denn sie hob das Ansehen seines Klosters.

## III. Die katholische Kirchengeschichtsschreibung unter dem Einflusse der Aufklärungsbestrebungen.

### 1. Die entschiedenen Aufklärer.

### A. Im Fahrwasser des Protestantismus.

Ferdinand Stöger.

Ganz plötzlich und ohne daß man es erwartet hätte, brach für die katholische Kirchengeschichtsschreibung eine neue Zeit an. Der äußere Anlaß war die Aufhebung des Jesuitenordens. Da die Verträge mit dem Orden ihre Gültigkeit verloren, benutzte die kaiserliche Regierung in Österreich diese Gelegenheit, die Geschichtsprofessuren neu zu besetzen. Dabei trug man der Zeitströmung in weitgehendem Maße Rechnung und wählte zum großen Teil Aufklärer (1), d. h. entschiedene Vertreter des Josephinismus, Gallikanismus und Episkopalismus. Bald erschienen auch einige Kirchengeschichtsbücher, die von dem neuen Geiste erfüllt waren. Den Anfang machte der neue Kirchengeschichtsprofessor in Wien, Ferdinand Stöger (2), der durch seine Tätigkeit im Wiener Alumnat hinreichend bekannt war (3).

---

146) P. Braun, Geschichte der Bischöfe, Bd. 1, S. 11—20.

1) Vgl. S. 1, Anm. 1 und 2. — N. B.: Da die im folgenden behandelten Werke z. T. sehr schwer erhältlich sind, sind die Zitate auf Wunsch des Referenten recht ausführlich gehalten. Auch die alte Orthographie ist beibehalten worden. Nur die unterschiedliche Schreibweise von ss bzw. ß konnte nicht durchgeführt werden.

2) Ferdinand Stöger studierte in Wien, wurde 1761 Direktor und Repetitor am Alumnat in Wien, 1773 Professor der Kirchengeschichte an der Universität Wien, 1777 wieder abberufen (?), 1786 Direktor des Löwener Generalseminars für ein Jahr. Vgl. A. D. B. Bd. 36, S. 318; Wurzbach Bd. 39, S. 115; Meusel, Das gel. Teutschld. Bd. 7, S. 671, Bd. 15, S. 552, Bd. 20, S. 644.

3) Wolfsgruber, Migazzi, S. 325: „Er wurde wegen seiner „geläuterten Grundsätze" und des Eifers „für Vernunft und Wahrheit" in Wien Professor. (Ist ironisch gesprochen.)

Für ihn wie für die übrigen drei aufgeklärten katholischen Kirchenhistoriker Dannenmayr, Royko und Milbiller kann als gemeinsames Merkmal eine allzugroße Abhängigkeit von protestantischen Autoren angesehen werden, die zum Teil in übelstes Plagiat ausartete. Doch sind sie nicht alle gleich einzuschätzen. Stöger und Dannenmayr dürfen noch als scharf antikurialistische Aufklärer bezeichnet werden, wenn sie sich auch wegen ihres entschiedenen Vorgehens von der Schar der gemäßigten Aufklärer wesentlich unterscheiden. Royko und Milbiller dagegen verstießen so scharf und unzweideutig gegen die katholische Glaubenslehre, daß sie mit Recht antidogmatische Aufklärer genannt werden.

Stöger (4) schloß sich in weitgehendem Maße an die Christliche Kirchengeschichte des Protestanten Matthias Schroeckh (5) an, deren erster Band 1772 in zweiter Auflage erschienen war (6). In heller Begeisterung (7) über die Fortschritte dieses Werkes machte er sich nicht nur die Methode der Darstellung zu eigen, sondern er übernahm größere Stücke wörtlich, ohne auf seine Quelle zu verweisen.

Es war sicherlich kein Nachteil, daß er sich in der pragmatischen Bearbeitungsweise (8) an Schroeckh anschloß, der als Schüler Mosheims die inneren Zusammenhänge aufzudecken

---

4) Ferdinand Stöger, Introductio in historiam ecclesiasticam Novi Testamenti ad usum suorum auditorum, Vindobonae 1776.

5) Obwohl sich Schroeckh in allem streng an die protestantischen Grundsätze hielt.

6) J. M. Schroeckh, Chr. Kirchengeschichte. I. Teil, 2. Aufl. Leipzig 1772.

7) Introductio S. 139: „Eadem de causa silens non praeteribo Mathiae Schroeckhii nomen, viri facundi, elegantissimae scriptionis, ac ingenii ... Est sane toto charactere amabilis; cui quamquam non in omnibus consentias, obloquenti tamen irasci non possis ...“

8) A.a.O., S. 153: „Quapropter sic existimemus, eventuum argumenta, descriptionem, ac illustrationem esse necessarium historiae materiam; ipsum autem aedificium, quod ex hac quasi materia construitur, si utilitate, atque delectu probetur, dignum esse historiae nominae.“ A.a.O., S. 4: „In historia illud mihi memorabile est, ex cuius cognitione utilitas eius finibus consentaneo existit. Quapropter hunc in Ordinem non solum referendae sunt res gestae, sed rerum quoque gestarum occasiones, causae, consilia, media.“

suchte (9). Wie dieser wollte er aber damit nicht nur der Religion nützen (10), sondern gleichzeitig vor Glaubenszwang warnen (11). Eine großzügige Toleranz lag ihm um so mehr am Herzen, als der „ehemalige Professor der Dogmatik" auch in dogmatischen Fragen seinem protestantischen Führer folgte und im Laufe der Geschichte mehrfache „Abirrungen vom Glauben" feststellte (12). Eine derartige Erkenntnis mußte

---

9) M. Schroeckh, Bd. 1, S. 269: „Die Kirchenhistorie wird alsdann pragmatisch vorgetragen, wenn man nicht die Begebenheiten allein, deren Ausgang und Entwicklung sich nur von ungefähr zuzutragen scheint, vorstellt, sondern hauptsächlich nach ihren Ursachen und Triebfedern forscht; das Vergnügen, sie zu kennen, gleicht dem Nutzen, den wir daraus noch immer ziehen können."

10) Introductio, S. 22: „Qui religionis gustum habet, tanto magis in ea confirmabitur, cum historia magistra didicerit christianae religionis veritatem, utilitatemque diuturno experimento et suis fatis comprobari." Introductio S. 17: „Religio mysteria continens augustam habet divinamque formam, morales autem praeceptiones illam hominibus amabilem faciunt." Schroeckh 1, S. 117: „Wenn die Religion durch ihre Geheimnisse eine erhabene und himmlische Gestalt behauptet, so wird sie durch ihre Sittenlehre recht für die Begriffe der Menschen liebenswürdig." M. Schroeckh, Bd. 1, S. 58 f.: „So viele tausend Menschen, welche das Christenthum bekennen, werden niemals zu einer erwünschten Festigkeit in diesem ihrem Glauben gelangen, wenn ihnen die Kirchengeschichte gänzlich unbekannt bleiben sollte. Sie arbeitet mit an der Überzeugung von der Wahrheit der Religion."

11) Introductio, S. 30: „Haec Historia nos docet religioni obtemperandum esse, ut legi, cuius aequitas et sapientia cognita sit; alios falsis opinionibus imbutos non durius tractandos esse et inhumanius, sed ex veritatis demonstrandae regulis convincendos, ad meliorem mentem et frugem revocandos esse." Schroeckh, Bd. 1, S. 66: „Sie begegnen ihnen (fremden Glaubensgenossen) mit Mäßigung, Unpartheylichkeit und gütiger Nachsicht; wenn sie gleich gewiß zu seyn glauben, daß sie über die Religion weit richtiger denken, als diese . . . Und zugleich erinnern sie sich, wie viel Unheil durch das harte Betragen einer Gemeine gegen die andere der herrschenden Kirche, gegen kleine Haufen, die von der Lehre derselben abwichen, gestiftet, wie sehr dadurch die ruhige Erkenntniß der Religion gehemmt, die Menschen gegen einander in Erbitterung gesetzt und die allgemeine Glückseeligkeit gestört worden sey."

12) Introductio, S. 17: „Historia ecclesiastica christianae moralis doctrinae fata ante oculos proponit; scilicet quas olim animorum mutationes effecerit, quam postea fuerit prolapsa apud multos, ut non tantum non interitum attulerit, fueritque contenta mediocritate vitiorum: quanto cum detrimento a fidei dogmatibus non raro fuerit seiuncta, hominesque sint rati, Dei se amicos futuros esse, si modo pie credant, etsi impie vivant quam christianae morali soleant officere immodicus ardor, sponte inventarum ceremoniarum cumulus ac superstitio." Schroeckh, S. 117: „Von dieser vortrefflichen Moral des Christenthums meldet die Kirchengeschichte nicht nur überhaupt eben so lehrreiche Umstände und Ver-

natürlich den Reformbestrebungen Tür und Tor öffnen (13). Deshalb forderte er, alle Lehrer der Kirche sollten über umfassende Kenntnisse (14) in der Kirchengeschichte verfügen. Ja, er hielt sogar diese Kenntnisse für eine Voraussetzung einer guten Allgemeinbildung (15).

Auch die Einteilung der Geschichte in vier Perioden deckt sich genau mit der seines Vorbildes (16). Doch übernahm er nicht nur die äußere Gliederung, sondern Stöger lehnte sich in der Beurteilung der einzelnen Perioden so eng an die Kirchengeschichte Schroeckhs an, daß man bisweilen nur eine Übersetzung derselben vor sich zu sehen glaubt (17).

---

änderungen als von der Glaubenslehre: sondern sie giebt auch noch besonders zu erkennen, was dieselbe vor Wirkungen in den Gemüthern der Christen erzeugt habe; mit wie vielem Schaden man sie von der gründlichen Erkenntniss der Glaubenswahrheiten oft getrennt, und auf welche Abwege sie der Aberglaube, der unerleuchtete falsche Eifer und die Last der Cärimonien gezogen haben."

13) Introductio, S. 7: „Historiam N. T. ecclesiastacam, qui ignorat, libenter amplectetur omnia eademque numeris suis esse absoluta, nec meliori forma donari posse existimabit, quae in theologia sese offerunt: aliter profecto videbitur illi, qui hanc historiam coluerit." Schroeckh, S. 64: Selbst die Heiligkeit und Unschuld der ersten Kirche hindert nicht, daß sie nicht von gewissen Seiten sollte können übertroffen werden."

14) Introductio, S. 9: „Historia, si omnibus nota esset, qui in theologorum senatu primas tenere se arbitrantur, non vetustatis gratia externum systematis Theologici habitum defenderent . . ." Schroeckh, S. 96: „So bleibt doch die Beschäftigung mit der Kirchengeschichte eine vorzügliche und gewissermaßen auch unterscheidende Arbeit der Lehrer der Kirche."

15) Introductio, S. 22: „Historiae ecclesiasticae cognitio ita ad eruditionis universitatem pertinet, ut sine ea doctus esse haberique nemo possit." „Schroeckh, S. 75: „Sie (die Kirchengeschichte) gehört bey ihm (Gelehrten) mit zur allgemeinen Gelehrsamkeit, die bey niemandem fehlen darf, der diesen Nahmen mit einigem Recht führen will."

16) Introductio, S. 5: „Hinc epochae: 1. a Christo Jesu, 2. a Constantino M., 3. a Carolo M., 4. a reformatione." Schroeckh, S. 295: „1. von Christi Geburt bis Konstantin, 2. von Konstantin d. Gr. bis Karl d. G., 3. von Karl d. Gr. bis Luther, 4. von Luther bis auf unsere Zeiten."

17) Dieser Methode entsprach von seiten der Verleger der Nachdruck, der damals viel geübt wurde. Vgl. Goldfriedrich, Bd. 3, S. 50—115. Jean Paul, Vorschule der Ästhetik, Vorr. zur 2. Aufl.: „Es bestehen die Lehrbuchschreiber mit Recht auf einem ebenso gut hergebrachten Privilegium fest, welches am deutlichsten so lautet: „Sobald ein Lehrbuchmacher irgendetwas Neues zu sagen weiß, so steht ihm eo ipso uneingeschränkt das Recht zu, so viel Altes dazu abzuschreiben, bis er aus beidem ein ordentliches vollständiges Lehrbuch fertig hat."

In Übereinstimmung mit den meisten Protestanten (18) und in engster Beziehung zu Schroeckh vertrat Stöger die Verfallstheorie und sah die Kirche in den ersten Jahrhunderten in höchster Vollkommenheit dastehen, so wie sie der Herr geschaffen hatte. Die Lehrer hätten noch mehr durch ihr Beispiel gewirkt und das Wort Gottes ungekünstelt vorgetragen, frei von allen Spitzfindigkeiten (19). Daraus hätte das Christentum gewaltige Kraft geschöpft, was sich besonders bei den Verfolgungen gezeigt habe (20). Trotz der ärgsten Grausamkeiten und des heidnischen Aberglaubens der Kaiser wären die Christen stets gehorsam gewesen und hätten keinen

---

18) Seeberg, Gottfried Arnold, S. 318 f.: „So findet man nicht nur bei Grotius, sondern bei allen den Gedanken, daß das äußere Glück Religion und Sittlichkeit der Christen depraviert hat, daß die Verfolgung den Höhepunkt in der Geschichte des Christentums bedeutet, und daß ihr Aufhören weltliche Leidenschaften und hierarchische Herrschaft in die Kirche gebracht hat."

19) Introductio, S. 165: „Prima periodo enitescet mirabilis morum simplicitas, vitae integritas et sanctimonia, quam optimus religionis christianae conditor, eiusque legati in se tanquam praestantissimo monumento expresserant et docuerant exemplo non minus ac verbis. Religio tota bonis hominum procurandis destinata, certissimis divinae originis argumentis . . . adnitentibus paucis, nulla authoritate, scientia, nullo humano praesidio munitis plurimos sibi cives adlegerat, qui praeceptis Jesu animati incredibili amore ac reverentia eam moribus cohonestare potius, quam ingeniosas excitando quaestiones scrutari moliebantur." Schroeckh, S. 299: „In diesem Zeitraum glänzt die neugebohrne Religion in ihrer Unschuld, Lauterkeit und Einfalt . . . Liebenswürdig und zugleich majestätisch war sie durch den Sohn Gottes der Welt vorgestellt worden; sie hatte fern von allen Gewaltthätigkeiten, ganz dem Wohle der Menschen gewidmet, begleitet von unleugbaren Kennzeichen ihres göttlichen Ursprungs und in einer ungekünstelten Gestalt, bey vielen Tausenden Eingang gefunden. Von dem Geiste ihres Stifters und seiner Freunde, . . . getrieben, waren die ersten Bekenner der christlichen Religion mit ungemeiner Liebe und Ehrfurcht gegen dieselbe angefüllt . . . und suchten sie mehr durch ihre Sitten zu ehren, als scharfsinniges Nachsinnen zu ergründen."

20) Introductio, S. 166: „In his vexationibus vis christianae religionis elucebat; quippe professores eius exquisitissimae quaeque supplicia ipsamque mortem acerbissimam aequis ac magnis animis excipiebant, ea quam servator illos alere iussit, spe freti, miseram hanc, et calamitosam cum perenni, et beata vita commutandam esse." Schroeckh, S. 300: „In jenen Verfolgungen zeigte sich offenbar die ganze Kraft des Christenthums, mit welcher seine Bekenner Martern und Tod erdulden können, weil sie durch dieselben zu einem gewissen und glückseligen Leben übergehen."

gewaltsamen Widerstand gewagt (21). Der Grund dafür sei darin zu suchen, daß sie das Wesen des Christentums in einem rechtschaffenen Leben sahen und nicht in der Beobachtung äußerer Kultvorschriften, wie überhaupt in dieser Hinsicht unter den Gemeinden noch vollkommene Freiheit geherrscht habe (22). Auch sonst hätte es in der Gemeinde keinen Zwang gegeben. Die Vorsteher wären nur wegen ihrer Tugenden und ihrer Würde geachtet worden, nicht wegen äußerer Macht (23), wie ganz allgemein das Leben der Christen unter dem Druck der Verfolgungen mehr auf das Jenseits eingestellt gewesen sei (24).

---

21) Institutiones, S. 166: „Tametsi illius temporis imperatorum superstitiones christiani ex suae religionis principiis non possent non toto pectore abominari: nulli tamen publici tumultus seditiones, clandestinae coniurationes sunt conflectae; et religio iis erat, ne frangerent illa officia, quibus imperatoribus obstricti tenebantur, neque disciverant, quando crudelissimae, iniquissimaeque vexationes mutuum inter principes et subditos vinculum abrumpere videbantur." Schroeckh, S. 300: „Die Christen gehorchten in diesem für sie rühmlichen Zeitraum heidnischen Kaysern ohne Widerstand; sie blieben ihnen auch alsdann getreu, wenn die grausamsten und unverdientesten Verfolgungen das Band zwischen dem Oberherrn und den Unterthanen zu zerreißen schienen. Niemals war die Verschiedenheit seiner Religion, welche sie verabscheuen mußten, für sie eine Reizung, ihre Pflichten gegen ihn zu versäumen."

22) Institutiones, S. 167: „Externus divinus cultus situs erat in paucis, at necessariis pietatis ac religionis exercitationibus, quae huic velut comites addebantur ... In caeremoniis nobilis extitit omnium ecclesiarum libertas ... Schroeckh, S. 300: „Der äußerliche Gottesdienst der Christen bestand in wenigen, aber lauter wesentlichen Übungen der Andacht und Frömmigkeit ... Auch behaupteten die christlichen Gemeinden damals in Ansehung dieser Cärimonien, und aller äußerlichen Einrichtungen der Kirche noch eine edle Freyheit."

23) Institutiones, S. 167: „Hoc tempore ministri ecclesiae exempla erant demissionis, constantiae, temperantiae, omniumque virtutum, paratissimi, qui veritatem religionis effusione sanguinis confirmarent. Dignitate, auctoritateque aliquantum inter sese differebant ... Externa vis et compulsio dominatus civilis, agrorum, aliarumque rerum possessio stabilis nulla fuit." Schroeckh, S. 301: „Ihre Lehrer waren in diesen Jahrhunderten Diener der Religion und Kirche; Beyspiele der Demuth, Uneigennützigkeit und Standhaftigkeit; bereit, im Nahmen aller andern Christen für den Glauben zu sterben; an Würde und Ansehen einander etwas unähnlich; aber mit Gewalt, Herrschaft und weltlichen Besitzungen völlig unbekannt."

24) Institutiones, S. 166 f.: „Calamitates, quibus obiiciebantur; recens et acerba tot fratrum atque sororum veritatis victimarum memoria; ipsorum nullis terminis septa divinorum oraculorum reverentia; conscientia beneficiorum, quae non spirantibus modo, sed etiam mortuis Jesus pollicebatur: haec omnia incentiva erant, et calcar ad fervorem, integritatem,

Vom vierten Jahrhundert ab glaubte er dann einen dauernd fortschreitenden Verfall feststellen zu müssen, den er auf das ungeheuere Anwachsen des äußeren Kultus zurückführte (25). Das Aufhören des äußeren Druckes hätte zu Üppigkeit und inneren Spaltungen geführt (26). Der Untergang des Römischen Reiches mit seinem Verfall der Wissenschaften (27) hätte auch die Theologie vernichtet. An die Stelle echter Wissenschaft sei Aberglaube getreten (28). Zum Unglück für die Kirche hätten die Fürsten den Dienern derselben große

---

ac disciplinam severiorem. Itaque religio dux fuit, quacunque ingrediebantur, et vita eorum luculentus ad alteram vitam apparatus . . .“ Schroeckh, S. 301: „Die Bedrückungen und Unruhen selbst, unter welchen die Christen lebten; das frische und durchdringende Andenken so vieler ihrer Mitbrüder, welche die erkannte Wahrheit mit ihrem Blute bezeigt hatten; ihre unverbrüchliche Ehrfurcht gegen das göttliche Wort und ihr Gefühl von allen Wohltaten, welche das Christentum im Leben und Sterben schenkt . . . Man kann sagen, daß ihr Leben eine sehr sichtbare Vorbereitung auf die Ewigkeit und die Religion bey allen wichtigen Schritten desselben die Führerin gewesen sey.“

25) Stöger, S. 168: „A Constantini M. ad Caroli M. usque aetatem tractu temporis aeterna religioni pompa et caeremoniae acudebantur tamquam emblemata; singulares etiam pietatis exercitationes et vivendi genera primis ecclesiae temporibus incomperta introducebantur.“ Schroeckh. S. 302: „. . . es ist fast lauter menschliche Kunst, die sie umgiebt; ein Heer von Cärimonien, stolze Pracht beim Gottesdienste, sonderbare Andachtsübungen, neuerfundene Lebensarten, welche Gott mehr gefallen sollen als seine ausdrückliche Vorschriften.“

26) Stöger, S. 168: „Vis illa cum abesset, quam sub imperatoribus a veris sacris alienis experiebantur christiani: multi se totos pravis animi motibus permiserant, quos facile refraenasset religio, si ei, quam profitebantur ac in ore habebant, voluissent, auscultare.“ Schroeckh, S. 303: „Der Zwang und die Gewaltthätigkeiten, welche die Christen bisher unter heidnischen Kaysern gelitten hatten, fielen weg: und sogleich überließen sie sich allen Neigungen, welche die Religion selbst hätte aufhalten können, wenn man ihren Forderungen die erste Stelle gegeben hätte.“

27) Stöger, S. 169: „Occidentali imperio everso ad malorum cumulum accesserant optimarum literarum occasus, . . . videas etiam complures superstitione pessima filia malae matris ignorantiae deceptos.“ Schroeckh, S. 302: „Bald vergrößerte auch der Umsturz des Römischen Reichs in den Abendländern dieses Verderben, denn indem die Unwissenheit und Barbarey, welche die betrüblichste Folge von denselben waren.“

28) Stöger, S. 169: „Religionis docendae ratio cum a veteri spatio deflecteret, ne haberet succum et sanguinem, arida et oratorum pigmentis inflata evaserat. Cum theologia copulabatur vana subtilitas; nescio, quae disserendi ars et eruditio, scilicet ut illa aetate, sed derepente tota propemodum evanuit vera theologia apud eos, qui in suum praesidium vocabant ignorantiam.“ Schroeckh, S. 306: „Zu dem gelehrten Vortrage der Religion, den man Theologie nennt, . . . kam in diesem zweyten viele

Geschenke gemacht und sie dadurch zur Herrschsucht verleitet (29). Hier liege die Wurzel für die grausamen Ketzerverfolgungen, die durch die immer häufiger werdenden Konzilien stark begünstigt worden seien (30).

Die äußere Gewalt der Kirche sei mit der Zeit immer mehr gewachsen und immer häufiger von den Geistlichen mißbraucht worden, so daß dieser Mißbrauch zum wichtigsten Kennzeichen der Kirche in der dritten Periode wurde (31). Dabei sei dann der wahre Geist des Christentums verlorengegangen, und nur noch äußere Zeremonien seien übrig geblieben (32). Zu dieser Entwicklung habe der Verfall der Wissenschaften wesentlich beigetragen, die damals in den Händen der Mönche lagen, denen bekanntlich die Freiheit zu

---

Kunst, Scharfsinnigkeit und Gelehrsamkeit; aber auf einmal wußte man nicht mehr, was Theologie war, nachdem die oft genannte Seuche des Verstandes, der Aberglaube, auch die Unwissenheit herbey gezogen hatte."

29) Stöger, S. 170: „Ministri religionis praeclaris benignitate principum muneribus cumulati non raro propendebant ad dominatus fastum, rixas et vexationes." Schroeckh, S. 305: „Zu gleicher Zeit vergassen die Lehrer der Christen oft genug, wozu sie bestellt waren: die ungemeinen Vorrechte, welche sie von den Kaysern erhielten, verleiteten sie zur Herrschsucht, zu Zänkereyen und zum Verfolgungsgeiste."

30) Stöger, S. 170: „Errores dogmatici non secus, ac crimina, quibus civitatis status convellitur puniebantur; haereticorum scripta comburebantur; conciliorum sanctiones violenter executioni mandabantur. Schroeckh, S. 305: „Schon machten sie auf den Kirchenversammlungen, welche zuweilen ärgerliche Auftritte abgaben, Schlüsse, die mit Gewalt zur Vollstreckung gebracht wurden."

31) Stöger, S. 170: „Videas populos Christo dedicari armis severissimeque puniri, si religionem vi acceptam, vi expellerent. Videas odia, vexationes cruciatus omnibus, si fieri posset, paratos, qui non solum a catholico dogmate, sed iis etiam, qui a receptis quocunque pacto opinionibus discederent, vel discessissent." Schroeckh, S. 309: „Die Waffen waren oft das Mittel, wodurch man heidnische Völker zu Christen machte, und man bestrafte sie grausam, wenn sie diesen Zwang wieder abschütteln wollten . . . Blutgerichte, Lebensstrafen und Ketzerkriege warteten nicht bloß auf Irrende; sondern auf alles, was die Lehren der römischen Kirche verwarf . . ."

32) Stöger, S. 171: „Videas christianos a legendo verbo divino avocari; sensim apud multos interire germanam pietatis notionem; sanctos et thaumaturgos, non, quales fuerant, describi ex veritate; sed oratorum figuris male ornari; interdum etiam ex toto confingi." Schroeckh, S. 309: „Die heilige Schrift wurde den gemeinen Christen aus den Händen gewunden . . . Alle Arten sinnlicher Andachtsbezeigungen nahmen nicht allein unaufhörlich zu; sondern vertilgten auch endlich die Begriffe von der wahren Frömmigkeit des Herzens."

forschen fehlte (33). Sie vernachlässigten die Heilige Schrift, stürzten sich auf die Metaphysik und endeten im wertlosen Gezänk der scholastischen Theologie (34). Die Fürsten hätten schließlich alle Versuche aufgegeben, dem abzuhelfen, und mit dem Verfall der Wissenschaften sei auch ihre Macht zerfallen (35).

Dieser Entwicklungsgang habe es dem Papst gestattet, sich mit einer geradezu mystischen Gewalt zu umgeben, die von den übrigen Geistlichen nur noch vermehrt worden sei,

---

33) Stöger, S. 171: „Litterae, ac eruditio variis mutationibus erant obnoxia; cum enim a solis propemodum viris monasticis, aliisque ecclesiae ministris tractarentur, iis scilicet, quibus plerumque iniectum erat vinculum ad aliorum potius voluntatem, quam ad suum multo labore comparatum sensum dicendi: cum necessaria litteris libertate, litterarum pariter incrementa conciderant. Quod si ebullire vellent, seseque attollere: varia fraude impedientibus, adnitentibusque inscite patronis oppressae sunt." Schroeckh, S. 310: „Die Gelehrsamkeit stand in diesem ganzen Zeitraum vielfache Abwechselungen aus, . . . Sie war der Aufsicht oder vielmehr der Willkühr und den besondern Neigungen der Geistlichen unterworfen: daher wurde die Freyheit, welche ihr so nöthig ist, auf allen Seiten eingeschränkt. Sie erhob manchmal ihr Haupt; allein der Aberglaube drückte sie sogleich wieder nieder."

34) Stöger, S. 172: „In theologiae corroborandae ac illustrandae praesidium metaphysica trahebatur: inveniebantur quaestiones multiplices explicationes profundae et inutiles rixae; cumque vix ulli essent, qui in sacro codice rite explicando versarentur, aut sanctorum patrum inter se consentientium sententias praeclare callerent; aut in historia ecclesiastica excellerent: scholastica theologia degenerabat in artem distinguendi, disputandi, excogitandi non repugnantia, in dogmatis vix leviter commorandi et de rebus maximis dubitandi." Schroeckh, S. 311: „Nachdem man lange Zeit bloß die Aussprüche und Erklärungen der Kirchenväter über den christlichen Glauben gesammelt hatte, rief man endlich die Vernunftlehre und Metaphysik zu Hülfe, um demselben ein völlig neues Licht zu verschaffen, erfand unzählige Bestimmungen, Unterscheidungspunkte, Fragen, tiefsinnige aber unnütze Erörterungen und Streitigkeiten. Unglücklicher Weise aber vergaß man dabey den erweislichen Grund der Lehren in der heiligen Schrift aufzusuchen; daher wurde diese scholastische Theologie, wie man sie zu nennen pflegt, nur eine Wissenschaft des Disputirens und Distinguirens über den eingeführten, ausgearteten Lehrbegriff."

35) Stöger, S. 172: „Hoc ab ipsis principibus portendi videbatur, qui nonnunquam ad id suas dirigebant curas; subito tamen . . . languentes cessarunt, et cum litterarum iactura dimidiam potestatis suae partem amiserunt." Schroeckh, S. 308: „Die Fürsten suchten ihm öfters aufzuhelfen: sie wünschten auch die ungeheure Macht der Geistlichkeit zu verringern; allein sie sahen wenig Wahrscheinlichkeit vor sich, daß dieses jemals geschehen würde."

bis ihr Gregor VII. die Krone aufsetzte (36). Aus dieser Zeit stamme die unbeschränkte Gewalt des Papstes in religiösen Dingen, die sich auch bald aufs Politische ausgedehnt habe (37). Wer zu einem höheren Kirchenamt gelangte, sei für sie eingetreten, aber nicht umsonst. Die Päpste seien auch den Wünschen ihrer Geistlichen entgegengekommen, stets auf Kosten der Fürsten und des Volkes (38). Dieser Vorgang sei noch durch die Vorstellung begünstigt worden, daß man Gott opfere, was man den Priestern gebe.

---

36) Stöger, S. 173: „Ast domestica Carolinae stirpis dissidia; metus contradicendi ponficibus, qui divina edere oracula multis videbantur; ceterorum longe plurimorum ecclesiae ministrorum in pontificum stabilienda potestate conatus rem eo adduxerant, ut, quidquid reclamarent pauciores, infirmioresque, absolutae eorum monarchiae iacta fundamenta in formam systematis Gregorius VII. redegit." Schroeckh, S. 307 f.: „Allein die innerlichen Unruhen, welche die schwache Regierung von Carls Nachfolgern begleiteten; die immer wachsende abergläubische Furcht vor den Geistlichen, durch welche die Religion selbst zu reden schien; ... und die eifrigen Dienste, welche alle übrige Europäische Geistliche, zu größerer Sicherheit ihres eigenen Ansehens, dem Bischofe zu Rom leisteten; dieses zusammengenommen war ihm endlich dazu behülflich, von den Kaisern und Königen unabhängig, ja sogar ihr Oberherr und ein unumschränkter Gebieter der Kirche zu werden. Diese ... Veränderung kam ... unter Gregor dem Siebenten ... erst völlig zu Stande."

37) Stöger, S. 173: „Quidquid igitur ab hoc tempore circa religionem gerebatur, illorum potissimum nomine auctoritateque gerebatur; plurima etiam in politicis principum rebus." Schroeckh, S. 308: „Nunmehro, da die abendländische Kirche ihren Monarchen hat, setzt er allein alles in derselben in Bewegung, und alles, was im Namen der Religion geschieht, bezieht sich hauptsächlich auf ihn."

38) Stöger, S. 173: „Antistites, aliique ecclesiae ministri multis amabiles, et omnibus terribiles evaserant. Quod iis offerebatur, Deo et sanctis offerri credebatur idemque ad remissionem peccatorum valiturum esse; quo alia quoque meliori vetustati christianae expiationum genera plane incognita accesserant. Qui ad summas civitatis ecclesiasticae dignitates ascenderant: romanorum pontificum majestatem modis omnibus attollebant; et ab iis vicissim impetrabant decreta ipsis utilia; principibus autem, ac eorum subditis valde molesta; et ac iis tamen plerumque patienter ferendum erat jugum, quod invitis imponebatur." Schroeckh, S. 308: „... auch die übrige europäische Geistlichkeit wurde der Welt in ihrem Maaße furchtbar ... Man glaubte dasjenige Gott und den Heiligen darzubringen, was man ihnen schenkte, und man bildete sich ein, Vergebung der Sünden dadurch zu erlangen ... Die Macht der Geistlichen über die Gemüther der Christen hatte fast keine Gränzen mehr ... Nach Rom, dorthin war ihre Treue und ihr Gehorsam gerichtet; von daher ergingen Befehle eines Bischofs an die Fürsten und ihre Unterthanen, und beyde hatten nichts, sich gegen dieselben zu schützen, als demüthige Unterwürfigkeit."

Erst mit der Reformation sei es anders geworden. Seitdem hätten wieder Gelehrte gewagt, die Rechte des Papstes genau zu bestimmen, so daß die Fürsten ihre Ansprüche geltend machen könnten (39). Dabei biete die Kirchengeschichte eine wertvolle Handhabe. Deshalb sei es wichtig, dieselbe recht eifrig zu pflegen (40).

Hier haben wir den Grund, warum sich Stöger den protestantischen Anschauungen so eng anschloß. Er wollte keineswegs protestantische Lehren in der katholischen Kirche einführen oder den Protestantismus verbreiten (41). Das geht ohne Zweifel mehrfach aus den Stellen hervor, die er bei seiner „Übersetzung" ausließ (42). Ihm war es nur darum zu

---

39) Stöger, S. 24: „A tempore Reformationis, cum viri praestantes magno et excelso animo limites utriusque, ecclesiasticae ac politicae potestatis sagacius, liberiusque inquirerent, eamque antiquis terminis sepiri vellent, Principes progrediente tempore multa, quae ad ipsorum iura pertinent, receperunt." Schroeckh, S. 83: „Sie (Reformation) hat Gelegenheit gegeben, daß die Verfassung der Länder, die Rechte der Fürsten und die ganze Gestalt von Europa, durch sehr merkwürdige und unerwartete Begebenheiten umgewandelt worden sind."

40) Stöger, S. 24: „Haec ut recte perspiciantur, ducem se praebet historia ecclesiastica, sed ad istud rite diiudicandum instructos nos esse oportet maioribus copiis, quam historiae ecclesiasticae compendia subministrare consueverunt."

41) Die Gefahr bestand aber doch weiter, und es war daher nicht ganz unbegründet, wenn Kardinal Migazzi in seiner Anklageschrift ausdrücklich hervorhob: „. . . und man wird finden, . . . daß die Schüler mit großen Schritten zur Protestantischen Religion geleitet werden." (Wolfsgruber S. 327.)

42) Er ließ z. B. die Stelle über die Verfälschung der Sakramente (Schroeckh 1. S. 310) aus und überging mehrfach sehr harte Ausdrücke. Zum Vergleich: Stöger, S. 170: „Iam ista aetate Episcopi Constantinopolitani, et Romani Pontifices de primo ordine, auctoritateque inter se dimicabant. (Was unten in Klammern steht, ist von ihm ausgelassen worden.) Antistites nondum erant in fastigio civilis dominationis locati; ipsi vero eorumque ecclesiae, ac monasteria ipsorum iurisdictioni subiecta opibus iam creverant. Schroeckh, S. 305: „Schon stritten auch die Bischöfe der beyden Hauptstädte des Reiches mit einander über den Vorrang; (allein es würde dem Christen noch so anstößig gewesen seyn, wenn einer unter ihnen die Oberherrschaft über die ganze Kirche gefordert hätte, daß selbst derjenige, welcher sie einige hundert Jahre später würklich an sich riß, der Römische Bischof, damals das heftigste Geschrey dagegen erregte.) Die Bischöfe waren auch noch keine weltliche Herren von großen Ländereyen und Gütern; allein die Kirchen und Klöster, welche von ihnen regiert wurden, besaßen doch schon weit mehr Reichthümer, als ihnen nötig und nützlich waren."

tun, der Aufklärung zu dienen. Das konnte er am besten durch Rezeption gewisser Auffassungen der Protestanten über das Papsttum und die Entwicklung der Kirche. Wer dürfte wohl eifriger für religiöse Toleranz eintreten als ein Mensch, der zu der Überzeugung gekommen ist, daß sich in der Kirchengeschichte ein fortgesetzter Kampf widerspiegelt, in dem der Unschuldige um nebensächlicher Kleinigkeiten willen die schlimmsten Grausamkeiten erdulden muß, während die wichtigsten Glaubens- und Sittenlehren vernachlässigt werden? (43) Die Protestanten bekämpften das Papsttum mit allen erdenklichen Mitteln. Hätte er da einen besseren Bundesgenossen im Kampf gegen die Vorrechte der Päpste finden können? (44) Darum lobte er die Werke der pro-

---

Zu 42) Der harte Ausdruck, der sich nach Wolfsgruber (S. 327) laut Beschwerdeschrift Migazzis auf Folio 175 befinden soll: „Religio christiana a papistica prorsus aliena et diversa est; papistica religio christianae opposita est. Religio pagana ad similitudinem christianae propius accedit quam catholica sive papistica" findet sich in der Introductio nicht. Wahrscheinlich handelt es sich um eine Wortprägung Migazzis, der damit den Sinn der Stögerschen Darstellung trerffen wollte. Eine Parallele dazu bietet Semler (Versuch eines frucht. Auszugs 1. (1773) Vorr.): „. . . ich kann sogar behaupten, dasz viele Heiden ein würdiger Leben geführet, edler denkende Unterthanen, getreuere Gesellschafter gegen ihre Zeitgenossen gewesen sind, als die meisten Christen."

43) Stöger, S. 18: „Jam poenas adhibitas esse ad illos opprimendos animadvertit, et id plerumque haud prospere cecidisse, vel quia vis vi repressa est, et manus manu superata vel quia obstitit auctoritas certorum hominum de errantium familia, vel externa morum ad severitatem compositio; vel eruditio insignis et lucubratae scriptiones vel denique ipsa temporis adiuncta; item haereticis argumenta opposita esse, sed aliquoties inauspicatio; quoniam qui cum iis dimicabant, de eorum potius numero, quam pondere erant solliciti." Schroeckh, S. 121: „Bald war es Gewaltthätigkeit, bald das Ansehen gewisser Personen, bald eine ausnehmende Gelehrsamkeit oder Beredsamkeit, eine äußerliche Strenge der Sitten, viel Schmeichelhaftes in einem Irrthum; oder es waren auch einnehmende Schriften und vortheilhafte Umstände der Zeit, welche die Aufnahme und Fortdauer einer Sekte begünstigt haben."

44) Stöger, S. 20: „Ex historia ecclesiastica prima Juris Canonici principia delibanda sunt. A parvis initiis illud progressum in magnam molem excrevit, postquam ex cuiusdam veteratoris officina falsae decretales prodierunt. Itaque Juris Canonici Professores pridem eius fundamenta parum firma collocabant: . . . atque hinc aliae sententiae defendebantur apertae falsae, aliae abusui obnxiae." Schroeckh, S. 88: „Das canonische Recht oder Kirchenrecht . . . kann ohne die Kirchenhistorie gar nicht verstanden werden . . . Von einem sehr kleinen Anfange ist

testantischen Kirchenhistoriker um so lieber, die ja tatsächlich etwas voraus waren (45).

Ebenso eifrig setzte er sich aber auch für die französischen Kirchenhistoriker ein, die mit ihrem Gallikanismus so ganz seiner Überzeugung entsprachen (46). Wie lobte er einen Richerius (47), Launoy (48) du Pin (49) und Natalis Alex-

---

dieses letztere sogenannte Recht zu einer ungeheuern und fürchterlichen Größe gewachsen . . . Erdichtete Briefe und Verordnungen ihrer ersten Vorgänger mußten die Grundlage dazu abgeben . . . Sie fanden auch unter den Lehrern der Christen Leute genug, welche dieses geistliche Gesetzbuch zur Ehre ihres Oberherrn vermehrten."

45) Stöger, S. 116: „Nemo a me hoc loco exposcat, ut recensendo eorum labores exclamem: en praeiudicia hostium et partium studia! vulgaria haec sunt et omnibus, cum de adversariis loquuntur, prorsus communia esse possunt. Et si velim, ne in nobis Catholicis haec ii reprehendant, ego vicissim eius rei in me exemplum dabo. Sicubi haec vitia inveniam (inveniam autem certe): dolebo equidem, et tum maxime, cum acerbe nobis eorum aliqui obluctabuntur. Illorum ego virtutes et naevos comparate id modum scribendae historiae, denotabo."

46) Stöger, S. 94—95: „In solis Gallis boni historici dotes reperias, cuius rei fundamentum in libertatibus, vel potius antiquis iuribus Ecclesiae Gallicanae latet. Soli nimirum Galli ad nostram fere aetatem Romanorum Pontificum asphaleam in principes potestatem etc. aperte ac libere oppugnare audebant; quae quibus concessa sunt, apud eos aliam historiam effingi necesse est, quam apud illos, qui contrariis sententiis vel adhaerescunt, vel adstricti tenentur."

47) A.a.O. S. 95—96: „Edmundus Richerius, ingenio, pietate, laboris mirabili patientia, clarus, magnanimus, strenuus Henrici IV. defensor, Parisiensis universitatis reformator et propterea ignorantiae tutoribus invisus decimo septimo ineunte saeculo historiae ecclesiasticae lucubrationibus suis lucem affudit. Ut viro ingenuo, patriae et ecclesiae amante fuit dignum: ita pro Gallicanis libertatibus docte propugnavit; ostendit ecclesiasticam iurisdictionem sua vi et natura ad Ecclesiam, id est, ad Antistes eius pertinere; inerrantiae privilegium a Deo O. M. soli Ecclesiae impartitum esse, Pontificem generali concilio inferiorem; principibus ius esse conservandae disciplinae ecclesiasticae; recipiendarum ab abusa appellationum etc. . . . Itaque vir candidus et constans, cum ei sua conscientia adversariorum placabilitate et suis emolumentis esset antiquior, maior doloribus molestiisque examinatus contabuit."

48) A.a.O. S. 97: „Nemo omnium Gallorum insitas historiae fabulas tam imperterrite delevit, ac Joannes Launoius, vir minime ambitiosus, in studiis assiduus, doctorum hominum ac veritatis simplex amicus. Ei satis non fuit refellere alios, quos rebus fictis assentiri existimabat; sed nullum non lapidem movit, ut enervaret falsas opiniones, quarum gentem suam retinentissimam esse perspexit . . . Longe maiori animo, quam ceteri, Regis sui et Ecclesiae Gallicanae iura defendit contra potestatem, quam Romani Romano Pontifici adscribebant. Ad extremum ab iis,

ander (50), weil sie den Mut gehabt hätten, die Rechte des Papstes einzudämmen und für die gallikanischen Freiheiten einzutreten. Er fand schier kein Ende. Hier zeigte es sich klar: ihre Ziele waren seine Ziele.

Eine derartige „katholische" Kirchengeschichte war in den deutschen Landen noch nicht erschienen. Deshalb erregte sie gewaltiges Aufsehen. Während sie von allen Aufklärern mit Begeisterung aufgenommen wurde (51), fand sie besonders das Mißfallen des Erzbischofs von Wien, Kardinal Migazzi. Obwohl der Wiener Bücherzensor die Vorliebe des Verfassers für protestantische Autoren bemängelt hatte (52), gelang es dem Kardinal nicht sogleich, das Verbot des Buches durchzusetzen (53). Ja, es wurde sogar an allen bischöflichen Seminaren eingeführt (54). Da verfaßte der eifrige Kirchenfürst eine ausführliche Anklageschrift von 36 Seiten folio und machte zugleich einen Auszug in französischer Sprache, um der Kaiserin den Überblick zu erleichtern (55). Außerdem ließ er diese Schrift mit mehreren ähnlichen (56) in zahlreichen Exemplaren im ganzen Lande verbreiten, um die

---

quorum maxime causam agebat, non modo ingentium laborum praemium non tulit, sed etiam malam gratiam retulit; . . .

49) Stöger, S. 101: „Foecundus hic scriptor candore nulli secundus, argumenti amplitudine, scribendi facilitate, eruditionis copia, ingenii subtilitate, iudicioque excelluit."

50) Stöger, S. 103—104: „Natalis Alexander: „Egregius est illius disserendi modus et ordo„ ac animi mirus candor. Illum de veritate libertatum, iuriumque Ecclesiae Gallicanae non addubitasse oportet, cum contraria fulcra toto magnae eruditionis conatu deiiciat. Verum cordatus vir aperte intellexit, quanta sit sua erga Romanum Pontificem subiectio."

51) L. A. Hoffmann, Zehn Briefe aus Österreiech, S. 109: „Das . . . Stögerische Buch . . . hatte das Glück, gleich bey seiner Erscheinung allen vernünftigen Leuten, geistlichen und weltlichen Standes zu gefallen."

52) Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Wien A. K. A. 2. (Scherer, S. 406.)

53) L. A. Hoffmann, Zehn Briefe, S. 109: „. . . und verschiedene Männer von Würde und Ansehen bezeugten dem Verfasser ihre Achtung, und diese waren es auch, welche ihn gegen die Kabbale schützten und vor dem Abgrund retteten, in welchen heilige Kardinalswuth ihn zu schleudern bemüht war."

54) Aug. Theiner, Der Cardinal Johann Graf von Frankenberg, S. 39.

55) C. Wolfsgruber, Migazzi, S. 325.

56) P. Ph. Wolf, Gesch. d. römisch-kath. Kirche, Bd. 2, S. 360: „Zu dem Ende liefen mehrere kleine Flugschriften, anfangs nur im Manuskripte, durch die Hände derjenigen, die sie für ihre Parthey gewinnen

Geistlichen vor dem gefährlichen Werke Stögers zu warnen (57). Dieser schrieb dagegen 32 Folioblätter starke „Vindiciae", welche die Kaiserin dem Erzbischof übersandte, der darauf mit 30 Folio „Responsio" antwortete. Schließlich wurde die „Introductio" trotz der mächtigen Fürsprecher, die Stöger bei Hofe hatte (58), von der Kaiserin doch verboten, da sich Pius VI. in dieser Angelegenheit im November 1777 an die Kaiserin gewandt hatte (59). Angeblich wurde Stöger auch seiner Professur enthoben (60). Unter der Regierung Josephs II. erschien dann eine deutsche Übersetzung der „Introductio" (61), und Stöger wurde zum Rektor des General-

---

wollten. Migazzi ließ von einigen solchen Libellen eine Menge Abschriften verfertigen, die er verschiedenen Großen und sogar einigen Hofdamen austheilte."

57) A. Hoffmann, Zehn Briefe, S. 110 f.: „An Glück und öffentlichen guten Namen konnte diese priesterliche Rache den Verfasser nicht schaden; aber desto sinnreicher war sie, ihre Absicht durch Schleichwege und giftige Schlangengänge zu erzielen. Sie ließ zu diesem Ende, da sie sich an der Gerechtigkeit des Thrones den Kopf zerstoßen hatte, gegenwärtige Schrift (die Klage) in so viele Privathände kommen als nur möglich. Sie wurde in großen und angesehenen Häusern herumgegeben, und in vornehmen Gesellschaften in Beyseyn ihres Urhebers öffentlich gelesen. Sie flog auf dem Lande und in den Provinizstädten, bey Pfarrern und Landräthen herum. In jedes zu erreichende Kloster, besonders in Wien, wurde eine Abschrift gegeben, mit dem Befehl, sie öffentlich zu lesen und die ganze Geistlichkeit zu warnen."

58) Wolfsgruber, S. 328: „Es half Stöger nicht, daß der Abt von Braunau „sein Werklein" schätzte und samt der Studienkommission ihn sogar zum Bibliothekar der Kaiserin vorschlug." Dazu gehörte auch der Beichtrat der Kaiserin, Propst Ignaz Müller, der Jansenist war. Vgl. W. Deinhardt, a.a.O., S. 82.

59) A. D. B.,Bd. 36, S. 319 (1893).

60) Wolfsgruber, S. 328: Nach Scherer (a.a.O. S. 411) wurde er erst 1786 der Professur enthoben, um nach Löwen zu gehen, was wahrscheinlicher ist, da man seine Stelle sonst früher besetzt hätte. Dafür spricht auch die Äußerung Wolfs (Gesch. d. römisch-kath. Kirche unter d. Regie Pius VI., Bd. 2, S. 363): „Migazzi fand weiter kein Gehör mehr, und Stöger wurde, wie es sich in der Folge zeigte, durch den Schutz des Hofes aufgemuntert, immer weitere Schritte zur Aufklärung zu wagen." Er berichtet irrtümlicherweise von einer Entlassung als Direktor des erzbischöfl. Seminars in Wien (Bd. 2, S. 358), was schon 1783 geschehen war. Vgl. Scherer, S. 397 Anm. 3.

61) F. Stöger, Einleitung in die Kirchengeschichte des neuen Testamentes. Aus dem Lateinischen. Wien, Leipzig 1786. Hierüber sagt Ildefons Schwarz (Anleitung zur Kenntnis derjenigen Bücher, Bd. 2, S. 4): „Die deutsche Übers. rührt nicht von dem Vf., sondern von einem Anfänger her, welcher weder der deutschen noch lat. Sprache mächtig

seminars zu Löwen ernannt (62), wo er allerdings auch wenig Erfolg hatte. Dem Mangel an brauchbaren Kirchengeschichtswerken hat er aber nicht abgeholfen, denn nach der Verurteilung seiner „Introductio" verzichtete er auf die Herausgabe des von ihm beabsichtigten Lehrbuches (63).

Matthias Dannenmayr.

So mußte man sich weiterhin mit dem Brevarium des Laurentius Berti begnügen, das aber vollkommen unbrauchbar wurde, als laut Verordnung vom 7. September 1779 der Vortrag der Kirchengeschichte nach Perioden gegliedert werden sollte (64). Dieses Werk besaß auch sonst noch verschiedene Mängel. Schon die Studienordnung von 1774 hatte das Fehlen der Jahreszahlen am Rande gerügt (65). Aber es war eben nichts Besseres vorhanden. Wohl hatte der Freiburger Kirchengeschichtsprofessor (66) Matthias Dannen-

---

und in der Kirchengesch. unwissend ist. Sie ist höchst unrichtig, sprachwidrig und schlecht." Über die lateinische Ausgabe sagt er: „Bezöge sich dieß Werk bis auf unsere Zeiten, so wäre es als eine der besten und brauchbarsten Einleitungen in die K.Gesch. sehr zu empfehlen. Denn sie ist mit wahrer Gelehrsamkeit und guter Kenntnis, und mit unpartheiischer Beurtheilung, mit Bescheidenheit, Mäßigung und Sanftheit im Urtheil über Dissentirende abgefaßt, so wie der Vf. die Fehler unserer Kirche nicht verschweigt."

62) Aug. Theiner, S. 36 ff. Brunner, Mysterien der Aufklärung, S. 486.

63) Scherer, S. 406.

64) Zschocke, S. 46: „In Anbetracht, daß es bei jenem unstreitig großen Einflusse, den die Kirchengeschichte auf die Bildung echter Theologen hat, vorzüglich auf die Art ankomme, nach welcher dieselbe vorgetragen wird, hat Ihre Majestät anzuordnen geruht . . . 3.) daß die Kirchengeschichte nicht mehr nach der bisher gewöhnlichen Art, wo dieselben in ebenso viele Theile, als Jahrhunderte sind, abgetheilt wurde (welche Art dem Laufe der Begebenheiten, ihrem pragmatischen Zusammenhange und ihrer Verbindung allzusehr zuwider ist), sondern nach einer, dem Zusammenhange der Begebenheiten angemessenen Methode, nach welcher nämlich die ganze Kirchengeschichte, in wenige Hauptepochen eingetheilt und der Schüler nicht von Jahrhundert zu Jahrhundert, sondern von Epoche zu Epoche geleitet wird, gelehrt werde."

65) Zschokke, S. 36: „. . . so wird der Lehrer . . . um seine Zuhörer zugleich auf den chronologischen Zusammenhang der Begebenheiten aufmerksam zu machen und um dadurch zu ersetzen, was bei dem Vorlesebuch des Berti abgeht, in welchem die Jahreszahlen allzeit auf dem Rande hätten beigefügt werden sollen."

66) Am 10. März 1772 war Dannenmayr provisorisch auch als Professor der Kirchengeschichte an der Universität Freiburg angestellt worden. Nach der Aufhebung des Jesuitenordens wurde seine Anstellung eine endgültige. Vgl. Scherer, S. 368, 407.

mayr (67) nach Herausgabe seiner Einleitung in die Kirchengeschichte (68) ein methodisch recht wertvolles (69) Handbuch begonnen (70). Es blieb aber unvollendet, da er mit seinen aufklärerischen Ideen bei dem Straßburger Zensor auf heftigen Widerstand gestoßen war (71). Da bestimmte der Kaiser am 23. August 1786 (72) das Kompendium (73) des aus Wien stammenden protestantischen Professors der Geschichte in Wittenberg, Matthias Schroeckh (74) zum offiziellen Lehr-

---

67) Matthias Dannenmayr wurde am 13. II. 1744 geboren, studierte bei den Jesuiten in Augsburg Philosophie und Moraltheologie, in Freiburg Dogmatik und Kirchenrecht, wurde 1771 in Freiburg zum Dr. theol. promoviert, 1772 dort Professor der Polemik, 1773 Professor der Kirchengeschichte. Er kam 1786 als Professor der Kirchengeschichte nach Wien, wurde 1797 kais. Bücherzensor, 1799 Kanonikus in Horb, 1803 erster Kustos der Wiener Universitätsbibliothek und starb als solcher am 8. VII. 1805. Vgl. Allg. Lit. Zeitg. 1793, Nr. 23, S. 468; Klüpfel, Necrologium sodalium, S. 310 f.; Gradmann, das gel. Schwaben, S. 94; Gräffer, Österr. Nation. Enzykl., 1. Bd., S. 680; Baur, Allg. hist.-biograph.-litter. Handwörterb., Bd. 1, S. 287; Meusel, Das gel. Deutschld., Bd. 2, S. 15 f.; Ersch.-Gruber, Allg. Enzykl., I. Sect. 23. Teil, S. 31; Wurzbach, Bd. 3, S. 160; Werner, A. D. B., Bd. 4, S. 745; ders., Gesch. d. kath. Theol., S. 222; Wappler, Gesch. d. theol. Fakultät, S. 266; Buchberger, Bd. 1, Sp. 1042; W. & W., Bd. 3, Sp. 1378; Freib. Diöz. Arch., Bd. 10 (1876), S. 275 ff.

68) (Matth. Dannenmayr), Introductio in historiam ecclesiae christianae universam, Friburgi 1778. Dannenmayr wagte es nicht, mit seinem Namen offen hervorzutreten, obwohl das Werk noch in mäßigem Tone gehalten war, denn Maria Theresia lebte noch.

69) Die vorderösterreichische Regierung sandte ein Exemplar des Buches nach Wien, und der Kaiser gab unter dem 30. Juli sein „allerhöchstes Wohlgefallen" darüber zu erkennen. (Wiener Archiv des Ministeriums für Inneres und Unterricht 4 Theol. Fasz. 8). Vgl. Scherer, S. 409, Anm. 4.

70) Matthias Dannenmayr, Institutiones historiae ecclesiasticae Novi Testamenti. Periodus prima a Christo nato usque ad Constantinum Magnum, Freiburg-Straßburg 1783.

71) Ein aufgeklärter Freund schrieb in der Rezension, Prof. Fr. Ph. Louis habe „mit blindem Eifer und einer nur den orthodoxen Zeloten eigenen Unverschämtheit alle Stellen, die nicht nach seinem Geschmack waren, geradezu weggestrichen und dafür Dinge, die weder zum vorhergehenden noch zum nachfolgenden paßten, die aber echt jesuitisch und echt römisch klängen, eingeschaltet. Vgl. Gaß, Die Straßburger Theologen, S. 174.

72) Zschokke, S. 57.

73) J. M. Schroeckh, Historia religionis et ecclesiae christianae adumbrata in usus lectionum, Berolini 1777.

74) Selbstbiographie in Beyers Allg. Magazin für Prediger V. (1792), Stck. 2, S. 209 ff.; Pölitz, Schröckhs Nekrolog, Wittenberg 1808; Nitzsch,

buch der Kirchengeschichte für alle österreichischen Universitäten, also ein protestantisches Geschichtsbuch für die katholischen Theologen. Wenn auch die Professoren zugleich verpflichtet wurden, „die in dem Schroeckhschen Werke vorkommenden, von der katholischen Lehre abweichenden Sätze durch überzeugende Beweise zu widerlegen", so wurde dadurch die Gefahr für die Studierenden nicht vollkommen beseitigt. Darauf wies der Kardinal Migazzi mit Recht hin, der gegen diese Verordnung heftig protestierte (75). Ihn beschämte vor allem das Geständnis, daß kein geeignetes katholisches Lehrbuch vorhanden sei (76), und doch konnte er keins nennen, das den gesteigerten Ansprüchen der Zeit genügt hätte. Der Kaiser war vollkommen im Recht, wenn er die vorgeschlagenen Werke als unbrauchbar ablehnte (77).

Um diesen Mangel endlich zu beseitigen, setzte Joseph II. durch Dekret vom 7. Januar 1787 für die Abfassung eines passenden katholischen Lehrbuches der Kirchengeschichte (78) den Preis von 100 Dukaten aus. Es sollte dem Schroeckhschen ähnlich sein. An dem Ausschreiben beteiligten sich

---

Schröckhs Studienweise und Maximen, Weimar 1809; Tschirner, Über Schröckhs Leben, Charakter und Schriften. Leipzig 1812, und vor dem 10. Band der Schröckhschen Kirchengeschichte seit der Reformation; Herzogs Real Enzykl., Bd. 17 (1906), Sp. 779—81; Wurzbach, Bd. 31 (1876), S. 309—15; dort S. 315 was in Österreich über ihn geschrieben; G. Frank: A. D. B., Bd. 32 (1891), S. 498—501; R. G. G., Bd. 5 (1931), Sp. 269.

75) Er schrieb an den Kaiser: „Niemand kann es verkennen, daß die Religion und Kirchengeschichte mit der ächten Glaubenslehre eine genaueste Verbindung habe, und daß die erstere gleichsam zum Grunde der letzteren dienen müsse. Ist aber die Grundfeste nicht richtig gelegt, so läuft das ganze Gebäude die augenscheinliche Gefahr des Umsturzes. Wie sollte wohl ein solches Vorlesebuch ohne der äußersten Gefahr der Verführung zum Unterricht vorgelegt werden; wie sollten die Schüler in einem solchen Werke die reine und ächte Quelle der katholischen Kirchengeschichte finden können?" Vgl. Wolfsgruber, S. 507.

76) A.a.O., S. 507: „Wie erniedrigend würde es auch für die katholische Kirche sein; wie siegend für ihre Gegner! daß erstere in ihrem Schooße keinen ächten und getreuen Gesichichtsschreiber habe, und daß man die Unparteylichkeit und die Wahrheit nur bey denen finde, welche die katholische Wahrheit verlassen, da sie sich wider sie empöret und endlich von ihr gänzlich getrennt haben."

77) Zschokke, S. 59. Antwort vom 9. Nov. 1786.

78) R. Kink, Bd. 1, S. 572, Anm. 766 und Anlage 95.

vier Historiker. Die Studien-Hof-Kommission berichtete dem Kaiser am 23. Juli 1788 (78a) über die eingelieferten Arbeiten. Der erste Entwurf, der auf Veranlassung des Kardinals Migazzi hergestellt worden war, wurde abgelehnt, weil er zum größten Teil wörtlich aus Schroeckhs Werk abgeschrieben sei (79). Besser sei die Arbeit des Kirchenhistorikers der Universität Pest, Joseph Michael Szvorényi (80), die aber doch noch erhebliche Mängel aufweise. An dritter Stelle komme das schon gedruckte Lehrbuch des Professors Fr. X. Gmeiner (81) aus Graz, das bei aller Weitläuftigkeit unvollständig sei und verschiedentlich gegen die Form verstoße. Am besten sei die Arbeit des Wiener Kirchenhistorikers Prof. Dannenmayr, die auch von den Professoren der theologischen Fakultät zur Genehmigung empfohlen worden sei (82). Joseph II. stimmte diesem Vorschlage zu und erklärte durch Hofdekret vom 24. August 1788 das Dannenmeyersche Werk zum offiziellen Vorlesebuch für alle erbländischen Universitäten und Lyzeen (83).

Damit war für die Kirche wenig gewonnen, denn es stimmte in vielen Fragen mit den Anschauungen Schroeckhs vollkommen überein. Schon Dannenmayrs Einleitung in die Kirchengeschichte war der Vorwurf des Plagiats gemacht

---

78a) Scherer, S. 412.

79) Die eingelieferten Exemplare befinden sich nach Aussagen Scherers nicht mehr in Wien. Darum ist der Verfasser dieser Arbeit nicht mit absoluter Sicherheit festzustellen. Aller Wahrscheinlichkeit nach war es die Historia religionis Gottfried Lumpers.

80) Jos. Michael Szvorényi, Historia religionis et ecclesiae christianae, clero Ungariae accomodata, Preßburg 1789. — Die Einleitung handelt von den Geschichtsquellen und der Literatur. Die Geschichte ist in vier Perioden eingeteilt, die 1.) bis Konstantin (313), 2.) bis Karl d. Gr. (800), 3.) bis Karl IV. (1378), 4.) bis zur Gegenwart reichen. Jede Periode zerfällt in mehrere Kapitel. So die dritte in neun: 1.) Status externus, 2.) Status eruditionis, 3.) Externa religionis christianae et ecclesiae orthodoxae fata, 4.) Doctrina, 5.) Doctores, 6.) Status gubernationis sacrae, 7.) Disciplina, 8.) Ritus, 9.) Mores et vita. Vgl. Hurter, Bd. 5, S. 735, Wurzbach, 42. Bd., S. 188.

81) Fr. X. Gmeiner, Epitome historiae ecclesiasticae Novi Testamenti, in usum lectionum academicarum, Graz 1787, 1803, 2. Aufl.

82) Wiener Archiv d. Ministerium f. Inneres u. Unterricht, 4 Theol., Fasz. 8. Vgl. Scherer, S. 413, Anm. 1.

83) Zschokke, S. 63.

worden (84). Bei seinem prämiierten Lehrbuch hatte dieser Vorwurf noch weit größere Berechtigung (85). Dem Rate Schroeckhs folgend (86), aber zugleich in Übereinstimmung mit der Verordnung von 1779 (87) teilte er die Geschichte in fünf Epochen (88) ein und unterschied innerhalb derselben sieben Hauptstücke (89). Der ganze Aufbau erinnert außer-

---

84) Litteratur des katholischen Deutschlands, Bd. 4 (Coburg 1781), S. 282: „Hierauf folgte im Jahre 1778 eine ganz ähnliche Arbeit des Lehrers der Kirchengeschichte zu Freyburg im Breisgau vom Herrn Dannenmayr, der man es aber ansieht, daß die benannte zwey Vorgänger (Jung und Stöger) darin genüzet worden sind, obwohlen sie nicht genennet werden."

85) Schwarz-Schad, Bd. 2, S. 13: „Es hat dieß Lehr-Buch, worüber auf vielen catholischen Universitäten gelesen wird, viel ähnliches mit Schröckhs vortreflichen Compendium . . ."

86) M. Schroeckh, Christl. Kirchengesch., S. 295.

87) Zschokke, S. 46. Vier Hauptepochen: 1.) Von Entstehung der Kirche Christi, bis auf Constantin d. Gr.; 2.) von diesem die zweite bis auf Carl d. Gr.; 3.) von Carl d. Gr. bis zur geendigten Tridentinischen Kirchenversammlung und von da die 4.) bis auf die dermaligen Zeiten. — Weil jedoch die 3. Epoche von etwas größerem Umfange sei, so könne sie in zwei Theile untertheilt werden, wovon der 1. bis auf Papst Gregor VII., der 2. bis zum Ende der Tridentinischen Kirchenversammlung sich zu erstrecken habe."

88) Die Epochen reichen:
1. von der Stiftung der Kirche bis auf Konstantin d. Gr.,
2. von Konstantin d. Gr. bis Karl d. Gr.,
3. von Karl d. Gr. bis Gregor VII.,
4. von Gregor VII. bis zu Luther,
5. von Luther bis auf die damalige Zeit.

89) Die sieben Hauptstücke handeln:
1. de fundatione, propagatione et fatis ecclesiae christianae,
2. de gubernatione ecclesiae et Hierarchia ecclesiastica,
3. de scriptoribus ecclesiasticis,
4. de doctrina Christianorum Catholicorum,
5. de Haeresibus,
6. de ritibus ecclesiasticis, moribus Christianorum et disciplina ecclesiae,
7. Appendix: de Conciliis.

Vgl. Schroeckh, Unpartheyische Kirchen-Historie Alten und Neuen Testamentes. Von Erschaffung der Welt bis auf das Jahr nach Christi Geburt 1730. Jena 1735, Bd. 1, S. 566:
1. Von den Lehrern,
2. Von dem Gottesdienste,
3. Vom Kirchen-Regimente,
4. Von Ketzereyen und Trennungen,
5. Vom äusserlichen Zustande der Kirchen,
6. Vom innerlichen Zustande der Kirchen,
7. Von den Nebensachen. (Schroeckh macht auch 7 Abschnitte.)

ordentlich stark an Schroeckhs Lehrbuch. Viele Überschriften der Kapitel und Paragraphen sind wörtlich übernommen worden, ebenso zahlreiche Anmerkungen und die Tabelle am Ende jeder Epoche. Sehr häufig beginnen die Paragraphen mit demselben Wort wie die entsprechenden bei Schroeckh. Wahrscheinlich wollte Dannenmayr damit Schülern und Lehrern den Übergang zu seinem Lehrbuch erleichtern.

Aber auch der Geist, der hier wehte, war Schroeckhs Geist, selbst bis zu der rein protestantischen Auffassung gewisser Glaubenslehren. In dieser Hinsicht ging Dannenmayr weiter als Stöger. Er unterschied scharf zwei Klassen von Sakramenten, die eigentlichen Sakramente, Taufe und Altarssakrament, die er „Cultus divinus" nannte (90), von den übrigen, den „Riten", unter die er dann auch Kreuzzeichen und Friedenskuß zählte (91). Mit einigen Abschwächungen übernahm er von Schroeckh die Darstellung der Dogmengeschichte in der zweiten Epoche (92). Ja, in der Geschichte der Sakramente hielt er allgemein die dogmatischen

---

90) Dieselben Anschauungen vertrat er in seinen Vorlesungen, was eine Beschwerde des Kardinals Migazzi an den Kaiser zur Folge hatte. Im Auftrage des Kaisers wurde ihm von der Studien-Kommission „nachdrücklichst eingebunden", ... „bey dem Vortrag sich aller zweideutigen und die Schüler nur zum Irrwahn verleitenden Lehrsätze zu enthalten; sofort in der Wahl der Ausdrücke sehr behutsam zu sein". Vgl. Wolfsgruber, S. 511 ff.

91) P. I, Cap. VI, § 6—8 nannte er als „Cultus divinus": Baptismus, Catechumeni, S. Coena (Bd. 1, S. 187 u. 189). Unter „Ritus alii" (Bd. 1, S. 190) zählte er dann noch auf: „Erant insuper ritus alii primis fidelibus usitati, quo pertinent unctio aegrotorum, ieiunia, osculum, sanctum, impositio manuum et signum crucis." In der 2. Auflage (1806) hat er noch (1, S. 171) die „benedictio unptialis" hinzugefügt.

92) Dannenmayr, Bd. 2, S. 143: „Et primo quidem sententia, quod Deo per opera laboriosa sponte etiam suscepta pro peccatis satisfieri possit, distinctius est proposita, qua cum quidam abuterentur, flagellantium dementia seculo XIII. nata est, imperatorum tamen, et Pontificum legibus brevi iterum sanata. Deinde, S. Thoma inprimis praeeunte, mire limata, et expolita est opinio illa, esse ecclesiae thesaurum quendam ex quo indulgentiarum pretium, et virtus sumatur. Porro ad exprimendam fidem de modo, quo Christus in s. Coena praesens sit, transsubstantiationis vocabulum consecratum est. Eodem tempore calix Eucharisticus laicis negari coepit, atque hoc ad evitanda pericula definitum est postea a Conciliis Constantiensi et Basileensi. Sacramentorum numerum etiam inierunt Scholastici, septem esse expressis verbis statuentes, etsi non omnes omnium institutionem immediate a Christo repetierint. Iidem confessionis

Anschauungen der Protestanten (93) für durchaus berechtigt und spottete über den Eifer, mit dem man die neuen Lehren dem Volke beibrachte (94). Um jeden Zweifel zu beseitigen, zählte er in einem anderen Paragraphen die neuen Lehren auf (95), denen man schon damals widersprochen habe.

---

necessitatem tanquam certam propugnabant . . ., quamvis teste Gratiano seculo XII adhuc fuerint qui Deo sola cordis contritione, absque oris confessione, satisfieri posse contenderent. Praeterea opinio, quae Mariam, Christi Matrem sine labe peccati originalis conceptam esse propugnat, multos nacta est patronos . . . Denique, quae de Romani pontificis potestate, eiusque in rebus fidei decidendis auctoritate sententia praevaluerit, ea, quae in antecedentibus dicta sunt, dubium esse non sinunt." — Schroeckh, Historia religionis, S. 206: „In quibus (erroribus religionis) fere fuit sententia de venia peccatorum a Deo per satisfactiones humanas, caerimoniarum molestam sedulitatem, mala corpori inferenda . . . Itaque etiam Flagellantium nova et tristis pietas orta est Sec. XIII. qua Numen divinum placaretur. Indulgentiis tuendis, thesaurus bonorum operum inventus est eodem Seculo . . . Transsubstantiationis et dogma et vocabulum barbarum ab Innocentio III. P. Rom. a 1215 in Concilio Lateranensi in usus Ecclesiae consecratum . . . Ex eodem fonte . . . fluxit sententia, laicis . . . solo pane eucharistico utentum esse; eam vero dogma Ecclesiae esse iussit demum Concilium Constantiense. Doctrinam de septem Sacramentis a Seculo inde XII. ignorantia veteris sermonis eccleciastici, et quaedam consilia singularia pepererunt. Mariam Virginem contagii peccatorum naturalis exsortem fuisse, multi ab eodem Seculo tradiderunt . . . Confessionis auricularis necessitatem idem ille Innocentius de quo dictum est, in Concilio Lateranensi sanxit . . . Sed satis ad novam a Christiania alienissimam religionem imperandam valebat sententia de infinita Episcoporum Rom. auctoritate et iudicio de rebus fidei falli nescio."

93) Dannenmayr, Bd. 1, S. 376 f.: „Ceterum dogmata, et instituta, de quibus tum hoc tum praecedenti capite diximus, tradita et recepta fuisse, ne Protestantes quidem negant. Eorum vero plura, ceu nova, ac pedetentim ab hominibus fallacibus, incautis, morosis, superstitiosis, atque a norma sacrarum Scripturarum aberrantibus inventa, a maioribus suis merito oppugnata et abrogata contendunt."

94) Dannenmayr, Bd. 1, S. 377: „Ceremoniarum istarum, et rituum observantiam doctores catholici magno studio commendabant, adeo, ut, qui eorum quosdam reiicerent, non leve discrimen adirent, aut haereticis etiam adnumerarentur, veluti saeculo IV. Aerius, Helvidius, et Jovinianus et seculo V. Vigilantius. Schroeckh, Historia, S. 136: „Paucis doctorum in tanta rerum conversione, vel ingenii vel animi satis erat, ad resistendum: plerique commendabant aut indulgebant. Qui ritus futiles aut opiniones de caeremoniarum virtute et his similia contemnerent publice, ii in haereticis haberi sunt, nec leve discrimen salutis adierunt. Tales constat fuisse . . . Aerium, Jovinianum et inprimis Vigilantium."

95) A. a. O., Bd. 1, S. 377: „Aerius adseruit I. inter episcopum et presbyterum nullam esse distinctionem, II. Preces vivorum non prodesse mortuis, III. Stata ieiunia non esse observanda, IV. Pascha non esse peragendum. b. Helvidius edito libro contendit, Mariam, nato Servatore alios ex Josepho peperisse filios, c. Jovinianus editis pariter scriptis docuit . . ."

Dannenmayr sah in diesen Lehren die Ursache für den allgemeinen Sittenverfall im Mittelalter (96), da die Betätigung der Religion durch sie immer mehr auf Äußerlichkeiten beschränkt worden sei (97). Aus diesem Grunde bekämpfte er eine Reihe katholischer Frömmigkeitsübungen als Mißstände (98). Seine wohlwollende Haltung den Protestanten (99) gegenüber führte ihn auch dazu, die Schuld an dem Ausbruch der Reformation der katholischen Kirche zuzuschreiben (100). Trotzdem hielt er sich von vielen protestantischen Lehren bewußt zurück (101), die nach seiner Ansicht Luther nur in

---

96) A. a. O., Bd. 2, S. 66 f.: „Mores Christianorum hac aetate pravos corruptosque fuisse nemo negat. Neque cultus Sanctorum, reliquiarum et imaginum, ac peregrinationes, queis imbuti adeo erant, ut summam religionis in iis collocatam credidisses, cohibendis corruptelis media satis apta erant."

97) A. a. O., Bd. 2, S. 65 ff.: „Copia ceremoniarum abundabat iam ecclesia, Cultus Sanctorum imaginum, et reliquiarum, ac peregrinationes commune erant Christianis omnibus religionis exercitium . . . Honoribus Sanctorum dicatae Missae et Sancti tutelares singulari cultu honorati sunt. Cultus B. Mariae valde est auctus, sabbatho eius honoribus consecrato et parvulo officio introducto. Ortum quoque est Rosarium. Instituti sunt novi dies festi veluti commemoratio animarum defunctarum. Iidem aes campanarum consecrari iusserunt. Flagellatio denique actibus religionis adnumerari coepit. A vita monastica, etsi summa fuerit eius existimatio, praesidia pietatis frustra petebantur." Schroeckh, S. 204: „Sanctarum quidem caerimoniarum, quibus exercitium religionis fere absolvebatur, ea copia laboravit Ecclesia, ut quo progrederentur ulterius, vix haberent. Cultus imaginum Sanctorum . . . vehementer auctus est. Corporibus aliisque reliquiis Christi, Apostolorum et ceterorum Sanctorum . . . Pietas in Mariam virginem incredibiles fere accessiones nacta est. Ortum est Sabbathum Marianum et Rosarium, . . . instituti festi dies innumeri. Peregrinationes ad loca sancta . . . Aes campanum consecrari . . . iusserunt Pontiff. Romani . . . Sed maxime monastica sanctitas, . . . hoc tempore summum culmen attigisse visa est."

98) A. a. O., Bd. 2, S. 164: „Instituta vero illa, et pietatis exercitia, quae superis ad diminuendum peccati horrorem tam parum valebant, ut eorum quaedam v. c. rosarii recitatio et scapularis portatio ad negligendam morum emendationem potius contribuerent."

99) A. a. O., Bd. 2, S. 196: „Lutherum Augustinianosque alios offensos fuisse, et invidia exarsisse, pravumque propterea contra indulgentias debachandi consilium iniisse, quod earum promulgatio Dominicanis demandata fuerit, passim scribunt Catholici. Ast coniecturam hanc, a Cochlaeo confictam fuisse contendit Klüpfel in Nova bibl. eccl. Friburg Vol. III, fasc. IV, p. 594.

100) A. a. O., Bd. 2, S. 195: „Cum abusuum, qui in ecclesiam irrepserant, emendationem, nationes christianae diu, et ardenter, sed frustra,

der Erregung hervorgebracht habe (102). Denn Dannenmayr wollte nicht Protesant werden, sondern nur mithelfen, die katholische Kirche von nicht mehr zeitgemäßen Gebräuchen zu reinigen. Sonst hätte es ihm wohl kaum Schwierigkeiten gemacht, sich in der Auffassung von den Vorrechten der Priester gegenüber den Laien (103) und in der Lehre von der kirchlichen Hierarchie dem Protestantismus (104) anzupassen. Aber in diesen Fragen vertrat er den katholischen Standpunkt, allerdings in einer durch die Aufklärung bestimmten Form. Deshalb nahm er wohl eine rechtliche Gleichheit aller Apostel an (105), ließ aber doch den Ehrenprimat des Papstes in der Art bestehen, wie ihn Febronius gewollt hatte (106),

---

quod historia praecedentis periodi docet, expetiissent, res tandem in apertum bellum erupit."

101) A. a. O., Bd. 2, S. 196: „Lutherus . . ., vir ab ingenio, doctrina, eruditione, eloquentia et laborum patienta laudatus, propter vehementiam vero, et proclivitatem ad iram ab amicis etiam suis reprehensus."

102) A. a. O., Bd. 2, S. 196: „Horum (Eck, Hochstraten, Prierias) scriptis provocatus Lutherus iam non de indulgentiis tantum cum adversariis suis dimicavit, sed alia etiam. theologis communiter tunc probata dogmata adgressus est." Wie weit er vom Protestantismus innerlich entfernt war, zeigt am besten seine Historia controversiarum de librorum symbolicorum auctoritate inter Lutheranos agitarum, Friburgi 1780.

103) Institutiones (1783), S. 40, Anm. b: „Sunt inter Protestantes, qui velint distinctionem fidelium in clericos et laicos ambitione clericorum insecutis demum temporibus introductam esse. Sed eam, sive nomina, sive officia spectes ipsis Apostolis coaetaneam esse demonstrarunt. Petrus de Marca dissert de discrimine cleric. et laic. ex iure divino.

104) A. a. O., S. 44: „His praemissis, observatisque, difficile iam non erit demonstratu ecclesiam esse societatem rectoriam seu institutam in ea fuisse hierarchiam eiusque ministris concessam potestatem regendi, populo vero parendi gloriam duntaxat relictam . . . d. Quae cum ita sint, manifestum est, triplicem in Apostolis potestatem legislatoriam, iudiciariam et coercitivam resedisse.

105) Institutiones, Bd. 1, S. 74: „Ipse Christus Apostolis omnibus parem dedit potestantem, qua tamen aequalitate non obstante Petrum ceteris omnibus praelatum fuisse constat." Schroeckh, S. 45: „Christus ipse, iubens Apostolos inter se aequales esse . . . Nec quidquam occurrit in omni historia Evangelica et Apostolica, quod suadet, Primatum aliquem in Ecclesia tenuisse Petrum."

106) A. a. O., S. 46, Anm.: „Quod ecclesia primatum in pontificibus Romanis semper suspexerit, passim docent doctores nostri contra Protestantes. Eius iura vero prae aliis adcuratius definierunt Febronius De statu eccles. Cap. II Rieggerus loc. crit. § 102 ff., Rauthenstrauch, loc. crit. pag. 108."

nämlich in Abhängigkeit vom Gesamtepiskopat und ohne das Privilegium der Unfehlbarkeit (107).

Wohl hätten auch die Apostel schon den ersten Christen Gesetze gegeben, aber nur mit größter Vorsicht und nichts ohne Wissen des Volkes (108). Diesen Zustand wünschte er für alle Zeiten beibehalten. Da ihm jedes Verständnis für die geschichtliche Entwicklung der päpstlichen Vormachtstellung fehlte, verurteilte er den Aufstieg des Papsttums als Resultat kluger und rücksichtsloser Ausnützung der politischen Verhältnisse (109), durch welche die ursprünglichen Rechte der Bischöfe und Konzilien unterdrückt worden seien. In den Pseudo-Isidorischen Dekretalen sah er die Quelle der päpstlichen Macht (110), die dann der äußerst herrschsüchtige

---

107) A. a. O., S. 46, Anm.: „Porro ex iis, quae viri hi doctissimi disputant, facile intelligitur, falli illos, qui pontificibus Romanis potestatem monarchicam, aut inerrantiae privilegium adscribunt."

108) A. a. O., Bd. 1, S. 73: „Apostoli non in id tantum erant intenti, ut Christo coetus colligerent, eosque in coelesti doctrina instituerent, sed etiam potestate a Christo instructi, praecepta quaedam dederunt, summa tamen usi moderatione, nihilque alicuius momenti, nisi conscio populo constituentes."

109) A. a. O., Bd. 1, S. 252: „Qui vero eam (ecclesian Romanam) gubernarunt episcopi, praerogativis, quae primatui illi vi legitimae institutionis adnexae erant, aut canonibus synodorum concessae ipsis nunc sunt, haud diu contenti mox potestatem suam augere, et amplificare viribus omnibus adlaborarunt, iura illa, quae eis tanquam Patriarchis in ecclesias provinciarum suburbicariarum competebant, in alios etiam ecclesias habere tentantes, idque modo feliciori modo minus prospero eventu. Certe his eorum conatibus incursiones populorum barbarorum et inbecillitas imparatorum adeo non obfuerunt, ut eos potius adiuvarent, quod historia Leonis I. docet." Schroeckh, Historia, S. 113 ff.: „Omnium autem maxime Romani Episcopi conversiones orbis civiles et ecclesiasticas callide in rem suam vertere docti, ambitione, honoribus et potentis in dies maiore inter reliquos Episcopos eminuerunt. Nam sede Imperii Romani . . . absentibus Imperatoribus, celeriter incrementa auctoritatis suae ceperunt . . . Redeuntibus autem Romam Imperatoribus Occidentis . . . sed barbarorum armis cito intra Italiae fines conclusis, Episcopi Romani hoc turbido rerum statu ad amplificanda commoda sua usi sunt, ut Leo I."

110) A. a. O., Bd. 2, S. 15: „Immo tota forma regiminis ecclesiastici insignem hac aetate conversionem passa est. Jure quippe antiquo mutato novum in eius locum fuit substitutum, quo conciliorum, metropolitanorum et episcoporum auctoritate suppressa, potestas pontificia stupenda incrementa cepit. Inter novi huius iuris fulcra autem principem locum merito damus epistolis decretalibus Romanorum episcoporum, quas impostor quidam Isodori nomen mentitus, confinxerat." Schroeckh, Histo-

Gregor VII. auf die Spitze getrieben habe (111). Für Dannenmayr hatte der Kampf Gregors gegen die Priesterehe und das Investiturrecht der Landesherren nur das eine Ziel, die Steigerung der päpstlichen Macht (112). Schließlich habe er sich ein Herrscherrecht über alle europäischen Staaten angemaßt (113). Aber schon von vielen zeitgenössischen Schriftstellern sei dieses Vorgehen scharf verurteilt worden (114). Doch habe selbst das Konzil von Trient daran nichts ändern können. Das beweise allein die Bulle „In coena Domini" zur Genüge (115).

---

ria, S. 187: „Callide sane ab ipsa iuris ecclesiastici mutatione initia capientes, ut omnibus Christianis mature persuaderent, quanti essent divina voluntate Principes sub exordium huius aevi, Decretales Epistolas Ro. Episcoporum a Clemente Ro. ad Seculum VI. quas impostor quidam, Isidori nomen mentitus, confinxerat, non modo approbarunt, et tributam sibi in iis potestatem vindicare coeperunt . . ."

111) A. a. O., Bd. 2, S. 100 f.: „Potestati pontificiae summum fastigium imposuit Hildebrandus, Gregorius VII. dictus vir praefervidi ingenii ac dominandi cupidissimus anno 1073 die 22. IV. pontifex electus, et ab Henrico IV. Germaniae Rege confirmatus." Schroeckh, Historia, S. 190: „Incidit enim in tempora Pontificis omnium ferocissimi et dominandi cupidissimi Gregorii VII. qui ab a. 1073 Romanum cathedram tenens . . ."

112) Prima, ac praecipua eius cura fuit, Clero, seu ut ipse loquitur, ecclesiae per totum orbem conculcatae pristinam libertatem reddere, eundemque principum imperio plane subducere, et suae, Romani Pontificis voluntati subiicere. Hinc ab eo severius, quam ab antecessoribus, damnata clericorum coniugia, renovatae leges superiorum pontificum contra simoniam sub poena anathematis prohibitae investiturae et episcopi undique Romam ad dicendam caussam vocati." Schroeckh, Historia, S. 190: „. . . paulo post ab Henrico postulavit, ut Simoniam in Germania grassantem tolleret . . . Idem autem Gregorius, quod in Henrico IV. in reliquis etiam per Occidentem Principibus, tentavit, ac fere perfecit ut regum et omnia sua Episcopis Ro. debere se faterentur. Porro coelibatum Clericorum, ingens illud praesidium potestatis Pontificiae in Clericos, imo in Christianos omnes, plerisque Ecclesiis, etsi invitis imperavit, damnato iusto illorum matrimonio specie Concubinatus."

113) A. a. O., Bd. 2, S. 101: „Varios praeterea, nec vano ubique conatu, finxit aut sibi esse credidit titulos, quibus omnia Europae regna tributaria sibi redderet."

114) A. a. O., Bd. 2, S. 104 Anm.: „Factum Gregorii adversus Henricum tanquam novum, et inauditum damnarunt scriptores coaevi et suppares haud pauci e. g."

115) A. a. O., Bd. 2, S. 229: „Pergebant Pontifices Romani, etiam post concilium Tridentinum monarchicam illam, qua olim valebant, potestatem in universam ecclesiam, in ipsos adeo Reges, et regna sibi vindicare, id quod, si cetera abessent omnia, ex sola bulla Coenae Domini nunc edita, repetita, et aucta manifestum foret."

Aus diesen Anschauungen heraus erklärt sich sein Kampf für Gallikanismus, Josephinismus und Febronianismus. Er wollte den Fürsten zu ihrem Recht verhelfen. Deshalb untersuchte er in jeder Epoche, von der zweiten angefangen (116), die „Jura Principum Christianorum in rebus ecclesiasticis" in einem eigenen Paragraphen und erklärte darin für ursprüngliches Recht, was nur durch die Autorität des Papstes Gültigkeit haben konnte. Dabei lehnte er sich wiederum eng an Schroeckh an. Mit ihm zählte er zu den Rechten der Fürsten Konzilien einzuberufen, zu leiten und die Kanones zu bestätigen (117), ja ganz allgemein: Gesetze zu geben „circa res sacras, fidem, haereses, episcopos, ecclesias etc.". Diese Grundsätze fand er bei den Gallikanern wieder, deren Bestrebungen er deshalb lebhaft begrüßte (118). Mit sichtlicher Befriedigung berichtete er von dem zähen Kampf der Anhänger Heinrichs IV. (119) und Philipps d. Schönen (120)

---

116) A. a. O., Bd. 1, S. 251; Bd. 2, S. 17 ff., 119 f., 234 ff.

117) A. a. O., Bd. 1, S. 251: „Etsi vero Clericorum, Episcoporum inprimis, potestas indies augeretur, tamen Imperatores Romani, praeeunte Constantino M. religionis et ecclesiae, quoad externam gubernationem, curam nunquam non gesserunt. Convocarunt scilicet concilia, iisque praesederunt, et canones conditos confirmarunt, constituerunt caussarum ecclesiasticarum iudices, tuleruntque leges plurimas circa res sacras, fidem, haereses, episcopos, ecclesias etc. similem potestatem sibi vindicarunt aliarum gentium Reges, veluti Theodoricus Ostrogothorum Rex, orta inter Symmachum, et Laurentium de episcopatu Romano lite, et inprimis Reges Francici, quod eorum capitularia abunde docent." Schroeckh, S. 112: „Etsi autem hinc crescenti Clericorum, inprimis Episcoporum auctoritati Principes Christiani faverent ... Imperatores quidem a Constantino leges de religione, ritibus sacris, clericis, haereticis, et similibus ferendo, convocando Concilia, constituendo, evocando et puniendo Clericos, cet. hoc ipsum omni isto aevo egerunt. Neque dissimili illis animo Germanicarum gentium Reges fuere. Ita Theodoricus, Ostrogothorum rex, in caussa Symmachi Epic. Rom. versatus est ... Francicorum Regum Capitularia non pauca idem docent."

118) A. a. O., Bd. 2, S. 232: „Habuit illo tempore Gallia viros doctos et cordatos multos, qui jura Regum suorum, et libertates ecclesiae Gallicanae intrepide defenderent, quos inter eminent, Richter, De Marca, Launoi, Natalis Alexander, Du Pin, Bossuet."

119) A. a. O., Bd. 2, S. 119: „Quantumcumque vero potestatem suam proferre studerent pontifices Romani, semper tamen erant inter Christianos, qui eam modis omnibus extenuare niterentur, atque inter hos Wenzilo Henrici IV. adversus Gregorii VII. ausus vindex, et Arnaldus a Brixia, pontifices Romanos potestate sacrorum et clericos ad monachos

gegen die Ansprüche der Päpste, der schließlich die Macht des Papsttums aufgerieben habe (121). Von diesem Gesichtspunkt aus begrüßte auch er den Febronius als den Herold einer neuen Zeit (122), und es war ihm ein angenehmes Bewußtsein, daß sein erzwungener Widerruf auf die Verbreitung des Werkes ohne Einfluß blieb (123). Dagegen bedauerte er den geringen Erfolg der Emser Punktation (124), von der er sich scheinbar viel versprochen hatte (125).

Die Tätigkeit Josephs II. entsprach ganz seinen Anschauungen. So lobte er ihn, daß er endlich die Rechte seiner

---

universim decimis muneribusue sponte oblatis contentos esse debere decernens." Schroeckh, S. 197: „Erant semper inter Christianos Occidentalis Ecclesiae, qui impotentem hanc et crudelem Roman. Pontificum dominationem nec ipsi ferre vellent, et alios quoque ad eam excutiendam hortarentur, ut medio Seculo XII. Arnoldus de Brixia, Romanis signum libertatis recuperandae praeferens."

120) A. a. O., Bd. 2, S. 119: „At vero, quod firmis sat fulcris sustentari videbatur, imperium pontificium in temporalibus insuperabile non esse, principes Christianos docuit Philippus pulcher, rex Galliae, cui gravissimas lites variisque ex causis movit Bonifacius VIII. Schroeckh, S. 198: „Primus fere Christianos, maximeque Principes eorum, quantum in ipsis virium esset ad frangendam tyrannidem Pontificiam, docuit Philippus Pulcher, Franciae Rex."

121) A. a. O., Bd. 2, S. 229: „Hinc abortae ipsis sunt multae, eaeque gravissimae lites cum Principibus, quarum is plerumque exitus fuit, ut Pontifices vires suas indies magis contabescere sentirent."

122) A. a. O., Bd. 2, S. 232: „Febronius, quique iura primatus, quae genuina et essentialia existimabat, ab adventitiis sollicite distinxit, et qua ratione episcopis et conciliis sua restituenda sit auctoritas, copiose, ac erudite ostendit in libro singulari de statu ecclesiae et legitima potestate Romani pontificis."

123) A. a. O., Bd. 2, S. 232: „Quantas iras opus hoc apud Pontificem Clementem XIII. excitaverit, quaeque controversiae inde natae sint, dici vix potest ... Verum quo magis libri proscriptio urgebatur, eo avidius lectus emptusque fuit a plurimis. Neque ex retractatione, ad quam auctor induci se passus est, Roma fructum, quem inde sperabat, collegit."

124) Er endete den Abschnitt mit den Worten: „Immo plura etiam, et maiora sperare nos iubebant nupera episcoporum quorumdam, quatuor Germaniae Archiepiscoporum inprimis saluberrima consilia." (A. a. O., Bd. 2, SS. 233—34.)

125) A. a. O., Bd. 2, S. 234. In einer Note berichtete er das Resultat des Kongresses und fügte hinzu: „Lache, zürne oder staune, lieber Leser!" In derselben Zeile derselben Note folgen dann die Namen der Päpste dieser Periode, was nicht gerade von besonderer Hochachtung gegen die Päpste zeugt.

Vorfahren in Kirchensachen zum Nutzen der Untertanen (126) wieder geltend gemacht habe. Von diesen Maßnahmen hob er als besonders bemerkenswert hervor: die Säkularisation des Kirchengutes (127) und das „Placet" des Landesherren, das Verbot, Gebühren nach Rom zu zahlen (128) und die Einschränkung des Ordensstandes (129). Sehr segenreich sei vor allem die Wirkung der Gesetze gegen die Mißbräuche in Kultus und Kirchenzucht gewesen, was sogar Bischöfe anerkannt hätten (130). Einen neuen Beweis seiner Klugheit habe Joseph II. dadurch gegeben, daß er die Bulle „Unigenitus" verbot (131). Es zeige sich schon die wohltätige Wirkung. Päpste und Bischöfe seien mit ihren Zensuren vorsichtiger, und wenn sie eine Exkommunikation erließen, kümmere sich niemand darum (132). Das war der tiefste Sinn der Dannen-

---

126) A. a. O., Bd. 2, S. 234: „Potestate pontificia arctioribus finibus inclusa, Principes Catholici pristina quoque iura illa, quae antecessores eorum religionis et ecclesiae intuitu olim exercuere, magno subditorum commodo recuperarunt, iisdemque hodie, impari licet gradu, feliciter utuntur."

127) A. a. O.: „Virorum doctissimorum commentariis moniti in ditionum suarum clericos, eorumque bona iustam potestatem sibi vindicarunt, leges quasdam pontificum, veluti celebrem illam bullam Coenae Domini, iis consultis sustulerunt, et universim nullam legem ecclesticam sine suo consensu seu Placeto in terris suis promulgari sinunt."

128) A. a. O.: „Ne pecunia nimis copiose Romam manet, sollicite cavent."

129) A. a. O.: „Monachorum numerum, reipublicae molestum, et noxium indies imminuunt, religionisque incrementa, salva conscientiae libertate, promovent."

130) A. a. O., Bd. 2, S. 235: „Superstitionis maculas, queis cultus publicus divinus contaminatus fuit, abstergunt, novamque eius formam praescribunt. Hoc studio vero Prinicipum omnium, quotquot religionem Catholicam hodie profitentur, nobilissimus est Josephus II. Imperator, quod decreta de rebus ecclesiasticis ab eo edita manifeste loquuntur. Atque Principibus supremum de iis, quae ad externam ecclesiae disciplinam spectant, decernendi ius competere, ex ipso Episcoporum ordine hodie quidam fatentur."

131) A. a. O., Bd. 2, S. 251: „Novum denique huius prudentiae specimen dedit Josephus II. Cum enim in marchionatu Moraviensi Molinistarum artibus factum esset, ut bulla Unigenitus, in terris Austriacis nunquam accepta, velut lex dioecesana deduceretur in usum, et curionibus quibusdam obtruderetur, sapientissimus Imperator ad tuendam pacem solemni edicto illius usum penitus interdixit."

132) A. a. O., Bd. 2, S. 371: „Iidem, sicut alii, per orbem Catholicum episcopi, ut mandatis suis inobedientes coercerent, excommunicatione,

mayr'schen Kirchengeschichte: Einschränkung der päpstlichen Macht und Übertragung derselben auf die Landesherren, damit sie im Sinne der Aufklärung wirken könnten.

Von dieser Warte aus betrachtete er alle Gebiete des kirchlichen Lebens. Was seinem Zwecke dienlich erschien, fand eine sehr wohlwollende Beurteilung, was ihn hemmte, wurde scharf kritisiert. Das mußten vor allem die Ordensleute erfahren. Dannenmayr sprach wiederholt von dem Verfall der Mönche, den er z. B. im 9. Jahrhundert auf die Exemptionen zurückführte (133). Dagegen hätten zu gleicher Zeit die Feinde der Kirche evangelische Armut geübt (134). Wenn das Tridentinum auch ganz allgemein die Fehler der Geistlichen und Laien getadelt habe, so seien doch die Fehler der Ordensleute am auffallendsten gewesen (135). Die Jesuiten hätten den Missionen mehr geschadet als genützt, weil sie heidnische Gebräuche zuließen, um sich an den Völkern zu bereichern (136). Die Aufhebung des Jesuitenordens nannte er eine Folge ihres Rufes, des Reichtums und der Macht, was ihnen viele Neider eingebracht habe (137).

---

cautius licet, et rarius, ad nostra usque tempora usi sunt. Sed cum sententiae, quas tulerunt, raro successu gauderent, suam, totiusque ordinis ecclesiastici auctoritatem imminutam fuisse experti sunt."

133) A. a. O., Bd. 2, S. 67: „Ipsi enim monachi sub initium saeculi IX. a regulae observantia quam maxime recesserant, cuius remissionis ratio non minima in exemtionibus, queis fruebantur, invenitur."

134) A. a. O., Bd. 2, S. 166: „. . . cum interim hostes ecclesiae Romanae de summa perfectione evangelica, cuius fundamentum paupertatem esse volebant, gloriarentur."

135) A. a. O., Bd. 2, S. 364: „Mores populi, et cleri multis maculis foedatus fuisse, agnovit ipsum concilium Tridentinum . . . Monachorum praesertim vitia tam a Protestantibus, quam a Catholicis omnium oculis fuerunt exposita." (In der Anmerkung): Wundersame Geschichte der Bärte und der Spizen-Kapuzen der Ehrw. P. P. Kapuziner . . . (eine Schmähschrift).

136) A. a. O., Bd. 2, S. 168—69. Vgl. Unpartheyische Kirchen Historie, Bd. 2 (1735), S. 370b: „Indem nun die Jesuiten in allem ihren Thun nicht eine geringe Herrschsucht von sich blicken ließen . . ." Bd. 2, S. 662: „Die Jesuiten hatten sich bis anhero in den fruchtbaren Ländern des Chinesischen Reichs so wohl befunden, und so warm gesetzt, daß sie sich aus demselben so bald nicht wiedrum sehnten, daher sie unter dem Schein der Bekehrung dieser Leute eine gute Gelegenheit zu haben, vermeynten, ihrem zeitlichen Interesse auf das beste zu prospiciren."

137) A. a. O., Bd. 2, S. 368: „Pepererunt haec Jesuitis famam, divitias, et ingentem potentiam, sed et maximam invidiam."

Dieselben Grundsätze leiteten ihn bei der Darstellung der Konzilsgeschichte (138). Die Fortsetzung des Baseler Konzils in Ferrara und Florenz lehnte er als allgemeines Konzil ab, weil es von Frankreich nie anerkannt worden sei (139). Ebenso wollte er das V. Allgemeine Laterankonzil (1511) nicht gelten lassen und dem Konzil zu Pisa gleichsetzen, weil auf diesem das Konzil von Pisa verworfen wurde, das gegen den Papst vorgegangen war (140). Dannenmayr sagte nichts über die gewaltige Bedeutung des Konzils von Trient für die katholische Kirche. Dagegen hielt er es für wichtig, darauf hinzuweisen, daß die Dekrete in Frankreich und Spanien auf Widerstand stießen. Wegen der überwältigenden Mehrzahl der italienischen Prälaten sei alles nach dem Willen des Papstes gegangen (141). Wenn man auch nicht von den Definitionen des Konzils abgehen dürfe, so ließen sich diese doch milder auslegen, wie das Beispiel einiger Bischöfe zeige (142).

---

138) A. a. O., Bd. 1, S. 400: „Quis vero tot, ac tam illustrium patrum coetui praefuerit, non audemus definire . . . c) Catholicorum plerique adserunt, Osium una cum Vito et Vincentio Romani pontificis nomine praesedisse, quae sententia quibus nitatur fundamentis, legi potest apud Natal. loc, crit. dissert. 12. Dupin vero nouvelle biblioth. T. II part. III, p. 1113 scribit, de concilii Nicaeni praeside nihil certi haberi, probabile tamen esse, Osium suo nomine praefuisse, quod de rebus Arianorum instructus et ab imperatore magni habitus fuerit . . ."

139) A. a. O., IV. Con. § 9, Bd. 2, S. 189.

140) A. a. O., Bd. 2, S. 183: „Neque enim sufficientem rationem invenio, cur alios episcoporum conventus, v. c. Lateranenses illos, et Lugdunenses, oecumenicorum conciliorum nomine ornem, Pisanae vero synodo, in se consideratae splendidum hunc titulum denegem."

141) A. a. O., V. II. § 10, Bd. 2, S. 227 f.: „Minus vero placuit haud paucis magna illorum capitulorum pars, quae ad disciplinam et gubernationem ecclesiasticam, ac reformationem pertinent . . . Italiae episcopos, dominationi curiae Romanae adsuetos, triplo ferme aliarum provinciarum episcopos superasse, ideoque Pontifices nihil non ex animi sui sententia perfecisse etc. Hinc mirum non videatur, decreta concilii Tridentini in regnis quibusdam Catholicis, veluti in Hispania non aliter quam salvis Regum iuribus fuisse recepta, in aliis vero, veluti in Gallia, et hanc usque diem publice, et solemniter nondum fuisse promulgata."

142) A. a. O., Bd. 2, S. 239: „. . . cum nemini doctorum fas sit, recedere ab iis, quae sibi definita sunt . . ." Anm. (S. 240): „Exstant tamen scripta, non a privatae tantum sortis hominibus, sed ab ecclesiae Catholicae Antistibus etiam edita, in quibus nonnulla concilii Tridentini enunciata ita emolliuntur, et explicantur, ut a Protestantium placitis propius

Dagegen fanden die Irrlehren einen sehr milden Richter. Die Jansenisten nannte er sehr fromme Leute (143). In ihrem Streit habe die Gegenpartei nur gesiegt, weil sie an Zahl und Macht stärker war (144). Die Irrlehren des Baius und Jansenius waren für ihn nur theologische Kontroversen, und die Häresie der Quietisten nur ein Streit, wie der Streit um die Gaßnerschen Wunderkuren (145).

Dieses Werk, das „ohne religiöse Wärme, ja ohne Achtung vor der christlichen, geschweige denn der katholischen Religion geschrieben" (146) war, wurde als offizielles Lehrbuch an den meisten katholischen Universitäten eingeführt. Die Tatsache, daß es sich mehrere Jahrzehnte hindurch hat halten können, zeigt mehr als alles andere, welchen Umfang die radikale Aufklärung auch im katholischen Deutschland angenommen hat. Daß dieses Lehrbuch von den Protestanten und Aufklärern lebhaft begrüßt wurde, war durchaus zu erwarten, denn bisher hatte es noch kein katholischer Kirchenhistoriker gewagt, sich so systematisch auf protestantische Autoren zu stützen. Das hob schon beim Erscheinen des ersten Teils der Rezensent in den Göttinger gel. Anzeigen hervor (147). Ja,

---

distare videantur. Hoc loco haberi oportet epistolam pastoralem Trautsonii, sacrorum Vindobonensium Archipraesulis, epistolam episcopi Gurcensis, eiusque apologiam et epistolam pastoralem episcopi Spirensis." Semler, Bd. 3, Vorr.: „Selbst die Annahme und Auslegung des tridentinischen Concilium ist so gar in diesem Jahrhundert nicht bey der ganzen römischen Kirche einerley gleichförmige Sache; die Artikel vom Pabst, Kirche, Tradition, Heiligen-Verehrung, Klosterstande etc. sind unleugbar selbst bey vielen würdigen nachdenkenden Gliedern dieser so großen Kirche keineswegs dasjenige mehr, was sie im 16. Jahrhunderte etwa heißen konnten."

143) A. a. O., Bd. 2, S. 246: „Jansenistae non tantum in doctrina de gratia, sed in aliis etiam, et maxime in morum disciplina ab adversariis suis dissidebant."

144) A. a. O., Bd. 2, S. 244: „Ast numero, et potentia praevaluit pars adversa. Haec itaque effecit, ut . . ."

145) P. V. Cap. II. § 17: Controversiae theologicae (Baius). § 18: Lites inter Jesuitas et Dominicanos. § 19: Cortoversia Jansenistica. § 23: Lites Quietisticae § 26: Lites Gassnerianae.

146) Scherer, S. 414.

147) Gött. Anz. 1784, S. 186: „Sorgfältig werden die Quellen und die Schriften neuerer Gelehrten angezeigt, und das ohne Unterschied der Religion, so daß man die große Bekanntschaft des Herrn D. mit den

das Lehrbuch war so, daß es der konstitutionelle Professor Kämmerer im Straßburger Priesterseminar unbedenklich seinen Vorlesungen zugrunde legen konnte. (148). Dieser Ton sagte den österreichischen Aufklärern zu. Deshalb wurde Dannenmayr 1797 kaiserl. Bücherzensor. Erst 1802 enthob man ihn der Professur und ernannte ihn zum 1. Kustos der Wiener Universitätsbibliothek (149), wo er nicht mehr so großen Einfluß auf die studierende Jugend hatte.

Um die Katholiken Deutschlands auf die vielen Irrtümer dieses Buches aufmerksam zu machen, wurden von den Exjesuiten „Anmerkungen zu Herrn Dannenmayrs Anleitung zur Kirchengeschichte des Neuen Testaments als ein nothwendiger Anhang, besonders für seine Schüler" (150) geschrieben. In einer ausführlichen Kritik nannten sie es „von Irrthümern und Schmähungen, von Ungereimtheiten und Widersprüchen strotzend" (151). Auch der Kardinal Migazzi begleite seine Tätigkeit in Wien mit dem größten Mißtrauen (152). Auf den Index kamen die „Institutiones" erst am 27. Januar 1820 (153). Schließlich wurde im Jahre 1834, als die Aufklärung überwunden war, Dannenmayrs Kirchengeschichte durch den Kaiser von Österreich an den Universitäten gänzlich verboten (154).

Caspar Royko

Wohl der fruchtbarste aller katholischen Kirchenhistoriker der Aufklärungszeit, der sich aber auch ganz in

---

Arbeiten der Protestanten mit Vergnügen sieht. Angaben und Meinungen der Kurialisten wird man von einem solchen Lehrer nicht erwarten. Es kommen freimüthige Vorstellungen und Beurteilungen genug vor."

148) Gass, Das Straßburger Priesterseminar, S. 84.

149) Werner, A. D. B., Bd. 4, S. 745.

150) Gesammelte Schriften unserer Zeit zur Verteidigung der Religion und Wahrheit 1791, 10. n. 2.

151) In „Kritik über gewisse Kritiker, Rezensenten und Broschürenschreiber" Augsburg 1792, Bd. 6, S. 64, 1795, Bd. 9, S. 11.

152) Klüpfel, Necrologium sodalium, S. 311: „Non deerant, qui acutius sibi videre visi sunt et heterodoxias vestigia in hoc opere deprehendere. Unde factum est, ut in auditorum numero semper haberet, qui eum observarent. Neque illa suspicio ex scrupulosorum animis potuit penitus excuti. Vgl. Wolfsgruber, S. 511 f.; R. Kink, Bd. 1, Anl. 96.

153) J. Hilgers, Der Index der verbotenen Bücher, S. 457.

154) „Der Katholik" 1834, Bd. 52, Blatt 4.

den Dienst der radikalen Aufklärung stellte, war der Professor der Kirchengeschichte in Graz (155), der dann 1783 nach Prag berufen (156) wurde, Caspar Royko (157). Er stimmte mit den eben genannten Historikern darin überein, daß er sich in seinen Werken sehr eng an Schroeckh anschloß. Von ihm übernahm er die Einteilung in vier Perioden und, was bei den beiden anderen, wegen der starken Gliederung ihrer Arbeiten nicht recht möglich war, eine gründliche pragmatische Darstellung. Mit Royko vollzog sich auch der Übergang von der lateinischen zur deutschen Sprache (158). Er suchte die Ursachen des Geschehens (159) nicht mehr bei Gott, sondern im menschlichen Herzen (160). Dadurch hoffte

---

155) v. Krones, Geschichte der Karl-Franzens-Universität in Graz, S. 442; Scherer, S. 405 und 405 Anm. 4. Er begann seine Vorlesungen mit der Rede: De studio historiae ecclesiasticae, Graz 1779. Der Übergang geschah, weil die Universität Graz 1782 in ein Lyceum verwandelt wurde.

156) Schlossar, Innerösterreichisches Stadtleben, S. 208.

157) Kaspar Royko wurde am 1. Januar 1744 geboren, studierte in Graz und Wien, wurde 1766 zum Priester geweiht und 1773 Professor der Philosophie an der Universität Graz, 1774 dort Professor der Kirchengeschichte, 1777 Direktor des Studentenseminars, 1782 Professor der Kirchengeschichte in Prag, 1790 Dekan der theol. Fakultät, 1797 Rektor der Universität Prag, 1807 Domherr am Allerheiligenstift in Prag. Er starb am 20. April 1819 in Prag. Vgl. A. D. B., Bd. 29, S. 411 f.; Wurzbach, Bd. 27, S. 180—184; Erneuerte vaterl. Blätter f. d. österr. Kaiserstaat, Wien 1819, Nr. 38 und 39: Nekrolog; Steiermärkische Zeitschrift, Grätz N. F., 6. Jahrg. (1840), 1. H., S. 117; Gräffer, Österr. National-Enzykl., Bd. 4, S. 429; Österr. Biedermanns-Chronik 1785, Bd. 1, S. 169.

158) Einleitung, S. 619 f.: „Die Abschilderung wird von dem lehrreichsten Eindrucke seyn, wenn die Schreibart des Historikers ungezwungen, leicht und fließend ist." Vgl. Schroeckh, Bd. 1, S. 257:„. . . aber erst das Gebäude, welches daraus aufgeführt wird, heißt Geschichte, und an diesem müssen Geschmack, Kunst und Brauchbarkeit einen gleich starken Antheil haben." — Doch klagten die „Gött. Anz." (1780, S. 40) bei Beurteilung der Konzilsgeschichte: „Die Geschichte ist . . . nur fast überall zu mager, und wird, da ohnedieß ihr ganzer Ton wenig anziehendes hat, durch mehrere unnötig eingerückte Aktenstücke noch langweiliger und gedehnter." Schwarz-Schad, Bd. 2, S. 7, über die „Einleitung": „Der Stil ist zwar in der zweiten Ausgabe lange nicht so unkorrect als in der ersten, aber doch noch nicht rein und gedrängt genug."

159) Einleitung in die christliche Religions- und Kirchengeschichte, S. 595: „Die Untersuchung der Ursachen aller merkwürdigen Begebenheiten ist der erste und größeste Vorzug der pragmatischen Kirchenhistorie." — S. 596: „ . . . wenn man hauptsächlich nach ihren Ursachen und Triebfedern forscht."

er seinen Lesern zu zeigen, wie die Tugend im Leben belohnt und das Laster schließlich doch bestraft werde (161), um sie zu tugendhaftem Lebenswandel anzuhalten (162) und zu erbauen (163). Ja, nicht nur das. Er wollte allgemeine Belehrung fürs Leben bieten (164). Hier zeigt sich der Moralismus und Utilitarismus der Aufklärung. Um recht nachdrücklich zu wirken, überspannte er den Pragmatismus (165) schon und fand, den Zusammenhängen (166) nachgehend, die Wurzeln gewaltiger Ereignisse in nebensächlichen Vorgängen (167). Das hätte er leicht vermeiden können, da ihm

---

160) A. a. O., S. 596: „Der Geschichtsschreiber muß in das Innerste der menschlichen Herzen dringen, um das Gute oder Böse ihrer Handlungen bestimmen zu können."

161) A. a. O., S. 38 ff.: „Es zeigen sich darinnen so viele herrliche Auftritte einer ungeheuchelten Frömmigkeit, wahrer Andacht, heiliger Gottesfurcht, und uneigennütziger Tugendwerke . . . Freylich giebt es an diesem schönen Körper dort und da manche Flecken! . . . Aber — gleichwie ein Mahler den Schatten nur aufträgt, um das Licht zu erheben, also muß auch der Kirchengeschichtschreiber die Fehler und Ausartungen nur darumen treuherzig erzählen, damit die Tugend zwischen dem Schattengemählde der Laster um so glänzender und liebenswürdiger erscheinen mag."

162) A. a. O., S. 41: „Der Christ, wenn er derley vermischte Erzählungen in der Kirchenhistorie liest, muß immer dahin geleitet werden, daß er das Laster verabscheuen und die Tugend liebgewinnen erlernt. Dieser ist der unmittelbare Endzweck der Kirchengeschichte."

163) A. a. O., S. 604: „Ein besonderer Vorzug des Pragmatischen Vortrags in der Kirchenhistorie ist, wenn sie zur Erbauung unsrer Brüder der Gläubigen dient."

164) Royko, Einleitung, S. 54: „Es giebt keinen Theil unsers Verhaltens, über den sie uns nicht Vorschriften ertheilen, und keine Art von Ausschweifungen, worüber sie uns nicht warnen sollte. In der That — wichtige Vortheile, die uns die Geschichte verschafft! Und diese sind die nämlichen allgemeinen Früchte, welche auch die Kirchengeschichte trägt."

165) Diese Erscheinung trat auch bei den Protestanten hervor. Vgl. Völker, Die Kirchengeschichtsschreibung, S. 49.

166) Einleitung, S. 602: „Alles hat einen wechselseitigen Einfluß aufeinander! . . . Will jemand die merkwürdigen Vorfälle des Staats und der Kirche aus dem Grunde erheben, der muß auf ihre wechselseitige Verbindung sein Augenmerk richten. Diese zeigt ihme den Zusammenhang der Begebenheiten, die sich auch in verschiedenen Jahrhunderten zugetragen haben."

167) A. a. O., S. 603: „Der Verlust von beynahe halb Europa, den die Päpste an ihrer Oberherrschaft erlitten, war die Folge der Zwistigkeit eines Augustinermönchs mit einem Dominikaner."

die Gefahren der pragmatischen Methodę wohl bekannt waren (168).

Royko wollte mit „Wahrheit und Liebe" vorgehen (169), und es ist ohne Zweifel sein Verdienst, eine Reihe beliebter Legenden der katholischen Kirchengeschichten bekämpft zu haben. Es sei hier nur an die Legenden von der Donnerlegion (170), von der Tätigkeit des hl. Jakobus in Spanien (171), von der Stiftung der englischen Kirche durch Joseph von Arimathäa (172), von der Tätigkeit des Lazarus und seiner Schwestern in Frankreich (173) und vom Bischof Dionysius Areopagita zu Paris erinnert (174).

Diese Fortschritte verdankte er seinen protestantischen Vorbildern, aus denen er mehr schöpfte als irgendein anderer. In Wien hatte sich Royko durch Martini und Riegger (175) in die Grundsätze des Naturrechts einführen lassen (176), um von dieser Warte aus das theologische Studium zu beginnen. Diese Vorbildung führte ihn zu der Überzeugung, daß der Protestantismus der wichtigste Wegbereiter und Nährboden des aufgeklärten Subjektivismus sei und daher die Grund-

---

168) A. a. O., S. 597: „Nur bedarf man hierbey einer großen Behutsamkeit, damit man ja nicht Ursachen erdichte." — S. 618: „Ein Historiker, der sich nicht ganz in die Zeiten versetzt, deren Begebenheiten er beschreibt, wird unzählige und zugleich unverzeihliche Fehler begehen."

169) A. a. O., S. 618: „Die Hauptsache läuft dahin aus, daß der Historiker die Wahrheit und Liebe zu seinen Gefährtinnen wähle!"

170) Christliche Religions- und Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 248.

171) A. a. O., Bd. 2, S. 106.

172) A. a. O., Bd. 2, S. 172.

173) A. a. O., Bd. 2, S. 172.

174) A. a. O., Bd. 2, S. 220.

175) C. Royko, Geschichte der großen allgemeinen Kirchenversammlung, Bd. 3, S. 271: „Ich mag diesen, mir so theuern, Namen unmöglich aussprechen, ohne zugleich anmit öffentlich die Asche dieses vortrefflichen Mannes zu segnen — und ihme für seine sowohl mündliche Lehren, als auch hinterlassene Schriften mit dem wärmsten Gefühle des Herzens zu danken — —. Und — ich dächte: alle gutgesinnten Bürger der österreichischen Monarchie wären diesen Dank ihme schuldig —. Riegger war der erste Reformator des verbesserten Kirchenrechts —; und von darumen soll auch sein Name in allen österreichischen Staaten unvergeßlich bleiben."

176) Schlossar, Stadtleben, S. 206.

lage der katholischen Aufklärung bieten müsse (177). Deshalb sah er in den Reformatoren die Herolde einer „verbesserten Theologie" (178) und empfahl die Methoden der Reformation seinen Glaubensgenossen zur Nachahmung (179). Das geschah in einem verletzenden Tone, der zuweilen den seiner protestantischen Vorbilder an Schärfe noch übertraf. Ebenso war es nur eine notwendige Folge seiner Einstellung, wenn er sich bei der Ausarbeitung der Geschichtswerke so

---

177) Das betonte er ausdrücklich in bezug auf den Josephinismus (Einleitung, S. 524): „Ich getraue mir es zu behaupten ,daß ohne dem vorgängigen Beyspiele der protestantischen und reformirten Fürsten unsre Monarchen es schwerlich gewagt haben würden, Mönchsklöster aufzuheben, die Geistlichkeit auf ihre ursprünglichen Pflichten zurückzuführen, die Kirche in Disziplinsachen zu reformiren u. dgl.

178) Einleitung, S. 231: „Denen aber der Ruhm der verbesserten Theologie mit allem Rechte gebührt sind die Reformatoren. Es ist weltbekannt, und warum sollte ich eine weltkundige Sache nicht niederschreiben? daß D. Luther, Melanchthon, Beza, Calvin u. a. m. in der That vortrefliche Geister, scharfsinnige Gelehrte, geschickte Schriftsteller und gründliche Theologen gewesen? Sie waren nach Erasmus die ersten, die den Geschmack zur schönen Litteratur in die Theologie eingeführt hatten."

179) A. a. O., S. 523: „Die Kirchenreformazion war gewissermaassen eine Erneuerung des ersten Christenthums und der ältern Kircheneinrichtung. Man nahm der Kirche die schwülstige Gestalt des mittlern Zeitalters ab, und führte sie näher zur ursprünglichen Einfalt. Ihre vortreflichen Früchte beweisen hinlänglich, was für eine große Wohlthat der Welt aus selber zugeflossen sey. Meinetwegen mögen einige neuern Halbgelehrten mit noch so vieler Hitze behaupten, daß sie die Vortheile, welche die Religion und Kirche aus D. Luthers Reformazion zog, nicht sähen? — Ich werde es diesen Maulwürfen niemal verdenken, weil ich wohl weiß, daß man, um sehen zu können, Augen haben müsse. Es braucht aber nicht mehr als das Aug, wenn man auch nur eins hat, ein bißgen zu öfnen und die Reformazionsgeschichte durchzulesen; und sogleich beym ersten Anblicke derselben muß sich die Wiederherstellung der Wissenschaften und die Säuberung der Religion von Mißbräuchen zeigen . . . In was für dicken Egyptischen Finsternissen würden wir annoch herumtappen; wenn nicht Luther mit der hellbrennenden Fackel in der Hand unser Teutschland beleuchtet hätte . . . Wenn nicht die Protestanten den Römischen Vatikan erschüttert hätten, so würde man uns vielleicht schon vorlängst befohlen haben, Ratten und Mäuse anzubeten." Vgl. Schroeckh, Christl. Kirchengesch., Bd. 1, S. 313: „Sie (Reformation) wurde zwar gewissermaaßen eine Erneuerung des ersten Christenthums, und der alten Kircheneinrichtung: allein sie ist endlich doch mehr in der Mitte zwischen der ursprünglichen Einfalt der Kirche und zwischen ihrer schwülstigen Gestalt . . . — Ihre Früchte . . . beweisen, was vor eine große Wohlthat sie für die Welt gewesen sey.

eng an seine „Quellen" hielt, daß ihm mehrfach der Vorwurf des Plagiats gemacht wurde (180). Die „Einleitung in die Kirchengeschichte" war zum größten Teil aus Walch (181) und Schroeckh (182) abgeschrieben. Obwohl Royko ein Abschreiben aus Walch ausdrücklich leugnete (183), waren doch große Stücke wörtlich von ihm übernommen (184). In der Beurteilung des Verlaufes der Kirchengeschichte folgte

---

180) Annalen d. neuest. theol. Lit. und Kircheng. 1789, S. 245: „Bei der Ausarbeitung seiner Einleitung scheint er die Werke der Protestanten Walch und Schroeckh über diesen Gegenstand so oft gelesen zu haben, daß ihre Worte hier und da seitenlang in seine Feder geflossen sind." — Fortges. auserl. Lit. des kath. Deutschl., Bd. 1, Stck. 3, Nürnberg 1791, S. 387: „Der des Plagiats so beschuldigte Royko."

181) Chr. W. Walch, Kritische Nachricht von den Quellen der Kirchenhistorie. Leipzig 1770.

182) Annalen Bd. 1, S. 245: „Der vierte Abschnitt, der von den Kirchenhistorikern und von der kirchenhistorischen Bücherkunde handelt, stammt größtentheils aus Schroeckh und Spittler."

183) Einleitung, S. 130 Anm.: „Des Herrn Christ. Wilh. Franz Walchs kritische Nachricht von den Quellen der Kirchenhistorie, Lpz. 1770 in 8, ist die in dieser Art einzige Schrift. Ich rühme sie nicht ohne Ursache an! denn da ich selbe in mancher Rücksicht benützte und da mir der vortreffliche Mann mittelst seiner kunstrichterischen Regeln aus manchen Gängelwegen, in die ich mich ohne Führer und Wegweiser ganz leicht verirren konnte, heraushalf, wollte ich ihme für den in der Sache gebahnten Weg anmit auch öffentlich danken . . . Bey diesem Geständnisse des öffentlichen Danks wird es doch niemanden beyfallen, zu argwohnen, als ob ich vorbedachte Abhandlung abgeschrieben hätte? wofern mir die Lust angekommen wäre, etwas dergleichen zu thun, würde ich nach der löblichen Gewohnheit unsrer, an der Zahl nicht wenigen, litterarischen Diebe mich ganz wohl gehütet haben, das Werk anzuführen."

184) Das soll an zwei ganz zufällig herausgegriffenen Stellen gezeigt werden, die beliebig vermehrt werden könnten. — Royko, Einleitung, S. 136 f.: „Daß die menschlichen Quellen in Ansehung ihres Ursprungs, oder der Zeugen, deren Aussagen eigentlich die Quellen sind, von einander verschieden seyn können, wird leicht vermuthet, und daß sie es wirklich sind, durch Erfahrung bestätigt. Ich will nicht alle möglichen Gattungen von ihrer Verschiedenheit aufsuchen: sie wären von keinem Nutzen? Nur diejenigen verdienen unsre Aufmerksamkeit, die einen Einfluß in die kritische Beurtheilung ihrer Glaubwürdigkeit haben." Walch, S. 25: „Daß die menschlichen Quellen auch in Ansehung ihres Ursprungs, oder der Zeugen, deren Aussagen eigentlich die Quellen sind, wieder von einander verschieden seyn können, wird leicht vermuthet, und daß sie es sind, durch Erfahrung bestätiget. Allein es hat keinen Nuzzen, alle mögliche Gattungen von Verschiedenheit aufzusuchen und nur diejenigen verdienen Aufmerksamkeit, welche einen Einfluß in unsere Beurtheilung ihrer Glaubwürdigkeit haben können." Oder: Ein-

er in seiner „Einleitung" wie in der „Christl. Kirchengeschichte" der Darstellung Schroeckhs, aus der schon Stöger geschöpft hatte, weshalb er auch in vielen Punkten mit diesem übereinstimmte. Wegen des Plagiats machte man ihm von katholischer Seite so heftige Vorwürfe, daß er sich genötigt sah, darauf zu antworten (185).

Royko war in seinem Vorgehen gegen die katholischen Glaubenslehren noch radikaler als Dannenmayr. Er lieferte in seiner Kirchengeschichte in einem besonderen Abschnitte „Beweise über die Verfälschung der christlichen Lehre durch die platonische Philosophie" (186). Hier leugnete er die Engellehre der Kirche (187) und die Lehre von der Erbsünde (188). In der Beurteilung der hl. Schrift schloß er sich den Protestanten eng an und zählte den II. und III. Brief und die Apokalypse des hl. Johannes, den Jakobus, Judas- und den

---

leitung, S. 138: „Wer die Menschen studirt hat, der weiß es, wie sehr oft Religionseifer und Religionshaß den Zeugen verleiten können, Unwahrheit für Wahrheit nicht nur anzusehen, sondern wol gar auch wider sein eignes Gewissen auszugeben, — oder die Wahrheit unter sehr falschen Gesichtspunkten vorzustellen, selbe entweder durch Zusätze, die bald Leichtgläubigkeit, bald Argwohn veranläßt, — oder durch Auslassungen, bald aus Nachlässigkeit, bald aus Bosheit, ganz zu verunstalten . . ." Walch, S. 25 f.: „Daß Religionseifer und Religionshaß sehr oft die Zeugen verleiten könne, Unwahrheit vor Wahrheit anzusehen, oder wol gar wider sei eigenes Wissen auszugeben; oder auch die Wahrheit unter sehr falschen Gesichtspunkten vorzustellen und durch Zusäzze, die bald Leichtsinn, bald Argwohn veranlasset; oder durch Auslassungen, bald aus Nachlässigkeit, bald aus Bosheit ganz zu verunstalten, ist eine sehr allgemeine Klage."

185) Christl. Relig. u. Kircheng., Bd. 1, Vorw.: „Ich habe auch in diesem Abschnitt den Herrn Prof. Schroeckh zum Vorgänger! man wird es mir doch nicht übel deuten, wenn ich es mir zur Ehre rechne, in die Fußtapfen eines so musterhaften Kirchengeschichtsschreibers zu treten. Es mag wohl sein, daß ich auch in dieser Schrift mit angerühmten Herrn Prof. bei einigen Stellen . . . übereinkomme, gleichwie ich auch mit ihm in meiner Einleitung der nämlichen Definition von einer Zeitperiode mich bedient hatte! — Aber ist man darum wohl berechtigt, mir den bitteren Vorwurf, daß ich mich fremder Krücken bediente, zu machen?"

186) A. a. O., Bd. 3, § 62, S. 434 ff.

187) A. a. O., S. 434: „Die göttliche Offenbarung lehrt nicht, daß ein jedes Land und ein jeder Mensch seinen besonderen Schutzengel hätte. Diese Lehre war eine menschliche Erfindung."

188) A. a. O., S. 437: „Der zweite (Irrtum) bestund in dem, daß durch die Alexandrinische Philosophie nach und nach die christliche Lehre von dem Fall und Verderben der Menschen verfälscht wurde."

II. Petrusbrief unter die deuterokanonischen Schriften (189). Ebenso lehnte er die kirchliche Ablaßlehre (190) in der seit Jahrhunderten eingeführten Form entschieden ab (191). Für ihn blieb der Ablaß die Nachlassung der Kirchenbuße (192).

Die Schilderung der Geschichte der Kirche übernahm er wie Stöger aus Schroeckhs Christl. Kirchengeschichte, vermied jedoch gern die Stellen, die jener übersetzt hatte. Nach dem Vorbilde Schroeckhs lobte er die Zeit der ersten Christen als Idealzustand (193), in dem sich die Christen

---

189) Chr. Relig. und Kircheng., Bd. 3, S. 204: „Hier nur von den rückständigen Schriften des Apostels Johannes, die ebenfalls später in den Kanon aufgenommen worden sind und darum auch in die zwote Klasse der Kanonischen Bücher, die man deutero canonicos nennt, gehören. Daß die zwei letzten Briefe des Ap. und Ev. Johannes weder in dritten noch vierten Jahrhundert von allen Christen für seine Arbeit erkannt und folglich auch nicht für göttlich gehalten worden sind, bezeugt Origenes und Eusebius, der für sich selbst H. E. lib. 3, Cap. 25 die zwote und dritte Epistel vom Johannes, so wie die vom Jakobus, Judas und die zwote von Petrus unter die zweifelhaften Schriften setzt." — Bd. 3, S. 207: „Da diese Zeugen (Klemens v. Alexandrien Tertullian) teils nicht Glauben verdienen, z. T. aber auch die Offenbarung nicht für eine göttliche Schrift halten, haben andere, vielleicht auch erfahrene Kirchenlehrer keinen Anstand genommen, die Apokalyps, wo nicht gänzlich zu verwerfen, doch wenigstens unter die zweifelhaften Schriften zu setzen."

190) Mit Rücksicht auf diese Tatsachen muß es komisch wirken, wie er über Schroeckh urteilt (Einl. S. 286, Anm.): „Jetzo sage ich nur so vieles, daß mir Schroeckh's Ausdrücke, wo er die Glaubenssätze der Römischkatholischen Kirche von Anrufung der Heiligen, vom Bilderdienste, vom Fegefeuer und vom Meßopfer geradehin für monstra dogmatum ausgiebt, zu hart und zu heftig vorkommen. Ein Geschichtsschreiber soll mit kaltem Blute seine Feder ansetzen."

191) Allgem. Kirchenversammlung, Bd. 3, S. 389: „Ist es nicht Unheil, Unverschämtheit, Gottlosigkeit, wenn man lehret, . . . daß durch den Ablaß der Mensch mit Gott versöhnet würde?"

192) A. a. O.: „Der Ablaß, in seinem ächten Verstande genommen, ist; und darf auch nichts anders seyn, als ein Nachlaß der kanonischen Busse."

193) Einleitung, S. 506: „In diesem ersten Zeitraume glänzte die neugebohrene Religion in ihrer Lauterkeit, Unschuld und Einfachheit. Sie wirkte glücklich, weil man ihr freye Hände ließ, . . . Gleichwie sie von ihrem Stifter, dem Sohne Gottes, der Welt in ihrer Majestät vorgestellt worden war, so hatte sie auch in die Herzen ihrer ersten Bekenner den sichersten Eingang gefunden, weil sie in ihrer ungekünstelten Gestalt von den Boten und ersten Lehrern des Evangeliums vorgetragen ward. Ihr Vortrag blieb faßlich und allemal praktisch? Man führte annoch keine Lehrgebäude auf . . ." Schroeckh, S. 299: „In diesem Zeitraum glänzt die neugebohrne Religion in ihrer Unschuld, Lauterkeit und Einfalt; sie würkt noch allein und glücklich, weil man ihr freye Hände

**ihren heidnischen Kaisern fügten (194), in bezug auf Gottesdienst (195) und Kirchenzucht (196) keiner strengen Bindung unterworfen waren und sich dabei, trotz aller Verfolgungen, glücklich fühlten (197).**

---

läßt, . . . Liebenswürdig und zugleich majestätisch war sie durch den Sohn Gottes der Welt vorgestellet worden und . . . hatte in einer ungekünstelten Gestalt, bey vielen Tausenden Eingang gefunden . . . Ihr Vortrag blieb faßlich und praktisch; man baute noch keine Lehrgebäude in derselben auf; . . ."

194) Einleitung, S. 507: „Durch diese Regel belehrt gehorchten die Christen auch ihren Verfolgern, den heidnischen Kaisern! Für sie war die Verschiedenheit der Religion niemal ein Reitz, ihre Pflichten gegen ihre Oberherren zu versäumen, . . . Die Kraft der christl. Religion zeigte sich niemal so offenbar als zur Zeit, da die Christen die peinendsten Martern mit so vieler Standhaftigkeit erduldet hatten . . ." Schroeckh, S. 300: „Die Christen gehorchten in diesem für sie rühmlichen Zeitraum heidnischen Kavsern ohne Widerstand . . . Niemals war die Verschiedenheit seiner Religion . . . für sie eine Reizung, ihre Pflichten gegen ihn zu versäumen: . . . In jenen Verfolgungen zeigte sich offenbar die ganze Kraft des Christenthums, mit welcher seine Bekenner Martern und Tod erdulden können."

195) Einleitung, S. 507: „Ihr äußerlicher Gottesdienst bestand in wenigen, aber lauter wesentlichen Uibungen der Andacht. Es ward zwar nach und nach eine mäßige Anzahl von Zerimonien und Kirchengebräuchen der Religion und dem Gottesdienste zugesellt? doch behaupteten die christlichen Gemeinden in Ansehung derselben durchaus ihre ursprüngliche edle Freyheit." Schroeckh, S. 300 f.: „Der äußerliche Gottesdienst der Christen bestand in wenigen, aber lauter wesentlichen Uebungen der Andacht und Frömmigkeit, . . . Eine mäßige Anzahl Cärimonien wurde der Religion zugesellt, . . . Auch behaupteten die christlichen Gemeinen damals in Ansehung dieser Cärimonien und aller äußerlichen Einrichtungen der Kirche, noch eine edle Freyheit."

196) Einleitung, S. 507 f.: „Die Lehrer der Christen in den dreyen ersten Jahrhunderten waren nichts Anders, als Diener der Religion und Kirche. Man fand an ihnen die herrlichsten Beyspiele der Demuth, Uneigennützigkeit, Nächstenliebe usw. Die Würde und das Ansehen . . . wusten sie sich durch Tugend und Wissenschaft zu verschaffen. Gewalt, Herrschaft und weltliche Besitzungen waren ihnen gänzlich unbekannt. Die Bischöfe erlangten zwar nach und nach, besonders auf den Kirchenversammlungen . . . das Recht, Entscheidungen und Gesetze für die andern Mitglieder der Kirche abzufassen! . . . Allein gleichwie sie befliessen waren, ihr Lehramt genau zu befolgen, so liest man auch nicht, daß sie das Recht Gesetze abzufassen in damaligen Zeiten gemißbraucht hätten. Schroeckh, S. 301 f.: „Ihre Lehrer waren in diesen Jahrhunderten Diener der Religion und Kirche; Beyspiele der Demuth, Uneigennützigkeit und Standhaftigkeit . . . an Würde und Anschen einander etwas unähnlich; aber mit Gewalt, Herrschaft, und weltlichen Besitzungen völlig unbekannt . . . Die Bischöfe erlangten zwar auf den Kirchenversammlungen zeitig genug das Recht, Entscheidungen und Gesetze für die

Durch die Begünstigungen, welche die Kirche in der zweiten Periode von den Kaisern erfuhr (198), sei der Kultus vollständig ausgeartet. Die Lehrer hätten die Freiheit der Kirche unterdrückt (199), so daß der Verfall notwendig ein-

---

andern Mitglieder der Kirche abzufassen; allein man sieht nicht, daß sie dasselbe schon gemißbraucht hätten."

197) Einleitung, S. 508: „Die christl. Religion damaliger Zeiten machte (um mich ganz kurz zu fassen) ihre Bekenner mitten unter den Drangsalen und Verfolgungen zufrieden und glücklich. Die Ursache war, weil die Christen der ersten Periode tugendhaft lebten, und dadurch die herrlichste Siegeszeichen ihrer Religion an Tag legten." Schroeckh, S. 302: „Kurz, die Religion machte die Christen in diesen Zeiten auch mitten unter den Drangsalen zufrieden und glücklich, weil sie tugendhaft waren, . . . sie gereichten ihr zur Ehre, und sie errichtete damals, mehr als es jemals wieder geschehen ist, Siegeszeichen in den Gemüthern der Menschen."

198) Einleitung, S. 509: „Kaum als Konstantin der Große die christl. Religion neben sich auf den Thron setzte, schienen sich auch schon die Bekenner derselben ihrer ursprünglich einfachen, und eben darumen liebenswürdigen Gestalt zu schämen. Sie wollten ihren Gottesdienst nicht mehr anders, als in einem blendenden Schimmer verrichtet wissen! Daher kamen die prächtigen Tempel, Altäre, ihre Ausschmückungen, eine stolze Pracht beym Gottesdienste, und eine ganze Last von Zerimonien, die sie von den Heiden und Jüden entlehnt hatten. Es ist ohnstreitig wahr, daß die äußere Ruhe und Glückseligkeit der Christen, die ihnen K. Konstantin und seine Nachfolger gaben, der eigentliche Entstehungsgrund von allen Veränderungen, die sich in der christl. Kirche des zweyten Zeitraums ereignet hatten, und die sich vorzüglich auf ihre Lehrer erstreckten, gewesen war." Schroeckh, S. 303: „Kaum sitzt die Religion, von Constantin geführt, neben dem Throne; so scheinet sie sich schon ihrer ehemaligen armen, aber doch reinen und liebenswürdigen Gestalt zu schämen. Sie — oder vielmehr die Christen, welche sich ihrer rühmen, — diese wollen ihren Dienst nicht mehr anders als in einem blendenden Schimmer verrichtet wissen; man ahmt die prächtigen Ausschmückungen und Aufzüge der Heiden nach; man bauet Kirchen ohne Zahl; es werden immer mehrere Feyerlichkeiten und Festtage eingeführt, und die Last jüdischer Cärimonien . . . (vorher) Die äußere Ruhe und Glückseeligkeit der Christen wird der Grund von allen nachtheiligen Veränderungen, welche in diesem Zeitraum über die Religion ergehen, und sich schon bis auf ihre Lehrer erstrecken."

199) Einleitung, S. 510: „Die Lehrer der Christen im zweyten Zeitraume vergaßen schon sehr oft auf ihre Amtspflichten, zu denen sie bestellt waren! Die sehr vielen Vorrechte, die ihnen von den Kaisern zugetheilt wurden, verleiteten sie zur Herrschsucht, zu Zänkereyen, und zu Verfolgungsgeist. — Sie machten auf den Kirchenversammlungen, deren Schlüsse man fast durchaus mit Gewalt zur Vollstreckung zu bringen suchte, manchmal ärgerliche Auftritte! Und daß der Rangstreit zwischen den Bischöffen der beyden Hauptstädte, Rom und Konstantinopel, ebenfalls von keiner Auferbauung gewesen, wäre überflüssig anzumerken." Schroeckh, S. 305: „Zu gleicher Zeit vergaßen die Lehrer

treten mußte, Aberglaube und Unwissenheit überhand nahmen (200). In der dritten Periode schilderte er die Weiterentwicklung dieses Zustandes. Mit dem Anwachsen des Aberglaubens sei auch die Macht des Papstes und der Bischöfe gewachsen und über die der Fürsten gestiegen (201).

---

der Christen oft genug, wozu sie bestellt wären: die ungemeinen Vorrechte, welche sie von den Kaisern erhielten, verleiteten sie zur Herrschsucht, zu Zänkereyen und zum Verfolgungsgeiste. Schon machten sie auf den Kirchenversammlungen, welche zuweilen ärgerliche Auftritte abgaben, Schlüsse, die mit Gewalt zur Vollstreckung gebracht wurden. Schon stritten auch die Bischöfe der beyden Hauptstädte des Reichs mit einander über den Vorrang."

200) Einleitung, S. 510: „Die Gelehrsamkeit ward zwar im Anfange dieser Periode zum Besten der Religion sehr wohl genützt . . . aber der in Kürze überhand genommene Aberglauben, und die fast allgemein eingerissene Unwissenheit, von welcher auch der Einbruch barbarischer Völker in das Römische Reich eine Ursache war, hatten in Kürze die wahre Gelehrsamkeit verbannt. Zu dem gelehrten Vortrag der Religion, den man Theologie nannte, und zu dem in dem ersten Zeitalter kaum ein Anfang gemacht worden war, kam in dem zweyten Zeitraume zwar viel Kunst, Spitzfindigkeit, und wohl auch Gelehrsamkeit! Aber diese ganze lehrreiche Theologie verschwand, sobald als der Aberglauben und die Unwissenheit, diese zwo allgemeinen Seuchen des menschlichen Verstandes, in der zwoten Hälfte der zwoten Periode ihren Wohnsitz aufgeschlagen hatten." Schroeckh, S. 306: „Die Gelehrsamkeit wurde zwar anfänglich in dieser Periode zum Besten der Religion sehr wohl genützt; aber sie wurde schon durch den überhandnehmenden Aberglauben ziemlich unbrauchbar gemacht und durch den Einbruch der ungesitteten Völker in das Römische Reich gerieth sie endlich in den tiefsten Verfall . . . Zu dem gelehrten Vortrage der Religion, den man Theologie nennt, und zu welchem in dem ersten Zeitalter kaum ein Anfang gemacht worden war, kam in diesem zweyten viele Kunst, Scharfsinnigkeit und Gelehrsamkeit; aber auf einmal wußte man nicht mehr, was Theologie war, nach dem die oft genannte Seuche des Verstandes, der Aberglaube, auch die Unwissenheit herbeygezogen hatte."

201) Einleitung, S. 513: „Wir haben oben S. 509 gelesen, daß schon in der zwoten Periode an die Stelle der ersten christlichen Einfalt eine ganze Last von Kirchenzerimonien getretten war! In dieser behielt der Aberglauben nicht nur seinen Unterhalt, sondern er stieg auch zu einer unglaublichen Höhe. Was ihme den stärksten Vorschub gab, war die Gewalt der Geistlichkeit, und vorzüglich des Römischen Bischofs. Die Kirche, zu Rom genoß zwar schon von ihrem Anfange her, wegen ihres Alters und vornehmlich wegen des Ansehens der Stadt, in der sie gestiftet ward, einer vorzüglichen Achtung, und ihre Bischöffe hatten auch vor allen übrigen Lehrern und Hirten der christlichen Gemeinden den Vorrang? — S. 514 f.: „Die schwache Regierung der Fürsten aus dem Karolingischen Stamme; die immer anwachsende abergläubische Furcht vor den Geistlichen, die man als die einzigen Schiedsrichter in Religionssachen verehrte; die leichtgläubige Unwissenheit, die dem Eigennutze der

Diese äußere Gewalt hätten die Diener der Kirche nicht nur dazu benutzt, die Lehre zu verbreiten und nach ihren Wünschen umzuformen (202), sondern auch, um sich Reichtümer zu erwerben (203). Endlich hätte die Reformation einen Umschwung herbeigeführt.

---

Priester und Mönche vortreflich zu statten kam; die eifrigen Dienste, welche die ganze Europäische Geistlichkeit (zur größern Sicherheit ihres eigenen Ansehens) dem Bischofe zu Rom leistete: u. d. gl. waren die eigentlichen Hülfsmittel, wodurch sich der Römische Papst von den Kaisern und Königen unabhängig machte und sich sogar zu ihrem Oberherrn und unumschränkten Gebieter der Kirche aufwarf. Diese der Bestimmung des christl. Lehramts ganz widrige Veränderung kam unter P. Gregor dem VII. zu Stande . . . Es waren aber die römischen Bischöffe nicht alleinig in der Kirche und in dem Staate mächtig geworden? Auch die übrige Geistlichkeit suchte nach dem Verhältnisse, in dem sie gegen ihren Oberherrn stand, ihre Macht zu erweitern. Die Reichthümer und Schätze . . . waren das kräftigste Triebwerk, wodurch die Geistlichkeit eine Gewalt an sich riß, die keine Gränzen mehr kannte." Schroeckh, S. 307 f.: „In der vorhergehenden (Periode) war Gepränge und Cärimoniensucht an die Stelle der alten christlichen Einfalt getreten; in dieser behielt nicht allein der Aberglaube seinen Unterhalt: sondern er stieg auch zu einer unglaublichen Höhe, und wurde noch durch die Tyranney der Geistlichkeit fürchterlicher. . . . Die Kirche zu Rom genoß von ihrem Anfange her, wegen ihres Alters, Umfangs, und wegen der Stadt selbst, in welcher sie gestiftet war, einer vorzüglichen Achtung vor allen andern Gemeinen unter den Christen . . . Allein die innerlichen Unruhen, welche die schwache Regierung von Carls Nachfolgern begleiteten; die immer wachsende, abergläubische Furcht vor den Geistlichen, durch welche die Religion selbst zu reden schien; die leichtgläubige Unwissenheit, und die eifrigen Dienste, welche alle übrige Europäische Geistliche, zu größerer Sicherheit ihres eigenen Ansehens, dem Bischofe zu Rom leisteten; dieses zusammengenommen war ihm endlich dazu behülflich, von den Kaisern und Königen unabhängig, ja sogar ihr Oberherr und ein unumschränkter Gebieter der Kirche zu werden. Diese nach der ersten Bestimmung des christlichen Lehramtes so unbegreifliche Veränderung kam, nachdem sie lange vorbereitet war, unter Gregor dem Siebenten, im elften Jahrhunderte, erst völlig zu Stande . . . Die Römischen Bischöfe sind nicht allein in derselben groß und mächtig geworden; auch die übrige Europäische Geistlichkeit wurde der Welt in ihrer Maaße (!) furchtbar. Ungeheure Besitzungen und Reichthümer kamen in ihre Hände . . . Die Macht der Geistlichen über die Gemüther der Christen hatte fast keine Gränzen mehr."

202) Einleitung, S. 516: „Statt dem Evangelienbuche waren jetzo Feuer und Schwerdt fast das allgemeine Mittel, um die Heiden zu Christen zu machen; und die Christen selbste, die sich der Geistlichkeit widersetzten, wurden von den sogenannten Orthodoxen auf das strengste verfolgt. Inquisizionsgerichte . . . Lebensstrafen und Ketzerkriege warteten nicht blos auf irrende, in Glaubenssachen irrende; sondern auf Alles, was die Meinungen und Lehren der Römischen Kirche nicht an-

Als Beförderer des so geschilderten Verfalles bekämpfte er die Mönche mit aller Schärfe (204) und forderte ihre gänzliche Beseitigung (205). Besonders den Jesuiten machte er den Vorwurf, nur aus selbstsüchtigen Motiven die Mission zu betreiben (206). Ebenso behauptete er, daß die Ordensleute die Heiligenverehrung gefördert hätten, weil sie ihnen

---

nehmen wollte." Schroeckh, S. 309: „Die Waffen waren oft ein Mittel, wodurch man heidnische Völker zu Christen machte, . . . Die Christen selbst, welche sich der Geistlichkeit widersetzten, wurden streng verfolgt. Blutgerichte, Lebensstrafen und Ketzerkriege warteten nicht bloß auf Irrende; sondern alles, was die Lehren der römischen Kirche verwarf."

203) Einleitung, S. 515: „Ihr Einfluß in die Angelegenheiten des Staats zapfte von diesem Körper sehr vieles Blut ab. Die Lehrer der Kirche bemächtigten sich eines großen Theils der Staatseinkünfte. und ein andrer, vielleicht nicht geringerer, ward durch ihr Zuthun nach Rom . . . geschleppt." Schroeckh, S. 308: „Sie behaupteten den wichtigsten Einfluß in die Angelegenheiten des Staates; bemächtigten sich eines großen Theils seiner Einkünfte, und halfen andere nach Rom schicken."

204) Einleitung, S. 511 f.: „Dieses (Mönchsleben) ward in den heißen Himmelsstrichen durch die Einbildungskraft und Schwärmerey ausgeheckt. Die Lebensart der Mönche, die nach dem Wunsche ihrer Urväter die Menschen zur Vollkommenheit hätte führen sollen, neigte sich vielmehr zur Scheinheiligkeit und Heucheley. Ich widerstreite das Gute, welches aus dem . . . Mönchsthume dem Staate und wol auch der Kirche zufloß, gar nicht? . . . Aber — daß alle diese Vortheile gegen die Verwüstung, die das Mönchsleben in der Kirche Christi anrichtete, in keinem Gleichgewichte stehen — daran wird wol auch Niemand zweifeln." Schroeckh, S. 304: „Die Mönche, diese sind es hauptsächlich, welche . . . die Christen von der Gottseeligkeit . . . zur Schwärmerey, zum eingebildeten Wunderbaren, und einer selbst ersonnenen Andacht, abführten: denn die Vortheile, welche ihre Lebensart der Kirche hätte verschaffen können und welche sie auch der theologischen Gelehrsamkeit zu leisten anfiengen, waren gegen die Verwüstung, die sie als Beschützer und Beyspiele des Aberglaubens anrichteten, gehalten, sehr unerheblich."

205) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 4, S. 214: „Man dringt auf die wesentliche Verbesserung der innerlichen Zucht, und — weil diese von Seiten der Mönche immer die größten Schwierigkeiten und Anstände fand, . . . ist es am ersprießlichsten, die Stifter und Klöster vollends aufzuheben."

206) Einleitung S. 596: „Wenn man auf die Folgen sieht, und die Wirkungen mit den Ursachen vergleicht, wird man sich auch leicht überzeugen, daß das Missionsgeschäft nicht von allen bloß der Bekehrung wegen, sondern von einigen auch um der zeitlichen Vortheile willen unternommen worden war. Wenigstens giebt mir das Reich der Jesuiten in Paraguay einen hinreichenden Grund, auf die angezeigte Ursache schließen zu können." Vgl. Schroeckh, Unpartheyische Kirchenhistorie, Bd. 2, S. 156 b: „. . . woraus zur Genüge erhellet, daß man bey diesen sogenannten Bekehrungen mehr auf eigenen Ruhm als der Seelen bestes Absicht genommen."

Geld einbrachte (207). Royko verwechselte hier den Zweck mit den Nebenumständen. Auch die von allen Aufklärern so gehaßte (208) scholastische Methode gab ihm Veranlassung, gegen die Mönche vorzugehen (209). Das ist nicht weiter verwunderlich, denn der Ordensstand vertrat aus seiner theozentrischen Anschauung heraus ein System, das dem seinigen diametral entgegengesetzt war (210), und das er nur als Verirrung ansehen konnte.

---

207) Einleitung, S. 516 f.: „In gegenwärtiger Periode nahm man seine Zuflucht nicht so sehr zu Christus, als zu den neuen Heiligen, von denen man erdichtete Wunderwerke . . . ausstreute. An solchen Erfindungen hatten die Geistlichen, und insonderheit die Mönche, weil sie dadurch ihre Einkünfte anwachsen sahen, den stärksten Antheil." Schroeckh, S. 310: „. . . da die Geistlichen und die Mönche insonderheit, nicht nur bey der übermäßigsten Ehrerbietung gegen die vermeintlichen Heiligen und Wunderthäter der Kirche, ihre Einkünfte anwachsen sahen, sondern auch in der Beschreibung ihrer Thaten unerschöpflich waren, und ihnen täglich neue beyfügten."

208) Einleitung, S. 517: „Zum unermeßlichen Schaden der wahren und ganz einfachen Religion herrschte in damaligen Zeiten die scholastische Theologie, die für nichts Anders als eine Wissenschaft des ewigen Disputirens und Distinguirens angeben mag." Schroeckh, S. 311: „Daher wurde diese scholastische Theologie, wie man sie zu nennen pflegt, nur eine Wissenschaft des Disputirens und Distinguirens . . ."

209) Einleitung, S. 230: „Doch haben es Männer vom Talente gewagt, den elenden scholastischen Quark des verfälschten Aristotelismus auszurotten, und die Philosophie nach ächten, haltbaren Grundsätzen zu erläutern." S. 91 f.: „Denn in unseren Zeiten, und bei der jetzigen Verfassung der Wissenschaften wird dieser ehrwürdige Name (Theologe) nicht mehr jenen Männern in langen schwarzen, braunen, elsterfarbigen Röcken und mit geschorenen Köpfen gegeben, die ihn zuvor mit einer Verwegenheit an sich gerissen hatten, über die ich annoch jetzt erstaune, aus Ursache, weil sie alleinig mit starker Lunge über scholastische Spitzfindeleyen disputiren konnten."

210) Er zählte unter die Ursachen, warum man den wahren Zweck der Kirchengeschichte so bald verfehlte: 1. die falschen Begriffe von neu erfundenen Scheintugenden, als Mönchsleben u. dgl., die man viel eifriger anempfahl, als Reinigkeit der Sitten, 2. den Aberglauben, 3. die Vortheile, welche die Geistlichen und insonderheit die Mönche dabey fanden, welche ein Beyspiel von der neuen, mit dem Aberglauben verknüpften Gottseligkeit abgaben, und darum fast alleinig die Helden der christlichen Geschichte wurden, 4. unumschränkte Gewalt über das Gewissen der Gläubigen, welche sich die Geistlichen zugeeignet hatten . . ., 5. die sogen. frommen Betrügereyen, 6. den Mangel an Freyheit; denn man mußte sich angewöhnen, Alles, auch das dümmste Zeug, zu glauben, aus Ursache, weil es von Geistlichen und Mönchen erzählt ward, denen man aus Ehrfurcht nicht widersprechen wollte, 7. die dialektische Disputirkunst und scholastische Theologie . . . und 8. endlich die allgemeine Un-

Als Antikurialist bekämpfte Royko die Vorrechte des Papstes. Er gestand ihm nur den Ehrenprimat zu (211), spottete über die päpstliche Unfehlbarkeit (212) und stellte den Papst unter das allgemeine Konzil (213), dem er aber ebenfalls die Unfehlbarkeit absprach (214). Für die Bestimmung der Rechte des Papstes war ihm Febronius maßgebend (215), mit dem er auch das Recht (216), neue Bistümer zu errichten, für zufällig und später erworben und daher für aufhebbar hielt (217). Das kanonische Recht galt ihm nichts, weil es erst im Laufe der Zeit entstanden ist (218).

---

wissenheit, in welcher die Layen steckten, „und darum in der Geschichte das Wahre von dem Falschen weder unterscheiden konnten". (Einleitung, S. 218.)

211) Royko, Sypnopsis, S. 117: „Qui ecclesiae Romanae parent, supremam gubernationis sacrae potestatem Rom. Pontifici adtribuunt, cuius Primatum bene ordinatum omnes Catholici agnoscimus ac veneramur." — S. 29: „Omnes episcopi iuribus inter se aequales erant, quae tamen, aequalitas sensim sublata est."

212) Einleitung, S. 252: „Papst Innozenz XI. verbot unter der Strafe des Bannes die Kirchengeschichte des Natalis zu lesen. Nach dessen Tode hat sie wiederum Papst Benedikt XIII. aus dem Verzeichnisse verbotener Schriften herausgenommen! Welches einen herrlichen Beweis für die Untrüglichkeit der Päpste giebt." Vgl. auch Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. I, S. 155.

213) A. a. O., Bd. 1. S. 91: „Wer sieht nicht ein, daß die ganze Kirche über ein jedes einzelnes Mitglied derselben, und sollte es auch das vornehmste seyn, nothwendiger Weise erhoben seyn müsse? — Der Doge von Venedig, ob er schon vor allen Senatoren den Vorrang besitzt — auch eigenmächtig einige unbedeutende Befehle ertheilen kann, ist doch ohne alle Widerrede dem ganzen Senate unterworfen — und warum sollte man den Pabst über die ganze Kirche erheben?"

214) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 2, S. 149: „Wo ist wohl, frage ich hierüber, bey der Kirchenversammlung zu Kostniz die von einigen so sehr angerühmte Unfehlbarkeit der Conzilien geblieben?" Ähnlich Bd. 4, S. 55 und Vorrede zum Bd. 2, Bd. 1, S. 138. (Zitiert wird Bd. 1—3 nach Aufl. 2, Bd. 4 nach Aufl. 1.)

215) A. a. O., Bd. 4, S. 59 Anm.: „Auch in unsern Tagen hat ein würdiger Bischof die Lehre von der Gerichtsbarkeit der Kirche und von der rechtmäßigen Gewalt eines römischen Papsts meisterlich auseinander gesetzt. — Er heißt Hontheim, und sein Buch ist unter dem Name Febronius uns so bekannt, als schätzbar ... Meinetwegen mag Hontheim hundertmal widerrufen; die Gründe des Febronius bleiben dennoch unwiderlegbar."

216) Febronius, De statu ecclesiae Cap. IV, § 9: Erectio novorum Episcopatuum nullo expresso Juris textu, sed tantum observantia, Romanae Sedi reservatur.

217) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 4, S. 135, Anm.: „Was ich hieraus folgere, ist: daß das Recht, neue Bißthümer zu errichten, zu ver-

Wie alle Aufklärer nahm Royko mit der einen Hand dem Papste, um es mit der anderen den Fürsten zu geben. Er gestand ihnen das äußere Kirchenregiment zu (219) und darunter das ius primarum precum (220). Bei seinem Vorgehen gegen die Kirche war er sich wohl bewußt, daß dieses nur unter dem Schutze Josephs II. möglich war (221). Deshalb lobte er die Toleranzbestrebungen des Kaisers (222).

Am radikalsten war sein Ton in der Geschichte des Konzils zu Konstanz, die auch allein (!) auf den Index gekommen ist (223). Er wollte damit die Unschuld des Huß beweisen (224) und einmal sagen, was von katholischer Seite

---

ändern etc. keineswegs unter die wesentlichen, — sondern nur unter die neuerworbenen zufälligen Rechte des päpstlichen Stuhls gehöre — und dass diese Rechte, weiters, wenn es das Wohl der Kirche und des Staates fordert, ganz wohl, ohnbeschadet des päpstlichen Primats aufgehoben werden können."

218) Einleitung, S. 81: „Das kanonische Recht . . . ist nichts anders als ein Kirchenrecht, welches von Zeit zu Zeit . . . zusammen gestoppelt worden ist. Es ist der Inbegriff von allen Anmassungen und Rechten, die der geistliche Staat (also nannte man ihn vormals) in Europa behauptet hatte. Kirchenversammlung zu Kostnitz; A. a. O., Bd. 2, S. 24: „Das päpstliche kanonische Recht und das ursprüngliche kanonische Recht vertragen sich zusammen so wenig wie Christus und Belial."

219) Synopsis, S. 51: „. . . ipsa ecclesia cura dividebatur in externam et internam. Haec relinquebatur episcopis, illam vero principes christiani fortiter sibi vindicarunt."

220) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 3, S. 269.

221) Christl. Religions- und Kircheng., Bd. 1, Vorw.: „Meine christl. Religions und Kirchen Geschichte wird man hoffendlich doch nicht mit dem angemerkten verhaßten Namen (Ketzer) belegen! Denn wer etwas solches wagen würde, müßte es mit der k. k. Wiener Hofzensur aufnehmen. Von dieser ward der erste Theil, so wie er liegt und gegenwärtig erscheint, approbirt. Vgl. Allgem. Kirchenvers., Bd. 3, Vorw.

222) A. a. O., Bd. 2, S. 290: „Wie sehr können wir Bürger des jetzigen Jahrhunderts uns freuen, daß jene Finsternisse des Aberglaubens und der Unwissenheit meistens durch das mächtige Zuthun aufgeklärter Monarchen auch aus den kathol. Ländern Deutschlands vertrieben worden sind. Schwerlich dürften in Zukunft tugendhafte Männer, wie Huß, blutige Schlachtopfer eigennütziger Bischöfe und ausschweifender Mönche werden. Joseph, der erste der Fürsten, der bereits in seinen katholischen Staaten die freye Duldung der Religion, diese erstgebohrne Tochter der Natur, eingeführt hat, wird gewiß solche Maßregeln zu treffen wissen, daß niemals mehr Scheiterhaufen angezündet . . . werden sollen. Ich hoffe, Joseph wird ein duldender und liebevoller Vater für alle Zeiten seyn."

223) Durch Dekret vom 26. Sept. 1783. Vgl. Hilgers, Index, S. 454.

bisher verschwiegen (225) worden sei. Dabei verwickelte er sich in Widersprüche (226), so daß selbst Klüpfel, der Dannenmayrs Schriften noch verteidigt hatte, offen von ihm abrückte (227). Es klingt geradezu wie Ironie, wenn er in der Einleitung „Treue und Unpartheilichkeit" versprach (228). Seine Hauptquelle war die Schrift eines Unbekannten

---

224) A. a. O., Bd. 2, S. 1, Anm.: „Will man ohne Partheylichkeit reden, so gebührt dem Huß ohnstreitig der Name eines rechtschaffenen — frommen und gottesfürchtigen Mannes!" Bd. 2, S. 2: „Das Vorgeben seiner Feinde, — er sey von der Römisch-katholischen Kirche abgefallen, ist durchaus ungegründet; außer man wollte jenen einen Abgefallenen nennen, der die Herrschsucht, den Geiz und die Unordnung der Klerisey mit evangelischer Freymüthigkeit bestraft? . . . Er war von der Religion seiner Zeiten in keinem einzigen wesentlichen Stücke abgewichen." Vgl. Bd. 2, S. 148. Bd. 2, Vorw., S. V: „Aus Hussens mündlich und schriftlicher Erklärung zeige ich, daß seine Lehrsätze nicht einmal irrig, noch weniger aber ketzerisch waren, und daß man denselben, obschon allgemein, doch unrichtig als einen Ketzer gescholten habe." —

225) A. a. O., Bd. 1, Vorw.: „Ich finde, daß in Bezug auf die Geschichte der Kirchenversammlung zu Kostniz von einem Cochläus, Rainaldi, Natalis, und vielen anderen Historikern recht sehr viele Begebenheiten, besonders jene, die der hl. Synode zu keiner Ehre gereichen, vielleicht gefließentlich verschwiegen worden seyen — und daß man den Huß geradehin als einen Erzketzer fast allgemein gescholten habe. — Diese meine Geschichte soll es zeigen, ob die angeführten Geschichtsschreiber und viele andere, die ich zwar wohl anzuführen wüßte, aber hier zu nennen eben nicht nöthig finde, nicht viel falsches gesagt — oder wenigstens nicht viel wahres verschwiegen haben?"

226) A. a. O., Bd. 2, S. 192, berichtete er: „daß Huß den Genuß des Kelches von Seiten der Layen gar nicht als ein Gesetz, welches er doch hätte thun können, zu behaupten getrachtet habe." Kaum 20 Seiten weiter (S. 212) teilte er einen Brief aus der Feder des Huß mit, in welchem dieser ausdrücklich die Notwendigkeit des Laienkelches betonte und sogar annahm, „das Konzil habe hierin höchst gröblichst geirrt".

227) Nova Bibliotheca, Vol. VII, Fasc. 1 (1783), S. 106 f.: „Qui autem nuda Hussii responsa legerit, non mox eum omni errore immunem pronuntiabit. Apertum enim est, in Hussii sive propositionibus, sive responsionibus, aut dilucidationibus esse, quae vel falsa sunt, vel obscura et ambigua aut certe talia, quae a modis loquendi apud Catholicos usitatis plurimum abhorreant . . . Id respondere malim, quam asserere cum Royko, Hussium neci traditum maligno animo (aus geiffenden Zorn, und tobender Rachtsucht). Notet historicus legem illam: Affectionibus animi liber esto, qui ad historiam conscribendam accedit."

228) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 1, Vorw., S. XV f.: „Ich hoffe, mich allezeit der möglichsten Aufrichtigkeit, Treue und Unpartheilichkeit, als der vornehmsten Eigenschaften eines Geschichtschreibers befliſſen zu haben, — . . . Die ganze Absicht dieser meiner Geschichte war Wahrheit — und der Wunsch, den ich beyfüge, ist, daß die von mir erkannte Wahrheit auch meinen Lesern offenbar werde."

(229), die er für absolut glaubwürdig hielt, wahrscheinlich, weil sie so radikal kirchenfeindlich war. Die seiner Konzilsgeschichte beigesetzten Anmerkungen waren so scharf, daß er sich glaubte entschuldigen zu müssen (230). Trotzdem versicherte er an anderer Stelle wieder, ohne Leidenschaft geschrieben zu haben (231).

Der besondere Zweck, den Royko mit dieser Arbeit verfolgte, brachte es mit sich, daß sie zu einer heftigen Anklage gegen Priester und Bischöfe der katholischen Kirche wurde. Huß hatte über Mißstände geklagt, so mußte er darin einstimmen. Darum warf er den Geistlichen vor, daß sie Gnaden für Geld verkauften, wenn sie ein Meßstipendium annehmen (232). Die Konzilsväter beschuldigte er der größten Grausamkeit. Huß sei ein Opfer der Grausamkeit seiner Feinde geworden (233), die sich an ihm rächen wollten (234). Als er schwer erkrankte, hätten sie nur für seine Genesung gesorgt,

---

229) A. a. O., Bd. 1, Vorw., S. XIV. Von der Hardt — eines Ungenannten, aber wirklichen Augenzeugen, acta et monumenta Joannis Huss, et Hieronymi Pragensis an. 1588. 1700. Er mutmaßte darunter Johann von Chlum oder den sogenannten Doktor von Biberach (Bd. 2,, Vorw., S. IX).

230) A. a. O., Bd. 4, S. 599 f.: „Was aber die kritischen Beurtheilungen, Raisonments, Reflexionen u. dgl. anlangt, mit denen ich manche Fakta zu erörtern mich befließ und, um sie anwendbar zu machen, auch aus einander setzen mußte, will ich sie eben Niemanden aufgedrungen haben."

231) A. a. O., Bd. 4, S. 600: „Ich meines Orts habe gewiß dasjenige, so in dieser Geschichte kritisch vorkömmt, ohne alle Leidenschaft niedergeschrieben! Die Sprache der Leidenschaft verräth allezeit niederträchtige Seelen —; . . . In Religionssachen darf sich die Liebe zum Frieden von der Liebe zur Wahrheit niemal trennen."

232) A. a. O., Bd. 2, S. 84 f.: „Wer wird es (wenn er auch einen noch so guten Magen hat) verdauen können, da er sieht, daß man das Sakrament des Altares als eine Wegzehrung nur zu jenen trägt, von denen man eine Bezahlung hoffet? — wenn das hl. Meßopfer, welches doch einen unendlichen Werthes seyn soll, und an dem alle Gläubigen Theil nehmen können, nur alsdann verrichtet wird, wenn man 20 oder auch weniger Kreuzer bezahlet."

233) A. a. O., Bd. 2, S. 292: „Er (Huß) starb nicht als Ketzer; sondern die Ursache seines schmerzlichen Todes war nur der Haß und die Bosheit seiner Widersacher und Feinde, die ihn der gröbsten Fehler und Verbrechen fälschlich und lügenhaft angeklagt hatten."

234) A. a. O., Bd. 2, Vorw.: „. . . den nur ein geifernder Zorn verketzert, und die tobende Rachsucht zum Scheiterhaufen verurtheilet hatte."

um ihn dann verbrennen zu können (235). Bitter höhnte er über die Bannsprüche des Konzils, und (236), um die rechte Wirkung bei den Lesern zu erzielen, begleitete er den Text mit den entsprechenden Anmerkungen (237).

Um sich ein rechtes Bild davon zu machen, wie es möglich war, daß Theologieprofessoren Werke der Öffentlichkeit übergaben, die nicht nur voller Irrtümer waren, sondern auch tief verletzende Ausdrücke über ihre Kirche enthielten, so muß man sein Augenmerk auf die protestantischen wissenschaftlichen Zeitschriften richten. Schon zu Roykos Synopsis verfaßte der protestantische Rationalist (238) Henke (239) unaufgefordert (240) eine ausführliche Rezension (241), in der er dieses Buch für vorbildlich erklärte (242). Er lobte be-

---

235) A. a. O., Bd. 1, S. 51: „Er (Huß) . . . lief wirklich an seinem Leben Gefahr; doch hatten Papst Johannes und die Kardinäle einige ihrer geschicktesten Leibärzte, . . . zu Hussen geschickt. Ob sie dieses gethan haben, um zu verhindern, daß Huß nicht eines natürlichen Todes sterben und sodann der ordentlichen Ketzerstrafe entrinnen möchte, das lassen wir an seinem Orte gestellet seyn."

236) A. a. O., Bd. 4, S. 222: „Sind dieß nicht recht auferbauliche Segenswünsche, und tönen sie nicht recht evangelisch in dem Munde derjenigen, die Friedensboten und Lehrer des Gnadengesetzes seyn sollten?"

237) A. a. O., Bd. 2, S. 285, Anm.: „Ich will meine Leser bloß ermahnt haben, das beyderseitige Betragen, der Bischöfe und des Huß wohlbedächtlich zu überlegen, — um sodann ganz leicht schlüssen zu können, wessen Handlung der hl. Lehre des Evangeliums angemessener gewesen sey, und wessen Sprache bei Gott, dem allwissenden Richter, mehr Wohlgefallen habe? Die rauhe Stimme der verdammenden Bischöfe — oder die demütigen Seufzer des betenden Huss."

238) Zscharnack, R. G. G.: „ev. Theologe rationalistischer Richtung . . . seine von der deistischen Geschichtsbetrachtung beherrschte Kirchengeschichte." Meusel, das gelehrte Teutschland, Bd. 3 (1797), S. 202—206.

239) A. D. B., Bd. 11, S. 754—56 (Th. Kolde); Ersch-Gruber, Bd. 2, T. 5 (1829), S. 309; R. G. G., Bd. 2 (1928), Sp. 1798 f.; Zscharnack; H. W. Just. Wolff, E. K. Bollmann; H. Ph. K. Henke, Denkwürdigkeiten aus seinem Leben, Helmstedt und Leipzig 1816.

240) D. Henricus Phil. Conr. Henke, et D. Paulus Jac. Bruns, Professores Helmstadiensis D. Roykoi Synopsim historiae religionis et ecclesiae christianae sequentibus percensent in suis annalibus literariis mensis Martii 1786, § 1: „. . . non placuit illi certiores nos facere."

241) Ist dem in Berlin vorhandenen Exemplare beigebunden.

242) A. a. O., § 1: „Omnia vero plane et concinne admodum exposita. Neque umquam auctor ultra consilii sui fines, et boni compendii leges exspatiatus — neque etiam omisit aliquid, quod ad caput rei pertineret —, ut sane hic liber instar exempli possit esse, secundum quod huius generis scripta componenda sunt, et multiplex eorum materia ordinanda."

sonders die aufgeklärte Gesinnung (243) des Verfassers, der es gewagt hätte, sich für die Reformatoren einzusetzen (244) und beglückwünschte Böhmen zu einem solchen Gelehrten (245). Nicolai rühmte die „Einleitung in die Kirchengeschichte", die mit Recht als Plagiat bezeichnet worden war, als ein „Werk voll weitläufiger, echter Gelehrsamkeit und Belesenheit" (246). Meusel nannte Royko wegen seiner tendenziösen Geschichte des Konstanzer Konzils einen „Wahrheitsforscher" (247), andere hoben wieder seine umfassende Kenntnis protestantischer Schriften (248) hervor

---

243) A. a. O., § III: „Sed fere quaevis pagina offert aliquam, certo non pervulgatam in huius generis libris, observationem, multas etiam audaces et plane insolitas. Posset ex hoc libro inquisitor aliquis haereticae pravitatis catalogum texere non exiguum oponionum haereticarum, haereticis similium, periculosarum, et suspectarum."

244) A. a. O.: „Quis tulerit enim scriptorem, qui non modo Hussum praetermisit in historia haereticorum, sed adeo ne semel quidem Lutherum, Zwinglium, et sectatores haereticorum titulo notavit. — Quis tulerit de Reformatione Lutheri tam placide referentem, dicentemque pag. 102, Lutheri, qui an 1546 placida morte obierit characteres, animi dotes, et scripta nosse, omnino interesse?"

245) A. a. O.: „. . . et academiae Pragensi, seu universae potius Bohemiae gratulamur, quod inter multos clarissimos et doctissimos cives, qui de religionis publicae, literarumque bonarum cultura egregie merentur, virum quoque habeat, qui sine metu historiarum penetralia pandere . . . studeat."

246) A. D. Bibliothek, Bd. 88, Stck. 1 (1789), S. 292—94.

247) Meusel, Histor. Lit. f. d. Jahr 1783, Bd. 1, S. 248: „Damals durfte es der Wahrheitsforscher im Oesterreichischen nicht wagen, die von ihm entdeckten, unwidersprechlichen Tatsätze frei herauszusagen, verkappen, vermummen mußte er sich, um den mörderischen, Leib und Seele verderbenden Klauen jener Ungeheuer zu entgehen, die der guten Sache boshaft entgegen arbeiten und das Licht der Wahrheit nicht hell brennen, nicht einmal schimmern lassen wollen." Das Werk selbst pries er als: „Eine herrliche, süße Frucht eines freieren Untersuchungsgeistes in den Oesterreichischen Erbstaaten, erzeugt durch Josephs erhabenen Wahrheitssinn und himmlische Duldungslehre . . . Eine Erscheinung, die unter die aller merkwürdigsten unseres Jahrzehnts gehört, und die ganz gewiß viele Tausende aufklären und von gewissen Vorurteilen frei machen wird."

248) Nürnberg. Gel. Zeitg., 15. 8. 1788, S. 521, bei der Kritik der Einleitung: „. . . Der Rezensent erstaunte über die vertraute Bekanntschaft dieses kathol. Schriftstellers mit unserer protestantischen Literatur und unseren Fortschritten in der Kirchengeschichte; über die gesunden und wahren Urtheile, welche er über die angeführten Schriften fällt, wie sie nur immer ein gelehrter protestantischer Theologe fällen kann; über den richtigen, aber bisher nur von Protestanten gefaßten Gesichtspunkt, aus dem der Verf. die Religionsbegebenheiten und kirchl. Veränderungen

und bewunderten seine Werke (249). Diese anerkennenden Urteile namhafter Gelehrter haben ihn, nach seinem eigenen Geständnis, veranlaßt, auf dem eingeschlagenen Wege fortzufahren (250). Man kann seinen Worten wohl glauben, denn die wenigen bedeutenden Zeitschriften besaßen einen gewaltigen Einfluß auf die öffentliche Meinung (251). Das zeigt sich am besten in seinem Leben. Anfangs wollte man ihn wegen seiner „Einleitung in die Kirchengeschichte" von der Universität (252) entfernen, aber es geschah nicht, und bald überhäufte man ihn mit Ehren und Auszeichnungen (253).

---

selbst nach ihren Gründen und Folgen betrachtet; und endlich über die Freymüthigkeit, womit er über Entstehung und Wachstum des Papsttums und der Hierarchie, über Barbarei und Reformation urteilt."

249) Die Jenaer Lit. Zeitg., Nr. 108 (18. 4. 1790) über Roykos Religions- und Kircheng.: „Von katholischen Gelehrten sind in diesem Fach wenige Bücher vorhanden, welche nach ihrem Wert, von allen Seiten erwogen, mit dem gegenwärtigen verglichen werden können, und von deutschen bis jetzt gar keines. Unser Verfasser denkt und schreibt als ein vorurtheilsfreier Mann."

250) Im Vorwort zum 2. Band der Chr. Religions- und Kircheng.: „Dieses günstige Urtheil ist für mich auch die stärkste Aufmunterung, daß ich mir eine schweißvolle Arbeit nicht sauer werden lasse. So lange gelehrte Männer und erfahrene Kunstrichter ihren Beyfall mir schenken, so lange meine Schriften Wahrheit liebende Abnehmer finden, und so lange dieselben die Wiener Hofzensur bewilligt, . . . so soll das Werk fortgesetzt werden."

251) Biedermann, Deutschland im 18. Jahrhundert, Bd. 1, S. 117: „Die öffentliche Beleuchtung einer irgendwo in Deutschland begangenen Ungerechtigkeit in den „Staatsanzeigen", dem „Briefwechsel" oder einer anderen Zeitschrift ähnlicher Art versprach in den meisten Fällen raschere und gewissere Abhülfe, als selber ein Reichshofratsreskript oder ein kaiserliches Abmahnungsschreiben."

252) A. D. Bibliothek, 1789, Stck. 1, S. 293: „Wegen dieses trefflichen Werkes (Einleitung) hat der redliche Mann den größten Verdruß auszustehen gehabt; denn geistliche Obern, welche ihr Brevier und Rosenkranz besser kennen als ächte Gelehrsamkeit . . . und noch fein Hildebrandisch, alles was sie nach ihrer Kurzsichtigkeit für Neuerungen ansehen, gern gleich in der Geburt ersticken möchten, haben alles bewegt, um die Ausgabe dieses wahrhaft gelehrten Werkes zu verhindern . . . Es hat, wie ich sehr glaubwürdig versichert worden bin, das Prager erzbischöfliche Consistorium diesen Gelehrten . . . in Wien als einen förmlichen Ketzer angeklagt, und sogar darauf angetragen, daß ihm seine Lehrkanzel genommen werden soll."

253) Er wurde 1790 Dekan der theologischen Fakultät und 1791 Repräsentant der Fakultät. Durch Dekret vom 3. 3. 1791 wurde er zum Rat und Referenten in geistlichen Angelegenheiten Böhmens ernannt. 1794 wurde er Leiter der Stiftmessen-Adjustierungs-Kommission, die nach Auf-

Seine Vorlesung wurde zur Sensation. Er fand „ein außerordentlich zahlreiches Auditorium, das von Jahr zu Jahr wuchs“ (254). Nur der Kardinal Migazzi ging gegen ihn vor und verweigerte ihm die Anstellung als Pfarrer in Kokoron (255). Zur Geschichte des Konstanzer Konzils erschienen zwei Gegenschriften, die auf die Irrtümer aufmerksam machten (256), da die Kritiken der wenigen katholischen Literaturzeitungen längst nicht ausreichten (257).

Joseph Milbiller.

In diesem Zusammenhange ist noch ein weiterer katholischer Kirchenhistoriker zu nennen, der ebenfalls durch Protestanten stark beeinflußt war, wenn ihm auch nicht der Vorwurf des Plagiats gemacht werden kann. Es ist Joseph Milbiller (258), der wegen der freien Anschauungen, die er, obwohl katholischer Geistlicher, bei seiner journalistischen

---

hebung der Klöster die Regelung der Stipendienfonds übernahm, 1796 Gubernialrat, 1797 Rektor der Universität Prag, 1817 Domherr bei der Kollegialkirche Allerheiligen auf dem Prager Schlosse.

254) Schlosser, Innerösterreichisches Stadtleben, S. 208.

255) Wolfsgruber, S. 145 f.

256) Josephi Claudii Selig: Anmerkungen über die Geschichte der großen Kirchenversammlung zu Kostnitz von Kaspar Royko, zum 1. bis 3. Theil, 1783—85 (ohne Druckort); und Kritische Beiträge zu Kaspar Roykos s. g. Geschichte der großen allgem. Kirchenversammlung zu Kostnitz 1790. In der Freiburger Bibliothek. 1. Stck (1784), S. 345—349; Claudius Selig, Brief an den Hochwürdigen in Gott geistlichen Herrn Kasp. Royko, Lehrer der Kirchengeschichte in der uralten Universität Prag.

257) Annalen d. neuest. theol. Lit. und Kircheng., 1789, S. 245 ff. (über die Einleitung); — Oberd. Allg. Lit. Zeitg., 1792 (über die Chr. Relig.- und Kircheng.); — Lit. des kath. Deutschl., 1786, Bd. 4, S. 228—244 (über die Synopsis).

258) Joseph Milbiller wurde am 5. Oktober 1753 in München geboren, studierte in Ingolstadt, wurde 1778 zum Priester geweiht, bald aus München vertrieben begab er sich nach Halle und widmete sich unter Leitung Professor Semlers Geschichtsstudien. Er erhielt eine Professur für die schönen Wissenschaften und die Geschichte in Passau, die ihm 1794 wieder abgenommen wurde. 1799 wurde er Professor der Geschichte in Landshut, wo er am 28. Mai 1816 starb. Vgl. A. D. B., Bd. 21, S. 728 f. (Wegele); Wurzbach, Bd. 18, S. 300 f.; Meusel, Das gelehrte Teutschland, Bd. 5, S. 242—5; C. A. Baader, Zeitschrift für Baiern und die angrenzenden Länder, München 1816, Bd. 3, S. 105—112; Baader, Lexikon, Bd. 1, S. 42—45; Prantl, Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität, Bd. 1, S. 692—693, 717; Bd. 2, S. 523; Meusel, Bd. 10, S. 305 f., Bd. 11, S. 538; Bd. 14, S. 577 f, Bd. 18, S. 707.

Tätigkeit zum Ausdruck gebracht hatte und wegen verbotener Beziehungen zu ausländischen Literaten, unter der Regierung des Kurfürsten Karl Theodor 1785 aus Bayern ausgewiesen wurde (259). Er begab sich nach Halle und machte dort die Bekanntschaft des berühmten protestantischen Kirchenhistorikers Johann Salomo Semler (260), eines radikalen Aufklärers. Unter seinem Einflusse (261) entwickelte sich Milbiller zu einem unkirchlichen Aufklärer. Seinen Anregungen folgend, betätigte er sich mehrfach auf dem Gebiete der Geschichte (262). Seine kirchengeschichtlichen Arbeiten hat er alle anonym erscheinen lassen, um sich nicht weiteren Verfolgungen auszusetzen.

Daraus geht schon hervor, daß er sich seiner unkirchlichen Tendenzen wohl bewußt war. Er wollte mit seiner Kirchengeschichte aufklären und die religiösen Vorstellungen von den „traditionellen Irrtümern" reinigen (263). Deshalb ging er gegen viele Wundergeschichten vor und zeigte ein be-

---

259) Einen eingehenden Bericht über seine Ausweisung enthält „Der deutsche Zuschauer", Jhg. 2 (1786), S. 50—60, S. 177—181.

260) Tschackert, A. D. B., Bd. 33, S. 698—704; Semler, Lebensbeschreibung von ihm selbst abgefaßt. Fr. August Wolf, Über Herrn D. Semlers letzte Lebenstage für seinen künftigen Biographen, Halle 1791; — H. Schmid, Die Theologie Semlers, Nördlingen 1858.

261) Die entsprechenden Anschauungen Semlers werden nachgewiesen aus dessen Versuch eines fruchtbaren Auszugs der Kirchengeschichte, Halle 1773—78.

262) Besonders in der Fortsetzung Michael Ign. Schmidts Geschichte der Deutschen von den ältesten bis auf die jetzigen Zeiten bis 1808, Ulm, Handbuch der Statistik der europäischen Staaten, Landshut 1811; Kurzgefaßte Geschichte des Königreichs Baiern, München 1806, 5. Aufl. 1827.

263) Geschichte der christlichen Religion und Kirche (Joseph Milbiller), Bd. 1, Vorber.: „(S. III) Gewiß giebt es kaum ein wirksamers Mittel, den Menschen richtige Begriffe von Religionssachen beyzubringen, als eine mit Wahrheitsliebe geschriebene Kirchengeschichte. Sie kläret unsern Verstand auf, zeigt uns, was ehemals war und nicht war, reiniget uns von schädlichen Vorurtheilen, lehret uns, wie so manches in der Kirche mannigfaltigen Schicksalen und Veränderungen unterworfen, manches, was man hier und da mit Ehrfurcht als einen Befehl Gottes betrachtet hatte, nur die Wirkung eines Zufalles, oder wohl gar nur Menschenwerk war, und flösset uns eben dadurch eine gemäßigte Denkungsart, mehr Bescheidenheit und Duldung gegen anders Denkende ein."

sonnenes Urteil (264). Um nicht auf die Akademiker beschränkt zu sein, wählte er die deutsche Sprache (265), die er schon recht gut beherrschte. In der Einteilung der Geschichte ging er über Semler hinaus und machte sich diesen wichtigen Fortschritt der neueren Historiographie zunutze (266). Gleich Royko (267) versprach er, bei der Darstellung auf die Kirche keine Rücksicht zu nehmen (268). Er verfiel jedoch in einen solchen Ton, daß er selbst fürchtete, seine „Behauptungen möchten zarten Gewissen zu auffallend seyn" (269).

Mit Semler schien ihm, im Gegensatz zu den bisher erwähnten Aufklärern, der Zustand der Urkirche nicht gerade der idealste gewesen zu sein (270), denn reine Moralität, die

---

264) A. a. O., Bd. 1, S. 196: „Auch er (Gregor der Wundertäter) glaubte, manche Offenbarung gehabt zu haben und that sogar Wunder. Aber freylich wird dieses nur von christlichen Schriftstellern aus einem Zeitalter erzählt, wo man nicht nur sehr leichtgläubig war, sondern auch absichtlich jede Volkssage gern nacherzählte, um das Christentum mehr zu empfehlen. Die meisten aus denen, welche von seinen Wundern berichten, waren seine Freunde und Verehrer, und viele seiner Wunder selbst waren von einer solchen Art, daß man kaum glauben kann, Gott habe seine Macht und Herrlichkeit auf eine so kleine Art zeigen wollen."

265) A. a. O., I. S. X: „Meine Absicht war, eine Kirchengeschichte zu liefern, wodurch sich sowohl der Unstudirte, als auch der Studirte, der eben die Kirchengeschichte nicht zu seinem besondern Studium machen kann, ohne Weitläuftigkeit fruchtbar belehren könnte."

266) Das erste Buch reicht von Christus bis Konstantin den Großen, das II.: von der Zeit an, da Konstantin Herr im ganzen römischen Reiche ward bis zur Zeit der großen Völkerwanderung (323—400), das III.: von der großen Völkerwanderung bis zur Entstehung der Muhamedanischen Religion (400—612). Es ist nicht angegeben, wieviel Bücher noch unterschieden werden sollten. Jedes Buch teilte er in eine größere Zahl Kapitel ein.

267) Allgemeine Kirchenversammlung, Bd. 1, Vorr. S. XV: „Um allen Verdacht einer Partheilichkeit, dieser von den Historikern so vielfältig begangenen Sünde, von mir abzuwälzen, wollte ich in meinen historischen Untersuchungen sogar auf die Lehre der Religion, zu der ich mich bekenne, keine Rücksicht nehmen.

268) Milbiller, Geschichte, Bd. 1, Vorber. S. VII: „Ich habe mich bemühet, mich in eine Fassung zu setzen, als gehörte ich zu gar keiner Religionsparthey; und in dieser Fassung habe ich ohne vorgefaßte Meinung, ohne Nebenabsicht, unbefangen nach der Wahrheit geforscht."

269) A. a. O. Bd. 1, Vorber. S. VII.

270) A. a. O., Bd. 1, S. 124: „Höhers Gefühl und Wahrheitssinn, welche ein jeder besitzen muß, der ein Christ wirklich seyn will, . . . entwickelt sich erst nach und nach in dem Menschen. Erhabene christ-

Christus in den Menschen erwecken sollte (271), lasse sich nicht so schnell erzeugen. Er wandte sich dann gegen den Hang zum Sinnlichen (272), der zu Ausschweifungen geführt habe und beklagte die Verfälschung der christlichen Lehre durch die heidnische Philosophie (273). Mehrere Glaubenslehren führte er auf Synkretismus zurück. Vor allem wandte

---

liche Einsichten, rühmlich große Gesinnungen und unverdorbene Reinigkeit des Herzens, sind nur das Werk eines vieljährigen Nachdenkens, Unterrichts, Selbstprüfens, und großer moralischer Untersuchungen seiner selbst; und dieses konnte man unmöglich von dem großen Haufen erwarten. Die meisten der damaligen Christen waren also nur äußerliche Christen." Semler, Bd. 1, Vorr.: „. . . ich kann sogar behaupten, daß viele Heiden ein würdiger Leben selbst geüret, edler denkende Unterthanen, getreuere Gesellschafter gegen ihre Zeitgenossen gewesen sind, als die meisten Christen . . . Ich behaupte aber auch weiter, daß wir die ausnemend schlechte Beschaffenheit, theils der Lehre, theils der Bildung und Lebensart, die in jener großen alten kirchlichen Gesellschaft die herrschende gewesen ist, viel zu wenig kennen, als es seyn müste." — Bd. 1, S. 23: „Es ist also sehr ungewis und häufig falsch, was von dem Vorzug und der Vollkommenheit der ersten Christen pflegt geglaubt zu werden."

271) A. a. O., Bd. 1, S. 41: „(Christus), der, selbst das erhabenste Muster der einsten Moralität, von oben herab bestimmet war, die Menschheit reine Moral zu lehren, und zur höchsten Stufe der Glückseligkeit zu führen."

272) A. a. O., Bd. 1, S. 130 f.: „. . . die erste Spur vom Heiligendienste, welcher in der Folge auf eine so sehr überspannte, und der wahren Religion so schädliche Art überhand nahm . . . Der fanatische Eifer der Christen, und Hang zum Sinnlichen und Wunderbaren, schweiften in Ansehung dieser Sache bald aus. Dieses beweisen (!!) die Vorwürfe einiger sogenannter Ketzer, besonders der Manichäer und, des berühmten Faustus, welche sie der katholischen Parthey darüber machten." Semler, Bd. 1, Vorr.: „Ich glaube mit Recht bemerken zu können, daß die meiste Verdorbenheit . . . der . . . Religion . . . darein zu setzen ist, daß Lehrer sich am meisten darauf gelegt haben, sinnlich starke Eindrücke zu machen . . . Die grobe Einbildung einer Kraft oder Wirksamkeit, so man dem Zeichen des Kreutzes, den Reliquien und vielen anderen von Zeit zu Zeit erfundenen kirchlichen Hilfsmitteln . . . ganz ernstlich beigelegt hat."

273) A. a. O., Bd. 1, S. 197: „Durch sie (Philosophie) erhielt das Lehrgebäude der Religion nach und nach verschiedene menschliche Zusätze; besondere Behauptungen einiger Philosophen wurden darinn aufgenommen, obwohl sie gar nicht hineingehörten; mehrere bisher unerhörte Meinungen, zum Beyspiele von der Körperlichkeit Gottes und der menschlichen Seele, von Engeln und bösen Geistern kamen zum Vorschein und viele setzten sich für immer darinn fest." Vgl. Semler, Bd. 2, Vorr.: „. . . daß wir zwar mit Recht dieses und jenes als platonische und aristotelische etc. Theorien . . . beurtheilen."

er sich aber gegen das heilige Meßopfer (274) und das Bußsakrament (275). Auch die Kirchengewalt hielt er für das Resultat geschichtlicher Entwicklung (276). Den Konzilien sei es in erster Linie zuzuschreiben, daß die christlchen Gemeinden die Freiheit verloren (277). Deshalb behandelte er die Konzilien allgemein mit großer Geringschätzung und lehnte ihre Unfehlbarkeit ab (278). Mit beißendem Spott ging er gegen das Konzil von Nizäa vor, auf dem „Stolz, Eifersucht und Parteigeist" geherrscht hätten (279). Dem Konzil

---

274) A. a. O., Bd. 1, S. 118: „Damals verstund man kein Versöhnungsopfer für Lebende und Abgestorbene unter diesem Worte; Messe war der allgemeine Name des Gottesdienstes überhaupt, bey welchem von dem Volke Psalmen und Hymnen gesungen, von den Aeltesten ein Stück aus der hl. Schrift oder aus einem andern hochgeschätzten Werke vorgelesen und ausgelegt, und das hl. Abendmahl verrichtet wurde." Semler, Bd. 1, S. 22: „Das Abendmahl war die feierliche Wiederholung und Fortsetzung des Bekenntnisses zu dieser Religion; öffentliches Vorlesen aus allerley Schriften, Ermahnen nach den besondern Umständen, beten, singen. Almosen zusammen legen und austheilen, auch gemeinschaftliches Essen und Trinken, um der Armen willen, waren die vornehmsten Beschäftigungen in der gemeinschaftlichen Religionsübung."

275) A. a. O., Bd. 1, S. 333: „Die Verbrecher bekannten ihre Sünden dem Aeltesten nicht in der Absicht, damit er ihnen durch die Lossprechung die Vergebung von Gott verschaffe; man glaubte damals noch nicht, daß die Bischöfe und Aeltesten die Macht hätten, die Sünden im Namen Gottes zu vergeben."

276) A. a. O., Bd. 1, S. 298: „Das Lehramt begriff keine eigentlich sogenannte Macht in sich; die Lehrer gaben keine eigentlichen Gesetze."

277) A. a. O., Bd. 1, S. 308: „Auf die äußere Verfassung der Kirche wirkten die Koncilien beynahe noch mächtiger. Durch sie verloren die christlichen Gemeinden nach und nach ihre Freyheit. Ehe diese Art, die Angelegenheiten der Kirche zu besorgen, eingeführt wurde, konnte jedes einzelne Mitglied in wichtigen Dingen seine Meynung sagen. Man konnte der ganzen Gemeinde nichts neues aufdringen, was nicht die größere Zahl ihrer Mitglieder genehmigt hatte."

278) A. a. O., Bd. 1, S. 306: „Man ließ sichs nicht beyfallen, Kirchenversammlungen für untrüglich zu halten; sondern betrachtete die Bischöfe und Geistlichen, auch wenn sie versammelt waren, immer noch als Menschen, welche menschlicher Irrthümer, Absichten und Leidenschaften fähig wären."

279) A. a. O., Bd. 2, S. 184: „Ob sie (Synode von Nizäa) auch wegen ihrer innern Güte, wegen der Rechtschaffenheit, gründlichen Einsicht, Partheylosigkeit der versammelten Väter so große Hochachtung verdiene, würde man leichter entscheiden können, wenn alle Akten und authentische Nachrichten bis auf die kleinsten Umstände noch vorhanden wären. So viel ergiebt sich aber doch aus dem Wenigen, was noch zerstreut vorhanden ist, daß es in dieser Kirchenversammlung etwas menschlich zugegangen ist. Nicht alle Väter hatten mit jenem kalten

von Trient machte er gar den Vorwurf, daß es nach den Wünschen des Papstes Irrlehren aufgebracht habe (280). Das alles sei eine Folge des priesterlichen Despotismus, der sich mit der Zeit entwickelte (281).

---

Blute und jener Gemüthsruhe, welche zu ernstlicher Untersuchung nöthig ist, an den Verhandlungen Theil genommen. Viele verfuhren hier und da ziemlich tumultuarisch. Der Ungestümm, mit welchem sie das Glaubensbekenntniß der Arianer zerrissen, gereichet ihnen wohl zu keiner Ehre. Stolz, Eifersucht, Partheigeist, und Geist der Zwietracht und des Haders herrschten mächtig unter ihnen . . . Es läßt sich auch nicht läugnen, daß die versammelten Bischöfe bey der Abfassung der Schlüsse nicht ganz nach ihren eigenen Einsichten und freiem Willen handeln konnten . . . Die hohe Meinung davon sinket noch tiefer herab, wenn man entdecket, daß Alexander und das ganze Heer seiner Anhänger Arium nicht einmal hinlänglich verstanden haben." Semler, Bd. 1, S. 69 ff.: „So viel man von diesem Concilio in aller folgenden Zeit zu reden und zu rümen pflegt, so wenig hat man doch uns eigentliche Acta davon aufbehalten. Eine übertriebene Vorstellung von der angeblich großen Schädlichkeit der gelerten Eigensinnigkeit des Arius über eine Beschreibung von dem Ursprung des Sohnes Gottes, hat gar bald eine fast algemeine Dunkelheit ausgebreitet über den wahren Zusammenhang dieser mit so großen Kosten veranstalteten Zusammenkunft der Bischöfe aus dem Orient und Occident. Gleichwol war diese sehr unansenliche Zänkerey in Alexandrien gar nicht die Hauptsache . . . Alle canones betreffen, wie es ganz gewönlich wird, blos die äußere Geselschaft der Christen, zumal der so genannten clericorum und ihr Inhalt ist für uns sehr unerheblich . . . Daß die meisten Bischöfe ungeschikte schlechte Leute gewesen, hies es schon damalen. Es ist in der That wenig oder nichts, was das würdige Christentum von dieser grosen politischen Versammlung für Vortheil gehabt hat."

280) A. a. O., Bd. 1, Vorr. S. V: „Der Römische Hof, oder eine Versammlung von Bischöfen hatte sich unterfangen, eine falsche Thatsache zu einem Glaubenssatze zu erheben. So gibt es in der Römischen Kirche (ich spreche hier aus Erfahrung) noch immer Leute genug, welche das Daseyn einer nach der heutigen Verfassung gemodelten Hierarchie, oder kirchlichen Regierungsform, schon im ersten christlichen Jahrhunderte, ja schon zur Zeit der Apostel aus dem Grunde behaupten, weil es das Koncilium zu Trient entschieden hat, daß sich die Sache so verhalten habe; grade, als wenn das Zeugnis von Vätern, welche um sechzehnhundert Jahre später lebten, und denen der Römische Hof erwiesener maßen partheyische, ihm vortheilhafte Aussprüche durch List und Gewalt abgenöthigt hat, gültiger wäre, als das ganz unbefangene Zeugniß solcher Männer, welche in eben derselben Zeit lebten und das Gegentheil mit eigenen Augen sahen." Semler, Bd. 3, Vorr.: „Die Anname und Auslegung des tridentinischen Concilium ist so gar in diesem Jahrhundert nicht bey der ganzen römischen Kirche einerley gleichförmige Sache; die Artikel vom Papst, Kirche, Tradition, Heiligen Verehrung, Klosterstande etc. sind unleugbar selbst bey vielen würdigen nachdenkenden Gliedern dieser so großen Kirche keineswegs dasjenige mehr, was sie im 16ten Jahrhunderte etwa heißen konnten."

Die wichtigsten Hüter dieses Geistes glaubte er in den Mönchen zu sehen (282). Er haßte sie nicht so sehr wegen eines Staats- oder Standesinteresses, sondern vor allem aus weltanschaulichen und kulturpolitischen Gründen (283). Sie hatten nach seiner Ansicht den wahren Geist des Christentums beim Volke ausgerottet (284) und durch eine einseitige Mönchsheiligkeit verdrängt (285), so daß die Sittlichkeit

---

281) A. a. O., Bd. 2, S. 313: „Dieser priesterliche Despotismus, welcher den Christen Wahrheit und Lüge mit gleicher Macht aufdrang; alle Untersuchung verbot, und blindlings zu glauben befahl." Semler, Bd. 1, S. 117: „Wir finden vielmehr einen greulichen Anwachs von Dumheit und Aberglauben, worunter die Herrschaft der Bischöfe sehr bequem befestigt werden konte. Man wird leicht gewahr werden, daß die immer größere Verwirrung und Verderbnis so unter der Larve der christlichen geheimnisvollen Religion überhand genommen."

282) (Milbiller) Pragmatische Geschichte des Hildebrandismus, Bd. 2, S. 172: „Diese neuen Mönche ließen sich zu allen Intriguen brauchen, welche der römische Hof je für nötig erachtete, um seine Sache durchzusetzen. War es für Rom vorteilhaft, daß irgendein weiser Fürst oder irgendein rechtschaffener Kirchenprälat verläumdet werde, so verläumdeten sie, erheischte es das System, daß ein schwacher, vor dem Papste kriechender oder unwissender Fürst oder Bischof beim Volke oder bei den Großen gut angeschrieben stehe, so erhoben sie ihn in den Himmel."

283) Wöhrmüller, Literarische Sturmzeichen, S. 19.

284) Milbiller, Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 137: „Es ist unglaublich, welches große Verderben diese ganz fremde Erscheinung in der Kirche Christi nach und nach eingeführt hat. Durch sie ward allmählig der ächte Geist des Christenthums verdränget und nicht nothwendige, hier und da sogar verwerfliche Nebendinge traten an seine Stelle. Sie prägte den Christen den ganz unwürdigen Begriff von Gott ein, . . . gleich als wäre Gott ein Despot, der sein Gefallen daran findet, seine Untergebenen leiden zu sehen." Semler, Bd. 1, S. 106: „Wenn wir den Zustand der Mönche ansehen, so machen diese Gesellschaften fast allesamt geradehin einen sehr unwürdigen Gegenstand aus von sogenanter Kirchengeschichte. Sie . . . suchen die Augen und Achtung ihrer Zeitgenossen auf sich zu ziehen, durch ganz abendtheuerliche Unternehmungen, durch schändliche Sitten, durch vorsezliche fanatische Wildheiten, zum Beweis, daß die christliche Religion aufs greulichste ausarten kan."

285) A. a. O., Bd. 2, S. 306: „Das Beyspiel der Mönche lehrte die Christen, willkührliche, von Christo nie empfohlene, oder wohl gar verworfene Andachtsübungen über alles schätzen, welche den Menschen nicht edler, versöhnlicher, gerechter, menschenfreundlicher . . . machen." Semler, Bd. 1, S. 94: „Da man aber aus den Erzälungen von dem, was den Vorzug solcher Leute ausgemacht haben sol, hinreichend theils ihre grobe Unwissenheit und den Mangel aller Cultur, . . . theils häufige Merkmale von wirklicher Zerrüttung ihrer Seelenkräfte, einsiehet: so ist die Beschaffenheit der durch solche Leute bewerkstelligten Bekehrung wol leicht zu beurtheilen."

immer mehr verfiel (286). Dazu hätte vor allem die Heiligenverehrung gedient, die durch sie eingeführt worden sei (287). Aber ihre Heiligen hätten sich nicht durch Frömmigkeit ausgezeichnet, die Christus der Welt gelehrt (288), sondern durch Grobheit und Schmutz (289). Bei allem äußeren Schimmer seien die Mönche Fanatiker und Müßiggänger gewesen (290). Deswegen widmete er ihren Fehlern noch eine eigene Schrift in Briefen (291), „die wirklich vor ein paar

---

286) A. a. O., Bd. 2, S. 307: „Die schönen, allgemein nützlichen Tugenden wurden von einseitigen Mönchstugenden verdrängt; die Menschen, die zum gegenseitigen Beystande bestimmet, sich liebreich einander nähern sollten, entfernten sich von einander . . .“ Semler, Bd. 1, S. 267: „Dis ist genug, um den großen Verfal der christlichen Religion zu begreifen; wozu auch die neuen Einrichtungen und Gebräuche der Mönche manches beigetragen haben.“

287) A. a. O., Bd. 2, S. 297: „Einer der vorzüglichsten Aberglauben, welcher durch das Mönchswesen erst recht vollkommen ausgebildet wurde, war die Verehrung der Heiligen.“ Semler, Bd. 1, S. 266: „Die Mönche haben immehr Dumheit und Aberglauben befördert, davon vitae ihrer Sanctorum vol sind.“

288) A. a. O., Bd. 2, S. 265: „Weder einem Befehle Christi, noch einer Verordnung oder einem Beyspiele der Apostel hatte das Mönchswesen seine Entstehung zu danken. Es entstand, wie beynahe alle Mißbräuche in der Welt, erzeugt durch den Hang des kurzsichtigen Pöbels zum Sonderbaren und Abentheuerlichen, durch den Geschmack an außerordentlichen Übungen der Gottseligkeit . . .“ Vgl. Semler, Bd. 1, S. 47: „Die Sache selbst wird schon unter manchen heidnischen Gesellschaften angetroffen, daß sie in der Einöde mehr Tugend sich zu schaffen einbildeten.“

289) A. a. O., Bd. 2, S. 408: „Wer immer in seinem Betragen etwas außerordentliches zeigte, und sich entweder durch Kenntnisse, oder durch unmäßige Härte gegen sich selbst, oder durch fromme Grobheit und Keckheit, oder durch Schmutz, oder gar durch Weissagungen und vorgebliche Wunder vom gemeinen Schlage der Menschen entfernte, ward als ein übermenschliches Geschöpf, als ein Heiliger verehrt . . . — . . . Je mehr die Lebensart gewisser Menschen von der Vernunft und von den Vorschriften Christi abwich, als desto größere Heilige wurden sie den Christen empfohlen.“

290) A.a.O., Bd. 2, S. 273: „Bey allem Schimmer, welchen die Mönche durch ihr äußerliches um sich warfen, waren einige doch ziemlich ausschweifend und lasterhaft. Unwissende Leute, wie diese waren, fanden kein Mittel, die müßigen Stunden, die ihnen ihre aszetische Schwärmerey übrig ließ, anders auszufüllen, als durch Ausschweifungen, die Folgen des Fanatismus und Müßigganges.“ Vgl. Semler, Bd. 2, S. 78: „Den öffentlichen Buben, welche als Mönche alle erdenkliche Liederlichkeiten und Frechheiten ausübten.“

291) Nachrichten von Klostersachen, 1777; Lt.: Holzmann & Bohatta, Bd. 3 (1905), Nr. 6172 von Joseph Milbiller.

Jahren an ihn geschrieben worden" seien. Er geißelte darin besonders die Verstöße gegen das Ideal der freiwilligen Armut (292), die Trägheit der Ordensleute (293) und ihre Begünstigung des Aberglaubens (294), alles Vorwürfe, die damals häufig gemacht wurden und die z. T. hier und da einer gewissen Berechtigung nicht entbehrten. Sein Reformeifer verleitete ihn aber zu starken Übertreibungen.

Im Gegensatz zu Semler, der die pädagogische Tätigkeit der Jesuiten zu würdigen wußte (295), sah Milbiller in ihnen die Totengräber der katholischen Wissenschaften, die „dem Menschenverstande unzerbrechliche Fesseln anlegten" (296).

---

292) Nachrichten, S. 8 ff.: „. . . schwelgerische Mahlzeiten auf Kosten der „christlichen Leute"." — S. 15: „Sie sind also freywillige Arme, das heißt, sie haben sich freywillig entschlossen, nichts zu thun, womit sie ihr Brod verdienen könnten." — S. 19: „Würste oder einen Kalbsbraten, oder einen Schüncken . . . kann man nur an jenen Tagen in den Zellen finden, an welchen es, gemäß den Klostergesetzen verboten ist, im Refectorium Fleisch zu essen." — S. 57: „Eine silberne Uhr, silbernes Caffeegeschirr, silberne Tassen und dgl. mehr, machen hier einen jeden vergessen, daß man sich an einem Orte befindet, wo man das Gelübde der Armuth abgelegt hat."

293) Nachrichten, S. 21: „Das Cruzifix, ein geistliches Buch, nebst einem Krug waren auf dem Pulte, er selbst . . . vermutlich unter heiligen Betrachtungen gottselig im Herrn eingeschlafen." — S. 101: Sie haben eine Bibliothek aus wenigstens 100 000 Büchern und wählten den alten Bräumeister zum Bibliothekar. „Dies ist ein Amt, dachten die guten Patres, wobei man in unserm Kloster nicht viel zu thun hat."

294) Nachrichten, S. 22: „Ein Pater beschäftigte sich eben . . . mit Verfertigung einiger Hexenpantoffeln, und hatte eine Menge Lucaszettelchen, Hexenrauch, Scapuliere, Amuleter, kräftige Segen wider alle Zufälle zu Wasser und zu Lande, wie auch geweihtes Wachs und dgl. auf seinem Pult, . . . da er in etlichen Tagen auf die Collektur gehen müsse."

295) Semler, Bd. 3, S. 529: „Das sehr glückliche Wachstum der theologischen Gelersamkeit ist in diesem Jahrhundert (17.) in Absicht der römischen Kirche so merklich und kentlich, daß man fast sagen kan, in eingen protestantischen Ländern seie kaum der so vortheilhafte Wachstum damit zu vergleichen; . . ."

296) Hildebrandismus, Bd. 2, S. 336: „Kaum hatten die Jesuiten über die Schulen ihre dürren Hände ausgestreckt, als alles, was bereits durch die redlichen Bemühungen vieler gelehrter Männer so schön heranzugrünen begann, plötzlich verdorrte. Sogleich suchten sie dem Menschenverstand unzerbrechliche Fesseln anzulegen und alle Aufklärung zu hindern. Wohl überzeugt, daß Kenntnis der Altertümer die Vornehmste Quellen hierzu sind, denen der Römische Hof zu seinem innigsten Leidwesen den größten Teil seiner gegenwärtigen Drangsale zuzuschreiben hatte, unterdrückten sie alles dieses, so viel sie konnten, verbannten alles Reelle aus ihren Schulen und führten ihre Zöglinge in ein Laby-

Ihm fehlte jedes Verständnis für das Ideale, das im Zölibat zum Ausdruck kommt. Deshalb beklagte er ihn als eine Verirrung, durch die es den Priestern unmöglich gemacht werde, wahre Bruderliebe zu üben (297). Er führte sogar den hl. Paulus (298) für sich ins Feld und beschimpfte den hl. Hieronymus, weil er ein Freund der Jungfräulichkeit war (299).

Den größten Fehler der Ordensleute sah er jedoch in ihrer besonderen Treue zu den Päpsten (300), die ihnen außerordentlich viel verdanken (301). Milbiller glaubte, daß Christus der Kirche eine republikanische Verfassung gegeben habe (302) und der Aufstieg des Papsttums auf rein natürlichen Ursachen beruhe (303). Selbst den Ehrenprimat des

---

rinth von leeren Wörtern und Unsinn hinein. Alles ward wieder dumm gemacht und eben darum alles dem Römischen Hofe leicht wieder unterworfen."

297) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 138: „Daß Bruderliebe unter den Menschen, aufrichtige Theilnahme an den Schicksalen des andern, gegenseitige Unterstützung und Hilfeleistung der christlichen Religion höchster Zweck und erstes Gesetz ist, und daß man sich durch eine solche Lebensart außer Stande setzet (als Einsiedler) jenen zu erreichen, und dieses zu erfüllen."

298) A. a. O., Bd. 1, S. 138: „Die hohe Meinung vom Werthe der Jungfrauschaft, und der Haß des Ehestandes, zwey Dinge, gegen welche der Apostel Paulus . . . mit vielem Eifer sprach."

299) A. a. O., Bd. 2, S. 384: „(Hieronymus) Doch sein hitziges Temperament und sein fanatischer Eifer, die ganze Welt, wenn es möglich gewesen wäre, zu Mönchen und Nonnen zu machen, entzogen ihm bald, besonders nach dem Tode des Damasus, die Hochachtung, und machten ihn endlich sogar als einen der Obrigkeit ungehorsamen Mann, und einen die Ruhe der Familien störenden Schwärmer verhaßt."

300) Hildebrandismus, Bd. 2, S. 175: „Das war von jeher ihre (Bettelmönche) Sache, daß sie durch Lärmen, Herumschleichen und Kriechen sich der guten Sache entgegensetzten und der schlimmen aufhalfen, alles auszukundschaften suchten, um es nach Rom berichten zu können . ."

301) A. a. O., Bd. 1, S. 82: „Keine der neuen Erscheinungen in der christlichen Kirche brachte den römischen Bischöfen in der Folge so viele Vorteile, wie die Entstehung des Mönchswesens.

302) A. a. O., Bd. 1, S. 6: „Diesen unläugbaren Grundsätzen zu Folge hatte die christliche Kirche eine vollkommen republikanische Verfassung. Christus gab nicht etwa irgend einem Apostel eine größere Macht als den anderen, sondern er wies allen eine und eben dieselbe Verrichtung an."

303) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 285: „Da Rom aber die erste und vornehmste Hauptstadt im ganzen Römischen Reiche war, so ist es eben kein Wunder, wenn man sich nach und nach auch den Bischof dieser Stadt weit über alle andern Metropolitane erhaben dachte."

hl. Petrus gab er nicht zu (304). Ebenso lehnte er die päpstliche Unfehlbarkeit ab (305) und glaubte, in den Konzilien einen Beweis dafür zu haben (306). Da sich der päpstliche Primat auf die Kirchenväter stützen konnte, suchte er ihre Glaubwürdigkeit zu erschüttern (307). Augustinus berichte zwar von einer Appellation nach Rom, aber ihm könne man nicht glauben, weil er sich oft widerspreche (308). Ebenso hatte Milbiller am hl. Hieronymus vieles auszusetzen (309).

---

304) A. a. O., Bd. 1, S. 292: „Wenn man die Sache unpartheyisch genau untersuchet, so findet man nicht die geringste Spur, daß Petrus, oder je ein anderer aus den Aposteln, einen Vorzug erhalten habe. Sie waren sich, so wie an Amtsverrichtungen, so auch an Ansehen gleich, wie der Apostel Paulus ausdrücklich versicherte." Vgl.: Semler, a. a. O., Bd. 1, S. 18: „. . . eben so wenig kann man etwas vor irgend einem Vorzug eines Bischofs in dieser Zeit zu Rom sagen."

305) A. a. O., Bd. 2, S. 512: „Allein ungeachtet der Blößen, welche sie (Päpste) gaben, indem mancher wirkliche Irrlehren vertheidigte und oft einer dem andern selbst in dogmatischen Dingen widersprach."

306) Hildebrandismus, Bd. 1, S. 205: „Wenn er (Papst) vom göttlichen Geiste die Gabe der Unfehlbarkeit empfangen hat, wenn er allein in Glaubens- und Disziplinsachen entscheiden muß, warum hat man jederzeit so viele, und mit so großen Kosten verbundene Kirchenversammlungen veranstaltet und wozu nützen sie?" Vgl. Kircheng., Bd. 1, S. 296.

307) Hildebrandismus, Bd. 1, S. 8: „Allein kann man wohl die Aussprüche dieser Väter unbedingt als historische Wahrheit annehmen? die meisten schrieben in einem Zeitalter, in welchem die wahre Tradition schon verfälscht war. Konnten sie nicht vielleicht anstatt historischer Tatsachen die herrschenden Begriffe ihres Zeitalters in ihre Schriften übertragen haben?" Vgl. Semler, Bd. 1, S. 119: „Es würde gewis das noch immer herrschende Vorurtheil von dem Ansehen der sogenanten Väter, in Absicht der Untersuchung und Beurtheilung der christlichen Lehrsätze, gar sehr fallen, wenn der elende Inhalt dieser Acten mehr bekant und eher zu der Kirchengeschichte gebraucht worden wäre."

308) A. a. O., Bd. 1, S. 223: „Ich weiß es, daß einige Beispiele von geschehenen Appellationen aus Afrika nach Rom aus den Schriften des hl. Augustin angeführt werden; aber ich weis auch, daß eben dieser hl. Vater, bei dem man der Widersprüche mehr als je bei einem anderen antrifft, und welcher heute so und morgen wieder anders sprach, je nachdem es zu seinem Vorhaben sich schickte." Vgl. Semler, Bd. 1, S. 105: „Dis schickt sich zu den elenden lateinischen Theorien des Augustinus . . ., es ist sehr unwürdig, wie Augustinus sich bey solchen dummen Erzälungen auffürt." — Bd. 1, S. 602: „Man konnte auch sagen, daß Gott durch sogenannte Heiden eben sowol gesunde vernünftige Erkenntnisse befördert habe, als durch den Augustinus."

309) Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 436: „. . . auf den ehrgeizig schwärmerischen Charakter des Hieronymus, daß er sich von nun an als den hitzigsten Gegner . . . zeigte." Vgl. Semler ,Bd. 1, S. 20: „Hieronymus begeht hier ein Versehen, das ihm sehr gewöhnlich ist."

Ja, ihm schienen die meisten Kirchenväter sehr unzuverlässig zu sein (310).

Mit außerordentlicher Schärfe ging er gegen Gregor VII. vor, den er als einen abgefeimten Betrüger und Intriguanten schilderte. Er glaubte, Gregor habe den Zölibat nur deshalb so streng durchgeführt, weil er in ihm die beste Waffe des Papsttums sah (311), und weil all sein Sinnen und Trachten auf die Steigerung der päpstlichen Macht gerichtet war. So nenne man diese Bestrebungen mit Recht Hildebrandismus. Dabei hätte Gregor zur Rechtfertigung seiner Forderungen auch Stellen angeführt, die eben darum, weil sie Dinge erzählen, welche der Erfahrung und damaligen Geschichte schnurgerade widersprechen, gar keinen Glauben verdienen (312). Dennoch hätte er sich mit seinen Ansprüchen durchgesetzt.

Diese ganz unsachliche Beurteilung des großen Papstes gefiel sogar den protestantischen Göttinger gel. Anzeigen nicht, so daß sie den unbekannten Autor scharf verurteilten (313). Selbst Dannenmayr, der es ja wissen mußte, fand

---

310) Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 68: „Dieses traurige Loos trift aber mehrere, ja beynahe die meisten Kirchenlehrer dieses Zeitalters. Man hat die Träumereien der Valentinianer und Manichäer verlacht, und zwar mit Recht. Nun traten aber bald hierauf, oder wohl gar zu gleicher Zeit katholische Schriftsteller auf, welche beynahe eben so ungereimte Meinungen vortrugen, und sie wurden dafür bewundert und hochgeschätzt."

311) Hildebrandismus, Bd. 2, S. 25: „Gregor VII., dessen Bestreben bekanntlich dahin ging, das päpstliche Ansehen bis zu einer schwindlichten Höhe hinaufzutreiben, hatte vermutlich die Wichtigkeit der Gründe, warum es (Zölibat) nicht zum Besten der Kirche, auch nicht zum moralischen Besten der Geistlichen, sondern zur Beförderung und desto zuverlässigerer Gründung der päpstlichen Macht höchst vorteilhaft sei, ungeachtet aller daraus entspringender Ärgernisse und Zerrüttungen mit Gewalt einzuführen, tiefer als je einer seiner Vorgänger gefühlt."

312) A. a. O., Bd. 2, S. 28.

313) Gött. Anz. (8. 3. 1788), S. 387 ff.: „Aus einer Menge von Zeichen, die das Werk an sich trägt, wird es dem Rezensenten unstreitbar gewiß, daß es der erste historische Versuch eines höchstwahrscheinlich noch jungen Mannes ist. Die angekündigte Beleuchtung aller finstern Gegenden in unserm deutschen Vaterlande in dem Titel, und die brennenden Wünsche in der Vorrede verraten es schon kennbar genug . . . Einmal sollte bei einer neuen Geschichte des Papsttums das Absehen nicht mehr blos darauf genommen werden, die Unrechtmäßigkeit der Römischen

protestantische Grundsätze in auffallender Weise vorherrschend (314). Trotzdem ist keine der Schriften Milbillers auf den Index gekommen.

---

### III, 1, B. Im Fahrwasser des Deismus.

Peter Philipp Wolf

Noch viel rücksichtsloser gebärdete sich Peter Philipp Wolf (315), dessen Kirchengeschichtswerke als Sammlungen unerhörtester Schmähungen bezeichnet werden können. Seine Eltern hatten ihn zum Priester bestimmt, aber er entfloh heimlich aus der Ordensschule zu München. Später trat er in das Alumnat zu Weihenstephan ein, um sich auf den geistlichen Stand vorzubereiten. Auch hier hielt er es nicht aus und entfloh (316). Darauf trat er beim Buchhändler Strobel in München in die Lehre, entzweite sich bald mit seinem Herrn und wechselte die Lehrstelle. Strobel verdächtigte ihn als Urheber einer Schmähschrift, so daß er längere Zeit in Haft gehalten wurde (317). Wolf war darauf

---

Gewalt und die Grundlosigkeit der päpstlichen Anmaßungen durch historische Darstellung der Mittel zu zeigen . . . Jetzt wäre es einmal Zeit, auch unpartheiisch ins Licht zu setzen, wie doch auch die Päpste manchmal durch bloßes Glück zu einem Zuwachs von Gewalt kamen, an den sie selbst nicht gedacht hatten . . . Dadurch würde man die Geschichte auch einmal gerecht sein lassen, und dies ließ man sie unter uns noch niemals in diesem Punkt ganz sein. — Der Verf. des gegenwärtigen Werkes hat es wohl jetzt noch nicht getan, vielleicht, weil er glaubte, daß es zu der Rolle eines unpartheiischen katholischen Geistlichen, die er anzunehmen für gut fand, wesentlich gehöre, alles von der schlimmsten Seite darzustellen."

314) „Oberd. Allg. Lit. Zeitg., 1788, S. 660—680: „Die Reformationsgeschichte ist mit sichtlicher Vorliebe zu Luthers Grundsätzen und Unternehmungsgeist geschrieben, die jeder Leser leicht selbst bemerken wird."

315) Riezler, A. D. B., Bd. 43, S. 781—85; Meusel, Das gelehrte Teutschland, Bd. 8, S. 601 f.; Bd. 10, S. 838; Bd. 11, S. 749; Bd. 16, S. 267 f.; A. v. Kluckhohn, Zur Erinnerung an P. Ph. Wolf.

316) v. Kluckhohn, S. 452 f.

als Buchhändler in Zürich tätig (318) und leitete neun Jahre die Redaktion der Züricher Zeitung. Zufällig wurde er auf die reiche Sammlung von Werken über die Geschichte des Jesuitenordens aufmerksam gemacht, die in der Züricher Stadtbibliothek vorhanden war, und er entschloß sich, eine Geschichte des Jesuitenordens zu schreiben (319).

Obwohl diese Arbeit noch reich an Fehlern war (320) und sich durch Schärfe gegen den Orden auszeichnete, fand sie in den Kreisen der Aufklärer lebhaften Beifall und brachte ihm die Berufung als Geschichtsprofessor nach Wien ein, die er aber ablehnte (321). Statt dessen schrieb er eine Kirchengeschichte der letzten Zeit (322), die sich ebenfalls durch einen glühenden Haß gegen alles treu Kirchliche auszeichnete (323). Er wünschte dadurch eine Reformbewegung in der katholischen Kirche einzuleiten (324).

---

317) Ausführlicher Bericht über diesen Vorfall im „Deutschen Zuschauer", 2. Jahrgang (1786), S. 44—50; S. 358—363; S. 381—385.

318) v. Kluckhohn, S. 453, bei Orell, Geßner und Füßli in Zürich.

319) Peter Philipp Wolf, Allgemeine Geschichte der Jesuiten von dem Ursprunge ihres Ordens bis auf gegenwärtige Zeiten, Zürich 1789 bis 1792 (1. Bd. anonym).

320) Wolf schrieb selbst an Westenrieder: „Ich habe mehr Beyfall erhalten, als ich verdiente, und ich wünschte jetzt, dieses Werk von den unzähligen Fehlern zu reinigen . . ." Vgl. Kluckhohn, S. 477.

321) A. a. O.: „Da Joseph II. noch lebte, der den Jesuiten nicht hold war, erhielt ich von Wien aus eine Aufforderung, dahin zu kommen. Diese Aufforderung rührte aber von Jansenisten her, in deren Netze ich mich eben so wenig, als in die der Jesuiten verstricken wollte."

322) P. Ph. Wolf, Geschichte der römischkatholischen Kirche unter der Regierung Pius VI., Zürich 1793—1802.

323) Drei Fragen über die „Geschichte der römischkatholischen Kirche unter Pius VI. in: Gesammelte Schriften unserer Zeit, Bd. 16: „Wolf schrieb diese Geschichte mit jener Schmähsucht und Respektlosigkeit gegen das Oberhaupt der Kirche, die man nur bei einem Menschen erwarten kann, der von der Kirche abgefallen ist und sich zu dem Haufen der Relegionsspötter geschlagen hat."

324) P. Ph. Wolf, Geschichte der Jesuiten, Bd. 4, Vorr. S. XXIV f.: „Da das Bedürfniß einer ernstlichen und allgemeinen Reformazion im katholischen Kirchenwesen noch zu keiner Zeit, und vielleicht nicht einmal im 16. Jahrhunderte, dringender, als jezt war; . . . und da gegenwärtig aus Unkunde der ältern Kirchengeschichte, die Eräugnisse unserer Zeit, welche auf das System der Kirche Beziehung haben, sehr ungleich beurtheilt werden; so darf ich mir allerdings mit der Hofnung schmeicheln, daß ein Unternehmen, welches vielleicht zur Beförderung einer so noth-

Der Ausbruch der französischen Revolution bot ihm Gelegenheit, dieses Reformbedürfnis erneut zu betonen (325). Wolf sah in den Ereignissen den besten Beweis für die Unfähigkeit der Kirche, die Menschen von Gewalttaten fernzuhalten (326). Deshalb forderte er gründliche Reformen, vor allem am Haupte (327), und weitgehende Berücksichtigung der modernen Philosophie (328). Das hing mit seiner besonderen Auffassung des Christentums zusammen, das er im Wesentlichen für ein Moralsystem hielt (329). Der Dogmatik wies er darin nur eine nebensächliche Rolle an (330), zumal

---

wendigen Reformazion, und zur Berichtigung jener ungleichen Urtheile, . . . etwas beytragen könnte, nicht ganz ohne Unterstützung bleiben werde."

325) Kirchengeschichte, Bd. 1, Vorr. S. VI: „Mir schien es daher der Mühe werth, mit der Geschichte der römischkatholischen Kirche einen Versuch zu wagen, in wie weit selbst in dem dermaligen Zustande dieser Kirche im Allgemeinen, und der Hierarchie insbesondere einige der vornehmsten Ursachen unsrer heutigen Volksgährungen gefunden werden können."

326) A. a. O., Bd. 1, Vorr. S. V: „Daß diese losgerissenen Menschen nicht zu wilden Thieren werden, können weder Kanonen noch Bajonette noch päbstliche Bullen und Breven hindern."

327) A. a. O., Bd. 3, S. 5: „Der größte Sophist der Welt wird die Nothwendigkeit einer Reformazion der römischkatholischen Kirche nicht läugnen können. Man mag den Mangel an christlichen Tugenden, oder die vielfältigen Gebrechen, die in der hierarchischen Haushaltung dieser Kirche herrschen, von einer Seite betrachten, von welcher man nur immer will, so wird man kaum ein anderes Mittel, so vielen Mängeln abzuhelfen finden, als eine ernstliche Reformazion aller jener Mißbräuche . . . Aber da die Kur, wenn sie wirken sollte, allemal zuerst am Haupte hätte vorgenommen werden müssen, so gelang wegen der Widersetzlichkeit des Patienten kein einziger bisheriger Versuch."

328) A. a. O., Bd. 1, Vorr. S. V: „Nur allein in der Macht der Philosophie und Aufklärung stehen die Mittel, welche die Menschheit aus dem Zustande der Verwilderung, in den sie durch die Folgen einer mit jener Revoluzion nothwendig verbundenen Anarchie gebracht wurden, wieder zu Ordnung und Ruhe führen können."

329) Vorschlag zu einer Reformation der katholischen Kirche von Peter Philipp Wolf, Leipzig u. Luzern 1800, S. 44 f.: „Unstreitig sind es nur moralische Zwecke, wegen welcher wir Religion haben müssen. Um diese zu erreichen, bedarf es auch bloß moralischer Mittel. Dahin gehören alle Erziehungsanstalten. Der Mensch hat in so fern Religion, als er seine Pflichten und die Nothwendigkeit kennt, diese zu erfüllen."

330) Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 415: „Wäre man nicht schon bald nach der Einführung der christlichen Religion auf den unglücklichen Einfall gerathen, dasjenige, was ihrem Stifter nur Hülfsmittel zum Zweck war, für den Zweck selbst zu halten, so würden wir jetzt ohne Zweifel keine eigentliche Dogmatik, aber um so mehr Religion haben."

sie ja verfälscht sei (331). Ebenso forderte er die Beseitigung aller Unterscheidungslehren (332).

In seiner deistischen Einstellung wandte er sich gegen die kirchlichen Glaubenssätze von Gott, die vollkommen überflüssig seien (333). Der unendliche Weltenschöpfer habe nach seiner Ansicht keinen Platz in einer engen Kirche (334), viel weniger noch in einem Stückchen Brot. Deshalb spottete er über die katholische Lehre vom allerheiligsten Altarsakrament (335) und behauptete schließlich, sie sei nur zur Verherrlichung der Priester eingeführt worden (336). Ebenso leugnete er die göttliche Einsetzung des Bußsakramentes (337) und die kirchliche Lehre vom Ablaß

---

331) A. a. O., Bd. 2, S. 416: „Man vergißt, . . . daß in der Folge sogar auch diese dogmatischen Begriffe desselben theils mißverstanden, theils aber auch durch willkürliche Erklärungen und Zusätze ebenfalls wieder dem Geiste späterer Jahrhunderte und dem Interesse herrschender Partheyen untergeordnet worden seyen."

332) Vorschlag, S. 77: „Die Unterscheidungsmeynungen unserer Kirche sind nur bloße Sektenmeynungen. Wir werden dem Christenthum nur in so ferne immer näher kommen, als wir uns von solchen Meynungen entfernen."

333) A. a. O., S. 26: „Um zu wissen, daß ein höchstes Wesen ist, brauchen wir uns nicht in unnützen Spitzfindigkeiten zu verlieren. Dieses Wesen spricht in allem und zu allem, was lebt, viel vernehmlicher, als es durch Schulformeln geschehen kann. Wie bedarf es eines Dogmas, wenn das Daseyn dieses Wesens schon im Sonnenstäubchen so gut wie in dem gränzenlosen Meer der Welten bekundet wird?"

334) A. a. O., S. 59: „Alle Menschen, welche an das Daseyn Gottes glauben, werden leicht überzeugt werden können, daß seine Wohnung in dem unermeßlichen Raum der Welten sey. Aber nur wenige und immer weniger werden in dem Glauben, daß Gott nur in den von Menschenhänden gebauten Tempeln und in den Tabernakeln wohne, festgehalten werden können."

335) Kirchengeschichte, Bd. 3, S. 23 f.: „Der von den Katholiken als ganz ausgemacht angenommene Lehrsatz, daß der Priester aus einem Mehlkuchen Gott machen könne, ist zwar ein grober, Gott und Menschen beleidigender Betrug, aber gleichwol so innig in die Natur des Katholizism verwebt, daß dieser nothwendig aufhören müßte, Katholizism zu seyn, so bald dem Priester jene eben so ungereimte als unnatürliche Macht benommen würde."

336) Vorschlag, S. 61: „Wir wissen es nur zu gut, daß diese Lehrmeynung nur deßwegen, um das Priesterthum zu verherrlichen, in die katholische Dogmatik aufgenommen worden ist."

337) A. a. O., S. 64: „Eben so viele gibt es, welche an die göttliche Einsetzung der Ohrenbeichte nicht mehr glauben. Sie wissen es, daß

(338) und vom Fegefeuer (339). Da diese Dogmen durch Päpste und Konzilien bestätigt worden waren, verwarf er konsequent jede Unfehlbarkeit, sowohl die der Päpste wie die der Konzilien (340), und erklärte ihre Entscheidungen für Resultate niedriger Herrschsucht (341).

In der Herrschsucht sah er allgemein die wichtigste Triebfeder der kirchlichen Entwicklung. Die ursprüngliche Verfassung der Kirche hielt er für streng demokratisch (342). Erst im vierten Jahrhundert hätte sich der Priesterstand von den Laien abgesondert (343), und schließlich sei die Kirche

---

dieselbe die spätere Erfindung schlauer Köpfe war. Die Lehre von der wirksamen Kraft der priesterlichen Lossprechung ist eine der verderblichsten Lehren der katholischen Kirche."

338) Kirchengeschichte, Bd. 3, S. 41: „Durch die Einführung des Ablaßkrames wurde die gesammte christliche Kirchenzucht über den Haufen geworfen, und die Religion durch die ungereimtesten Begriffe entstellt. Es läßt sich nichts unsinnigers denken, als daß gewisse Gebetsformeln, das Besuchen gewisser Kirchen usw. die Kraft haben sollten, uns zu entsündigen."

339) A. a. O., Bd. 1, S. 106: „Eben so war . . . die Lehre vom Fegfeuer, welche zwar schon im sechsten Jahrhundert durch Gregor den Großen in das Dogma der geistlichen Kirche eingeschoben wurde, . . ." Henke, Allg. Gesch. d. Christl. Kirche, Bd. 1, S. 299: „Gregor lehrte zuerst, daß jenes Feuer ein Zustand der Abbüßung, kleiner im Leben nicht abgebüßter Sünden sey."

340) A. a. O., Bd. 2, S. 416: „Wie können wir uns eigenmächtige Entscheidungen unwissender Päbste, oder von Leidenschaften und Partheygeist beherrschter Kirchenversammlungen als dogmatische Wahrheit aufdringen lassen? Können wir als Orakelsprüche oder gar als Grundwahrheiten unsrer Religion verehren, was weiter nichts als Traum kranker Asketen ist? Und irren wir nicht, wenn wir unbedingt glauben, was Päbste und Konzilien über die beyden Naturen in Christo und über die Transsubstanziazion entschieden haben?"

341) A. a. O., Bd. 3, S. 4: „Kein Pabst hat es je versucht, die Verehrung Gottes zu befördern; fast alle bemühten sich nur, der Klerisey Ehre und Macht zu verschaffen. Selbst die Konziliengeschichte ist im Grunde nicht viel mehr als eine Geschichte der Herrschsucht der höhern Geistlichkeit, die sich alle Völker unterwerfen wollte."

342) A. a. O., Bd. 1, S. 4: „Diese Verfassung war aber in ihrem Ursprung noch sehr demokratisch. Wenn diese Gemeinde Vorsteher gleich einiges Ansehen in den Versammlungen behaupteten, so konnten sie dennoch keine eigenmächtigen Befehle erlassen."

343) A. a. O., Bd. 1, S. 43: „Aber schon im vierten Jahrhunderte gieng hierinn eine auffallende Veränderung vor. Die Geistlichkeit hatte sich das Ansehen eines eigenen Standes verschaffet, und die Regierung der Kirche eigenmächtig und mit Ausschließung der Layen ihrer Gewalt unterworfen."

zur Monarchie geworden (344). Der päpstliche Primat sei zu verwerfen, da er hauptsächlich der List, Gewalt und zufälligen Umständen seinen Ursprung verdanke (345). Denn bei einer Mitwirkung des Hl. Geistes seien Doppelwahlen unerklärlich (346). Nur das Hirtenamt gehe auf Christus zurück und sei allen Aposteln gleichmäßig verliehen worden (347). Den entscheidenden Umschwung hätten die Pseudoisodorischen Dekretalen hervorgerufen (348) und damit den Verfall der Kirche herbeigeführt. Schließlich habe sich in der Kirche eine Tyrannei entwickelt, die beispiellos sei (349). Deshalb machte er Vorschläge zur Reform des Papsttums (350).

---

344) A. a. O., Bd. 1, S. 251: „Aus den Jahrbüchern der christlichen Kirchengeschichte erhellet das Gegentheil, und jedem einsichtsvollen Katholiken ist es bekannt, daß die Regierung der christlichen Kirche anfangs eine Demokratie gewesen, in der Folge Aristokratie und endlich unbeschränkte Monarchie geworden sey."

345) A. a. O., Bd. 1, S. 263: „Als der Primat der römischen Kirche mit List, Gewalt, und durch begünstigende Umstände eingeführt wurde."

346) A. a. O., Bd. 1, S. 253: „Wenn es mit dem Primat seine Richtigkeit hätte, es unendlich schwer seyn müßte, zu bestimmen, welcher in den Fällen einer zweyfachen Pabstwahl der eigentliche Nachfolger des hl. Petrus und als solcher der wahre Regent der Kirche gewesen sey. Wie sich aber ohne offenbare Gotteslästerung behaupten lasse, daß solche durch Intricken eingedrungen, meistens auch sehr lasterhafte Päbste gleichwohl rechtmäßige Statthalter des Herrn Jesu haben seyn können, läßt sich schwerlich begreifen."

347) A. a. O., Bd. 2, S. 232: „Nur einzig das Hirtenamt leitet seinen Ursprung aus den ersten Zeiten her; aber dieses ist so wenig dem Petrus als dem Jakobus ausschlüßlich, sondern allen Aposteln und ihren Nachkömmlingen insgesammt, und in gleicher Kraft mitgetheilt worden."

348) A. a. O., Bd. 1, S. 64 f: „Um die Absichten des römischen Bischofs zu erleichtern, brütete ein unbekannter Betrüger am Ende des neunten Jahrhunderts eine Sammlung falscher Kirchengesetze aus ... Durch dieses neue, mit dem Apostelamte im offenen Widerspruch stehende System wurde der bisherige Aristokratismus der kirchlichen Hierarchie über den Haufen geworfen."

349) A. a. O., Bd. 1, S. 378, Anm.: „So weit als die päbstliche, hat es keine andere Tyranney in der Welt gebracht; aber auch keine andere, als sie, war verwegen genug, durch öffentliche Gesetze einen so unmenschlichen Charakter ihrer Regierung zu sanktionieren. Die päbstliche Staatsverfassung übertrift hierinn noch weit die Grausamkeit aller übrigen Regierungen."

350) Was soll aus dem Pabstthum werden? oder Vorschlag zu einer vernünftigen, dem Katholizismus angemeßnen Einrichtung des päbstl. Primats. Ein Wort von großer Wichtigkeit für katholische Nationen, Leipzig 1798.

Als Deist stand er den Übungen katholischer Frömmigkeit verständnislos gegenüber (351). Sie waren für ihn nur ein Mittel, die Hierarchie zu befestigen (352). Um der Ungläubigen willen forderte er eine Einschränkung der Heiligenverehrung (353). Außerdem ließ er nur jene Heiligen gelten, die sich um die bürgerliche Gesellschaft verdient gemacht hätten (354). Sonst seien die heidnischen Hausgötter den Heiligen vorzuziehen (355). Sehr anstößig fand er auch die Prozessionen, durch die das Priestertum verherrlicht werde (356), und die Herz-Jesu-Andacht (357), gegen die sich sogar die Dominikaner wegen ihrer „noch unsinnigeren Skapulierandacht" gewandt hätten.

Da diese Andachten besonders von Ordensleuten empfohlen wurden, sah er in ihnen seine schlimmsten Feinde.

---

351) Kirchengeschichte, Bd. 3, S. 22: „Die ganze Religion der Katholiken beschränkt sich auf den öffentlichen Gottesdienst, oder was gleichviel gilt, auf äußerliches Zeremonienwesen . . . Von Herzensandacht, von der Anbetung Gottes im Geiste hat man keine Begriffe."

352) A. a. O., Bd. 3, S. 23: „Die Messe ist das Hauptwesen des öffentlichen Gottesdienstes der Katholiken, aber auch zugleich eines der fürchterlichsten Mittel, die Gewalt der Hierarchen zu befestigen."

353) A. a. O., Bd. 3, S. 147: „Billig müßte man auch den so anstößigen Heiligendienst beschränken. Ein Nichtkatholike begreift den Unsinn nicht, mit welchem dieser Dienst bis ins Lächerliche getrieben wurde."

354) A. a. O., Bd. 3, S. 30: „. . . allein diese Verehrung ist in wahre Anbetung ausgeartet, und man sieht neben bekannten Wohlthätern des Menschengeschlechts eine ungleich größere Menge unbekannter Fanatiker auf den Altären, die sich in keinerley Rücksicht um die bürgerliche Gesellschaft verdient gemacht haben."

355) A. a. O., Bd. 3, S. 147: „Man ahmte darinn den Heiden nach; nur mit dem sehr wesentlichen Unterschiede, daß ihre Hausgötter ohne allen Vergleich weit wohlthätigere Wesen waren."

356) A. a. O., Bd. 3, S. 48 f.: „An sich betrachtet sind Prozessionen nicht nur allen religiösen Begriffen ganz unangemessen, sondern die meisten, besonders die sogenannten Charfreytags- und Fronleichnamsumzüge höchst unsittlich . . . Ueberhaupt scheint vorzüglich der Fronleichnamsumzug in der Absicht erfunden zu seyn, die Würde des Priesterthums auf eine höchst prahlerische und anstößige Art zu versinnlichen."

357) A. a. O., Bd. 2, S. 11: „Die Andacht zum Herzen Jesu. Diese grobsinnliche Abgötterey ist eine Erfindung der Jesuiten, . . . Die Dominikaner schienen zu besorgen, daß durch die Verehrung des Herzens Jesu ihre noch unsinnigere Skapulierandachten vermindert, und folglich ihre Finanzen, um welche es hauptsächlich zu thun war, verkürzt werden möchten."

Ihre theozentrische Anschauung (358) paßte nicht zu seinem Deismus. Deshalb benutzte er jede Gelegenheit, um sie zu beschimpfen. Er nannte sie Wollüstlinge (359), Trunkenbolde, Faulenzer (360), Betrüger (361) und Heuchler (362). Mit Bedauern sah er ihre Wirksamkeit an den Universitäten (363) und vor allem ihren Kampf für die Rechte des Papsttums (364). Die Ideale des Mönchtums erfüllten ihn mit

---

358) A. a. O., Bd. 1, S. 32 f.: „So fromm und außerordentlich strenge auch immer die Lebensweise der ersten Mönche gewesen seyn mag, so bleibt es nichts desto weniger eine ausgemachte Sache, daß eine solche Strenge eben so wenig dem Geiste des Christenthums als überhaupt der ökonomischen Einrichtung der menschlichen Gesellschaft entsprach."

359) A. a. O., Bd. 1, S. 34: „Als müssige Leute wurden sie sehr bald wohllüstig und als Wohllüstlinge sehr bald Bigote."

360) A. a. O., Bd. 3, S. 126: „Der Mönch haßt alles, was mit Mühe und Anstrengung verbunden ist. Sein Ehrgeitz erstreckt sich nicht über den Umfang seines Klosters."

361) A. a. O., Bd. 3, S. 28: „Die Messe ist nicht bloß ein Hauptstück des öffentlichen Gottesdienstes der Katholiken, sie ist zugleich auch das Vehikul der schaamlosesten Prellerey unserer Mönche."

362) A. a. O., Bd. 3, S. 21: „Sie kriechen vor dem reichen Bürger, der ihre Fässer füllen kann, und sind Poltrons auf dem Lande, welches sie als Terminanten durchstreichen. Um sich in ihrem Kredit bey dem Volke zu behaupten, erfinden sie ein geistliches Gauckelspiel um das andere."

363) A. a. O., Bd. 1, S. 149: „Eines andern wichtigen Vortheils versicherte sich der Pabst mittels dieser Leute auch darinn, daß er durch sie die Universitäten, welche bereits als geschlossene Gesellschaften und in ihrer glücklichen Unabhängigkeit anfiengen, sich dem Joche des päbstlichen Despotismus zu entziehen, ganz zu seinem Vortheile beherrschen konnte. So wie sich Bettelmönche in alle Fakultäten eindrangen, so wurde auch nach und nach jeder Schatten von freyer Behandlung der Wissenschaften verscheuchet und jeder glückliche Fund, der bisher durch einzelne gute Köpfe im Reiche der Gelehrsamkeit gemacht wurde, gieng für lange Zeit wieder verloren." Spittler, S. 314: „Durch sie würkte der Pabst selbst auch auf die Universitäten, welche sich sonst bald als geschlossene privilegirte Gesellschaften fühlen gelernt hatten, und bey der glücklichen Unabhängigkeit . . . entschlossene Gegner des päbstlichen Despotismus geworden waren. Aber Bettelmönche drangen sich in die theologischen und philosophischen Facultäten . . . Selbst auch die Wissenschaften . . . litten durch diese neue Mönchsgattung in der ersten Zeit großen Schaden." N. B.: Die Zitate stammen aus: L. T. Spittler, Grundriß der Geschichte der christl. Kirche, Göttingen 1791, 3. Aufl.

364) Wolf, Bd. 1, S. 149: „Wenn ein Pabst von der Zeit an Völker gegen ihre Beherrscher empören wollte ,so konnte er seines Sieges um so gewisser seyn, nachdem er an den Bettelmönchen willige Vasallen hatte, welche die zahlreichen Volksklassen zu ihrem Aufruhre anführten." Spittler, S. 313 f: „Wollte von dieser Zeit an ein Pabst Unruhen in irgend einem Reiche anrichten, wer war ihm dazu geschickter als diese

Abscheu. Man findet bei ihm einen seltenen Grad von Verständnislosigkeit für Heilige wie Franziskus und Dominikus (365), für Bonifacius (366) und Thomas a Becket (367).

Am meisten haßte er aber die Jesuiten, deren Geschichte er ja besonders bearbeitet hat. Er spottete über ihre wissenschaftliche Tätigkeit (368) und hielt ihre Missionsarbeit (369) für kluge Berechnung, sich Reichtümer zu erwerben. Ihnen

---

Bettelmönche? Kein anderer Geistlicher und kein anderer Mönch kam so unter dem niedrigsten Volk und so weit und breit herum, als Franziskaner und Dominikaner."

365) Wolf, Bd. 1, S. 148: „Unglücklicher Weise geriethen zwey Schwärmer Dominikus Gusmann und Franz von Assisi, Männer, denen man noch allzu viele Ehre anthut, wenn man sie nur bloß für Wahnsinnige hält . . ." Spittler, S. 312: „Freund und Zeitgenosse des Dominicus war ein Italiäner, Franz von Assisi, ein Mann, dem man alle Ehre anthut, wenn man glaubt, es habe ihm im Kopfe gefehlt."

366) Wolf, Bd. 1, S. 49: „(Bonifacius) Dieser ungemein thätige Mann, dessen Charackter ein seltsames Gemische von Frömmigkeit und Ehrgeitz war, hat in Deutschland eben so viel Gutes als Böses gestiftet . . . Von nachtheiligen Folgen für die Ruhe Deutschlands war seine Anhänglichkeit an den römischen Stuhl . . . und legte dadurch den Grund zur Störung aller Kirchenfreyheit." Spittler, S. 172: „Teutschland hat dem Bonifacius unendlich viel Gutes und Uebels zu verdanken. Zum härtesten Vorwurf macht man es ihm, daß er durch seine Anhänglichkeit an den Römischen Stuhl den Grund zur päbstlichen Hoheit über Teutschland gelegt habe."

367) Wolf, Bd. 1, S. 137: „Heinrich der II. von England hatte das Unglück, einem der verruchtesten Menschen, dem Thomas Becket, sein Vertrauen zu schenken, daß sich dieser, unerreichbar in der Kunst zu heucheln, erworben hatte . . . In den Künsten der Heucheley wohlgeübt, hatte er, der bis auf diesen Augenblick das lasterhafteste Leben führte, stets die Religion und die Ehre des Christenthums in dem Munde, so oft er Ungehorsam und Rebellion wider seinen Souverain predigte."

368) Wolf, Bd. 2, S. 162: „So wie es eben diese Religiosen (Jesuiten) waren, welche während ihrer Epoche über das ganze katholische Europa eine unglaubliche Finsterniß verbreiteten, und trotz ihrer gepriesenen Verdienste um die Wissenschaften doch den gesunden Menschenverstand verkrüppelten." Spittler, S. 485: „Wenigstens als Theologen betrachtet waren sie (Jesuiten) weit nicht die gelehrtesten der Katholischen Kirche, sondern gerade eben der Orden und eben die Congregation, welche sich um die ganze Litteratur die größten Verdienste erworben hatte, litt durch die Jansenistischen und Quesnelistischen Verfolgungen der Jesuiten am meisten."

369) Wolf, Bd. 1, S. 243: „Bekanntlich gab ein kleiner Ländertausch im südlichen Amerika . . . zur Entdeckung Anlaß, daß es den Jesuiten in ihren Missionen wohl am wenigsten für die Bekehrung heidnischer Völker, desto mehr aber für die Bereicherung ihres Ordens mittels eines ausgebreiteten Waarenhandels zu thun sey." Spittler, S. 511: „Ein kleiner

schob er besonders die Schuld an der französischen Revolution (370) zu und klagte sie des Tyrannenmordes an (371). Das schlimmste schien ihm jedoch die kluge Politik des Jesuitenordens zu sein, durch die er die ganze Welt beherrschte (372). Deshalb lobte er die Kaiserin Maria Theresia, welche die Jesuiten aus Wiens Hochschule zurückgedrängt hatte (373). Dagegen warnte er die Kaiserin von Rußland, gegen die Ordnung in der Kirche zu verstoßen, wozu ihre Duldung der Jesuiten führen müßte (374). Schon 1800 witterte er eine Wiedereinführung des Jesuitenordens (375).

---

Ländertausch im südlichen America mit Spanien machte ihn auf Missionsfinanzkünste der Jesuiten zuerst recht thätig aufmerksam, und entdeckte eine Quelle des Zerfalls des Portogiesischen Handels."

370) Wolf, Bd. 2, S. 163: „Solche Leuthe, welche durch ihre machiavelischen Ordensmaximen Kirche und Staat verwirrten, und beyde auf einen so hohen Grad des Verderbens brachten, daß es durch umwälzende Staatsrevoluzionen versucht werden mußte, sich aus dem Zustande der Knechtschaft zu erschwingen, in welche man durch die Politik der Gesellschaft Jesu versetzt wurde."

371) Wolf, Bd. 1, S. 219: „Freylich ersahen sich die Jesuiten dieser Widersetzlichkeit weltlicher Monarchen, ihr Haupt unter Roms Despotie zu schmiegen, als einer schicklichen Gelegenheit, der Welt eine schon längst verworfene Mordmoral in einem ganz neuen Gewande aufzustellen. Aus allen Winkeln des Erdbodens kamen Schriften hervor, worinn es deutlich genug gesagt wurde, daß zu Gunsten der päbstlichen Gewaltfülle der Tyrannenmord, oder die Hinrichtung eines ketzerischen Königs, kein Mord, und die Rebellion eines Geistlichen gegen den Landesherrn kein Majestätsverbrechen sey."

372) Geschichte der Jesuiten, Bd. IV, S. 123: „Daß der Zweck und die Politick des Jesuitenordens dahin zielte, mittelst einer allgemeinen Verblendung des Menschengeschlechtes sich Macht und Einfluß zu verschaffen, ist eine Wahrheit, die durch Geschichte und Erfahrung hinlänglich erwiesen ist. Henke, Bd. 3, 2. Aufl., S. 161 f.: „Sie (Genossensch. d. Jesuiten) war ein Complot, welches hinter einem undurchdringlichen Vorhange seine Entwürfe und Verschwörungen anlegte, öffentlich aber unter dem prächtigen Vorwande der Sorge für die Aufnahme der Religion ausführte, gegen die Ausbreitung gemeinnütziger Erkenntnisse, freyer Grundsätze und Urtheile aus allen Kräften arbeitete, die gewaltsamsten Anschläge mit schleichender freundlicher Miene einzuleiten, überall Zugang und Einfluß zu erlangen."

373) Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 519: „Es bleibt immer eines der wichtigsten Verdienste dieser Monarchinn (Maria Theresia), daß sie die Jesuiten schon mehrere Jahre vor ihrer Ordensaufhebung ungeachtet des hohen Ansehens . . . von der hohen Schule in Wien zu entfernen den Muth hatte."

374) A. a. O., Bd. 2, S. 552, Anm. 2: „Die Kaiserinn . . . konnte . . . nicht, ohne in ein Schisma mit Rom zu fallen, ihren Unterthanen be-

Derselbe Wolf, der hier ängstlich besorgt war, ein Schisma zu verhüten, wußte das Vorgehen der Utrechter Kirche nur zu loben (376). Er bewunderte die Leistungen der Jansenisten (377) und ihren streng sittlichen Lebenswandel (378) und beklagte sie als Opfer der neidischen Jesuiten (379). Ebenso war er von der Rechtgläubigkeit eines Quesnel fest überzeugt, den nur arglistige Verleumdung zum Ketzer gemacht hätte (380).

---

fehlen, dem Oberhaupte ihrer Kirche ungehorsam zu seyn. Nun ist es auffallender Ungehorsam, wozu sie die Jesuiten verpflichtet, wenn sie ihnen verbietet, das Aufhebungsbreve ihres Ordens als ein bindendes Gesetz anzusehen."

375) Über die Wiederherstellung der Jesuiten von Pet. Ph. Wolf, Leipzig & Luzern 1800.

376) Kirchengeschichte, Bd. 2, S. 311: „Weit der bessere Theil der rechtgläubigsten Katholicken ist der Meynung, daß sie (Utrechter Kirche) in allen Rücksichten berechtigt gewesen sey, sich ein eigenes Oberhaupt zu setzen, und, da der römische Hof seine Einwilligung hierzu verweigerte, dieses auch mit Hinansetzung der sonst gebräuchlichen Bestätigung des Pabstes zu thun."

377) Wolf, Bd. 1, S. 223: „(Es) bildete sich in dem Portroyal, einem fast klösterlichen Institute, Genies, die vornämlich der Religion ihre gelehrten Bemühungen widmeten. Ihnen verdankt nicht nur ihr Zeitalter, sondern auch die Nachwelt eben so gründliche methodische Lehrbücher der Dogmatik und Moral, als erbauliche Volksschriften." Spittler, S. 475: „Manches schöne für die Litteratur höchst nützliche Werk wurde hier (Port Royal) geschrieben, und ein Geist des ernstlichern Religionseifers floß von hier in die ganze Französische Kirche aus . . ."

378) Wolf, Bd. 2, S. 107: „So strenge Rigoristen sie (Jansenisten) immer seyn mögen; so haben sie doch durch ihren auferbaulichen Wandel die Ehre der Religion gerettet, welche durch die schlechten Sitten ihrer Gegner, der französischen Jesuiten, unendlich viel gelitten hat." Vgl. Spittler, S. 475: „Traurig, daß alle diese großen, wahrhaftig frommen, wahrhaftig gelehrten Männer zwar gegen den Irrthum aber nicht für die Wahrheit gestritten haben."

379) Wolf, Bd. 1, S. 223: „Die Jesuiten hätten den Portroyalisten eher alles, als das Verdienst einer gründlichen Gelehrsamkeit und ihrer Popularität verziehen, es war ihnen ein unerträgliches Ärgerniß, Leuthe neben sich zu dulden, die, was sie zu verfinstern suchten, aufheitern wollten. Noch verhaßter mußten ihnen jene Männer erst dann werden, als sie sich von denselben in Ansehung ihrer verdorbenen Sittenlehre angegriffen sahen, ohne diese Angriffe durch andere, als elende Waffen, und durch Lastergeschrey von sich abwenden zu können."

380) Wolf, Bd. 1, S. 229: „Aber bald bewies es sich, daß für die Jesuiten nichts unmöglich, und es ihnen eben so leicht sey, Unschuld zum Verbrechen, als Verbrechen zur Unschuld zu machen. Erst liessen sie arglistige Verleumdungen gegen Quesnels Buch . . . im Dunkeln umherschleichen, erkauften sich dann in der feilen Seele des Bischofs von Apt

Diese Anschauungen beruhten aber nicht auf gründlicher Forschung, sondern nur auf seiner Abneigung gegen dogmatische Bindungen. Die Lehre von der alleinseligmachenden Kirche war für ihn die Quelle des Übels (381). Dagegen empfahl er die Lektüre protestantischer Schriften, die die christliche Freiheit gerettet hätten (382). Von ihnen könne man lernen, die Vernunft in der Religion zu gebrauchen (383), ohne um das Schicksal der Religion besorgt zu sein (384).

---

einen öffentlichen Ankläger, und vermittelten es endlich bey Klemens XI., daß ein päbstliches Breve den bisher orthodoxen Quesnel entscheidend zum Heterodoxen umschaffen mußte." Vgl. Spittler, S. 481 f.: „Den Jesuiten aber war es unangenehm, den Ruhm der Frömmigkeit eines Mannes so allgemein ausgebreitet zu sehen . . . Erst ließen sie nur böse Gerüchte gegen das Buch gleichsam im Dunkeln schleichen . . . Mit Mühe gewannen sie endlich einen Französischen Bischof, der . . . gegen das Quesnelische Testament sich erklärte. Es blieb aber lange Zeit bey dem einen, und der erste, der sich seiner schlechten Gesellschaft nicht schämte, war der Römische, Clem. XI."

381) Wolf, Bd. 3, S. 51: „Allein theologische Irrthümer können nur zu oft bürgerliche Wahrheiten seyn, und es wäre eben so ungereimt als gefährlich, es auf einseitige Bestimmung der Theologen ankommen zu lassen, was wahr oder was falsch seyn sollte. Glaube und Religion ist Sache des Gewissens. Hierüber sollte, nach Naturrechte, kein Mensch über den andern ein Zwangsrecht haben. Öffentlicher Gottesdienst hingegen ist Sache der Staatspolicey, und in dieser Hinsicht ist jene allerdings befugt, Gesetze . . . zu geben. Vgl. Semlers Lebensbeschreibung, Bd. 2, S. 216 f.: „Für den Lehrer selbst, als privatum, wenn er gelert war, blieb es ganz frey, zu urtheilen, . . . Wie konte man da von Gewissenszwange eines denkenden Menschen reden, da einem Lehrer blos in Absicht des öffentlichen Vortrags eine solche Vorschrift gegeben wird, damalige Zerrüttungen zu vermeiden? . . . Ich denke, so wenig als Patres, als Scholastiker, als Luther, Hutten, Calov, Spener, und wen man irgend nennen wil; niemand kan über das Gewissen herrschen."

382) Vorschlag, S. 51: „Wohldenkende Katholiken werden nicht anstehen, die Vorarbeiten fleißiger Protestanten zu benutzen . . . Man hat gar nicht Ursache, mißtrauisch gegen Protestanten zu seyn. Denn nur diesen allein haben wir es zu verdanken, daß das Christenthum noch fest steht, welches durch das römische Priesterthum in seinen Grundfesten erschüttert worden ist."

383) A. a. O., S. 53: „Ihre von dem Lichte der Vernunft geleiteten Arbeiten im Gebiete der Religion zwecken auffallend dahin, diese von dem Wust zu reinigen, der sie lange Zeit nur zur Religion des Pöbels machte. Sie stellen zwischen Vernunft und Religion eine Harmonie her, ohne welche diese nie bestehen kann."

384) A. a. O., S. 50: „Die Wiederherstellung des freyen Gebrauchs der Vernunft in Sachen der Religion wird für diese so wenig nachtheilig seyn, daß es sogar nur einzig noch mittelst dieses freyern Gebrauches möglich werden wird, die Religion zu retten."

Wolf stand Luther (385) sympathisch gegenüber (386) und schrieb die Schuld an den Übertreibungen, die bei der Reformation vorgekommen seien, den päpstlichen Gewaltmaßnahmen zu (387). So seien Luthers Bemühungen vergebens gewesen, und die Jesuiten hätten die Religion in der folgenden Zeit noch mehr verdorben (388). Auf dem Konzil zu Trient sei Lehre und Disziplin der Kirche durch die Ordenstheologen gänzlich umgeformt worden (389), die sie zum Spielball großer Hierarchen machten (390).

Deshalb sei Aufklärung unbedingt erforderlich, um die wahre Religion im Volke wiederherzustellen (391), die Un-

---

385) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 174: „Was Luther systematisch und aus historischen Gründen bewies, wußten seine Gegner nicht anders, als durch päbstliche Machtsprüche zu widerlegen."

386) O. Hegemann, Luther im katholischen Urteil, S. 116 ff.

387) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 177 f.: „Sie (Reformatoren) wären vielleicht . . . an einem gewissen Punkte stehen geblieben, wenn sie nicht durch die unbesonnene Gewalt ihrer Gegner immer weiter von einem Schritte zum andern wären fortgestoßen worden."

388) A. a. O., Bd. 3, S. 52: „. . . die Jesuiten . . ., welche seit der Reformazion die Welt verfinsterten, und die Religion weit mehr verdarben, als sie es zur Zeit war, in welcher es Luther und seine Freunde für nöthig erachteten, die Kirche zu reformieren."

389) A. a. O., Bd. 1, S. 210: „Die katholische Kirche erhielt durch dasselbe (Tridentinum) gleichsam einen neuen Lehrbegriff, eine neue Verfassung und eine neue Disziplin . . . Jetzt wurden nach dem Gutachten der Ordenstheologen, unter deren eigentlichem Einflusse die Versammlung stuhnd, so äußerst feine Gränzlienien gezogen, daß es schwer ist, sie nicht zu übertretten." Vgl. Spittler, S. 418: „Der Schade ist nicht genug zu beklagen, welchen dieses so genannte ökumenische Concilium anrichtete . . . itzt wurden nach dem Gutachten der Ordenstheologen, welche eigentlich die Inspiratoren des Conciliums waren, scharfe Gränzlinien gezogen, bey welchen man oft nicht weiß, ob die Kühnheit des ersten Rathgebers oder der beystimmenden Bischöfe mehr zu beklagen ist."

390) A. a. O., Bd. 1, S. 217: „Erst jetzt schien sich der Despotismus weltlicher Monarchen genau mit dem Despotismus der Geistlichen zu verbinden. Beyde liehen sich gegenseitig ihre Macht, um Völker zu unterjochen, und beyde glaubten, nur durch Unterdrückung aller Denkfreyheit ihren Zweck zu erreichen." Vgl. Spittler, S. 419: „Der Pabst war am Ende der Trientschen Synode noch eben der Pabst, der er zu Luthers Zeiten war. Die Habsucht der Könige hatte er hie und da durch Concordate gestillt, und die Könige brauchten ihn als eine nützliche Spielwaffe."

391) A. a. O., Bd. 2, S. 511: „Je aufgeklärter ein Volk ist, je mehr Religion hat dasselbe. Ganz unwissende Menschen, oder solche, denen

wissenheit und Aberglaube vernichtet hätten. Mit Freuden berichtete er von der Wirksamkeit der Aufklärer Dorsch und Schneider (392) im Dienste des konstitutionellen Bischofs von Straßburg und verteidigte die Maßregeln der Nationalversammlung. Der Radikalismus einer Synode von Pistoya war ihm noch nicht scharf genug (393), weil sie das System der katholischen Kirche nicht gänzlich beseitigt hatte. Dagegen gestand er den Herrschern das Recht der äußeren Verwaltung der Kirche zu (394) und forderte sie zu Reformen auf, falls die Bischöfe untätig seien sollten (395). In Joseph II. sah er das Idealbild eines Fürsten, der seine Pflicht getan

---

man aus Einfalt oder Bosheit unrichtige Begriffe von Religionsgegenständen beybringt, sind um nichts besser, als Gottesläugner."

392) A. a. O., Bd. 4, S. 330 f.: „Damals nämlich, als Schneider und Dorsch Vicarien des konstitutionellen Bischofes von Strasburg wurden, stund es in Ansehung der Religion in Frankreich so gut, daß sich wohl wenige deutsche rechtliche Priester ein Bedenken gemacht haben würden, ihrem Beyspiele zu folgen. Man behauptet etwas Unsinniges, wenn man der ersten Nationalversammlung aufbürden will, der Religion zu nahe getreten zu seyn. Im Grunde war die kirchliche Reforme, welche damals entworfen wurde, nichts anders, als was weit der größte Theil gutunterrichteter Katholiken längst schon gewünscht hatte, und es gab mehr als einen katholischen Bischof, der an den neuen Einrichtungen in Kirchensachen nicht das geringste auszusetzen wußte."

393) A. a. O., Bd. 5, S. 515: „Man kann sich bei Ansicht der Resultate dieser bischöfflichen Versammlung des niederschlagenden Gedankens nicht erwehren, daß der allmähliche Verfall des Religionswesens der eigenen Schuld derjenigen, welche sich die Wächter des Heiligthums nennen, zugeschrieben werden müsse . . . Sie nahmen Unwissenheit und Aberglauben eben so thätig, als die Privilegien ihres Standes in Schutz . . . Sie dachten nur auf die Rettung unnützer Gebräuche, und verwarfen jeden Gedanken, die Religionsform den Bedürfnissen der Vernunft und der Zeit anzupassen."

394) A. a. O., Bd. 1, S. 370: „Man müßte aber auch unglaublich blind seyn und nicht wissen, aus welchen unreinen Quellen die politische Religionsgewalt der Päbste herrühre, wenn man im Ernste den weltlichen Obrigkeiten je streitig machen wollte, was nicht bestritten werden kann, nämlich das Recht über die Kirche, in so ferne sie als äußerliche Gesellschaft betrachtet wird, die gesetzgebende Gewalt auszuüben."

395) A. a. O., Bd. 3, S. 247: „Aber eben so wenig darf die Befugnis eines Landesfürsten bezweifelt werden, in Kirchensachen, um so mehr dann aus eigener Machtvollkommenheit zu reformieren, wenn die höhere Geistlichkeit . . . sich vergebens auffordern läßt."

396) Geschichte der Jesuiten, Bd. 4, S. 123: „Die besseren Menschen seines Zeitalters loben die Regierung Josephs II., die von den Jesuiten getadelt wird, und unsere Nachkommen werden ihn den Ruhm nicht streitig machen, daß er einer der besten Kaiser gewesen ist."

hätte (396). Nur mit Bedauern konnte er von den Angriffen berichten, die der Großherzog von Toskana wegen seiner Klosteraufhebungen (397) habe erdulden müssen (398).

Wolf erklärte die Nation für die Eigentümerin der Kirchengüter (399), warnte jedoch vor leichtfertiger Säkularisation (400). Das Vermögen dürfe nur im Sinne des Stifters verwandt werden, sonst sei jede Säkularisation Raub (401). Er gestand dem Landesherrn nicht das Recht zu, die Kirche zu repräsentieren (402). Andererseits lobte er die Verordnungen Josephs II. gegen Reliquienverehrung (403) und die Errichtung der Gneralseminarien (404).

---

397) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 369: „Daß der Stand der Mönche auch unter bürgerliche Gesellschaftsverträge gehöre, ist eine längst anerkannte Wahrheit, die nicht bestritten werden kann, ohne die Begriffe von Kirche und Staat zu verwirren."

398) A. a. O., Bd. 4, S. 121: „Selbst Pius VI. konnte es sich nicht abgewinnen, dem Großherzog Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Er glaubte sich in seinen Rechten beeinträchtiget, und ließ es geschehen, daß der weise Reformator an seinem Hofe auf jede erdenkliche Weise gelästert wurde."

399) Vorschlag, S. 39: „Da die Kirche aus allen Bekennern einer gewissen Religionsform besteht, so kann in diesen Beziehungen alerdings behauptet werden, daß die Nationen Eigenthümerinnen dieser Güter seyen."

400) A. a. O., S. 41: „Wenn der Staat durch die schlechte Verwaltung seiner Finanzen in die Nothwendigkeit geräth, bey der Kirche Hülfe zu suchen, so entzieht er sich gerade dadurch eines der zuverlässigsten und sichersten Mittel zu seiner Erhaltung."

401) A. a. O., S. 43: „Wenn sich also der Staat als Eigenthümer des Kirchenvermögens erklärt, so soll dieses überall mit der ausdrücklichen Verpflichtung geschehen, von demselben nur einen seiner Bestimmung angemessenen Gebrauch zu machen. Jeder andere Gebrauch, als wozu dieses Vermögen ausdrücklich von den Stiftern bestimmt worden ist, muß für wahren Raub angesehen werden."

402) A. a. O., S. 49: „Der Landesherr hat als Landesherr kein Recht, die Kirche zu repräsentiren."

403) Kirchengeschichte, Bd. 3, S. 148: „Mit dem Heiligendienste steht das Reliquienwesen in Verbindung, und es ist eins so lächerlich und unsinnig als das andere. Ein Hofdekret . . . stellte auch diesen Unsinn ab."

404) A. a. O., Bd. 3, S. 125: „Die Errichtung der Generalseminarien war unstreitig eine der wohlthätigsten Erziehungsanstalten."

405) A. a. O., Bd. 2, S. 264 f.: Sein (Hontheims) ganzes, in den Augen des Pabstes so ungeheures Verbrechen bestuhnd einzig darinn, die Gewalt jenes Stuhles, die, woran kein unpartheyischer Mensch mehr zweifeln kann, weit über alle Schranken austratt, in engere Gränzen zu beschränken; sogenannte Privilegien, die jener Stuhl nie anders als aus

Ebenso stimmte er dem Febronius begeistert zu (405), ja, er fand sein Vorgehen noch viel zu milde (406). Den Widerruf lehnte er als erzwungen ab (407), zumal derselbe nur „Unsinn" enthalte (408). Die Bedeutung der Bestrebungen Van Espens konnte er nicht genug hervorheben (409), und in dem Illuminatenorden, dem er persönlich nahe stand (410), sah er eine Schule der „Tugend und Weisheit" (411). Unbedenklich schloß er sich den Kirchenfeinden an und machte der katholischen Kirche den Vorwurf, sie sei kulturfeindlich (412).

---

verwegener Verachtung der Religion sich anmaßen konnte, aufzuheben, und das Vorsteheramt der Hierarchen, das in einen unnatürlichen Despotismus ausartete, in das weit zweckmäßigere Hirtenamt zu verwandeln."

406) A. a. O., Bd. 2, S. 264: „Er hat sich sogar an dem Stuhle Petri nicht vergriffen, dessen Primat er in einer so hohen Bedeutung gelten ließ, als ihn heut zu Tage nur die mit der Geschichte der Religion am wenigsten bekannten Katholiken noch gelten lassen."

407) A. a. O., Bd. 2, S. 230 f.: „Das Abgeschmackte und Unsinnige dieses elenden Widerrufes mit Händen zu greifen, braucht man weit so viel Vernunft nicht, als Blödsinn und Ignoranz erfordert wird, auch nur zu vermuthen, daß mittels der darinn enthaltenen Gründe ein mit seiner Religion und ihrer Geschichte wohl vertrauter Katholicke . . . eines andern belehrt werden könnte."

408) A. a. O., Bd. 2, S. 232.

409) A. a. O., Bd. 2, S. 305: „Diese Grundsätze (Van Espens) sind so wichtig und auch so zuverläßig, daß man ihre Wahrheit nicht in Zweifel ziehen kann, ohne zugleich die Hierarchie der Kirche und ihre Disziplin vom Grunde aus zu durchgraben, den Staat der gefährlichsten Zerrüttung auszusetzen, auf eine feige Weise die Rechte der Fürsten und der Kirche dem römischen Hofe aufzuopfern, und diesem Hofe ein sicheres Mittel an die Hand zu geben, aus Nebenabsichten ganze Kirchen zu vertilgen, seine auch widersprechendsten Ansprüche zu behaupten, die Landesfürsten, so viel er nur will, herabzusetzen, und mit einer gränzenlosen Gewalt die Welt zu beherrschen."

410) A. D. B., Bd. 43, S. 783.

411) Geschichte der Jesuiten, Bd. 4, S. 123: „Die herrschende Idee, welche Weishaupt von den erhabenen Zwecken seines Ordens hatte, nämlich durch die feinsten und sichersten Mittel der Tugend und Weisheit in der Welt über Dummheit und Bosheit den Sieg zu verschaffen, die wichtigsten Entdeckungen in allen Fächern der Wissenschaft zu machen, die Glieder desselben zu edlen, großen Menschen zu bilden und diesen dann den gewissen Preis ihrer Vervollkommnung auch in dieser Welt schon zuzusichern, sie gegen Verfolgungen, Unterdrückungen und Schicksale zu schützen und dem Despotismus aller Art die Hände zu binden. Daher läßt sich erklären, daß seine Mitglieder, im Durchschnitt genommen, meistens die schätzbarsten Männer unseres Jahrhunderts waren."

Alles, was man nur gegen die Kirche vorbringen konnte, hat Wolf in seine „Kirchengeschichte" aufgenommen (413). Er glaubte ja auch schon, daß ihr Ende gekommen sei (414). Dabei betonte er ausdrücklich, daß er als Katholik zu Katholiken spreche (415).

Wolf schöpfte aus trüben Quellen (416), deshalb konnten seine Ausführungen nicht einwandfrei sein. Neben den Werken der Rationalisten Spittler (417) und Henke (418), an

---

412) Kirchengeschichte, Bd. 1, S. 328: „Unstreitig ist die so auffallende Verarmung katholischer Völker natürliche Folge des Katholizismus, Ohne des Umstandes zu erwähnen, daß Despotien, welche durchgehends Nazionen aussaugen, nur in Staaten aufkommen können, wo vorerst alle Denkfreyheit ausgerottet und die Religion verfinstert wird, sind die Katholiken aus Stupidität träge, und bey weitem nicht fähig, freyere Menschen an Erfindungsgeist und an Thätigkeit zu erreichen. Daß in Staaten, welche von Mönchen und Geistlichen wimmeln, kein öffentlicher Wohlstand zu finden sey, ist längst schon bemerkt worden; so wie es auch auffallend genug ist, daß in katholischen Ländern der Bauer, welcher hundert Morgen Feldgüter besitzt, lange so wohlhabend nicht ist, als der protestantische, der nur die Hälfte anbauet."

413) Deshalb sagte der Protestant Stäudlin, a. a. O., S. 225: „Doch übertraf ihn (Royko) P. Wolf noch an Heftigkeit, wodurch er seine sonst in mancher Rücksicht schätzbare Geschichte entstellte, er wurde wirklich oft gegen die katholische Kirche, ihre Anstalten und Einrichtungen ungerecht."

414) A. a. O., Bd. 1, Vorr.: „Es ist zwar nicht zu läugnen, daß der römische Hof sich dem Punkte, auf welchem ihm nur noch die Wahl zwischen seinem völligen Untergange, oder dem Entschlusse übrig bleibt, als weltlicher Fürst auf die politische Beglückung der Römer zu denken, weit so nahe nicht glaubt, als er es wirklich ist." Vgl. Spittler, S. 509: „Fast unmöglich kann sich das Pabstwesen lange mehr halten, besonders bey einem solchen Regenten als Pius VI. ist."

415) A. a. O., Bd. 1, Vorr., S. XI: „Allein, da ich vielleicht hoffen darf, von Katholicken gelesen zu werden, in deren Händen sich die Schriften dieser vortrefflichen Männer nicht befinden." (Spittler, Henke.)

416) Die aufgeklärte „Oberd. Allg. Lit. Zeitg." (1795, Sp. 1183—86) machte ihm daher zum Vorwurf: „Er schöpft vieles aus den Reisebeschreibungen des Herrn Nicolai. Herrn Wolf kann es doch nicht unbekannt sein, daß gegen die Richtigkeit derselben sehr viel und manches mit größtem Grunde ist eingewendet worden. Es kam deshalb befremdend vor, dieselben hier wieder ohne Einschränkung zu finden. Es ist nichts Leichteres, als auf diese Art alles höchst verdorben und mit Mißbräuchen angefüllt darzustellen. Aber ist darum die Darstellung auch aufrichtig?"

417) L. Tim. Spittler, Grundriß der Geschichte der christl. Kirche, Göttingen 1782. Vgl. C. Fr. Stäudlin, Geschichte und Literatur der Kirchengeschichte, Hannover 1827, S. 175 f.; F. Ch. Baur, Die Epochen der kirchlichen Geschichtschreibung, Tübingen 1857, S. 162—173.

die er sich vielfach eng anlehnte, dienten ihm die Reisebeschreibungen Nicolais (419) und vor allem die jansenistischen Zeitungen, die „Nouvelles ecclésiastiques" (420) und die „Wiener Kirchenzeitung" als Quelle (421). Der 6. Band, der die französische Revolution behandelte, war deshalb bedeutend wertvoller, weil ihm hier reiches Quellenmaterial zur Verfügung stand (422). In der Geschichte der Jesuiten wie in seiner Kirchengeschichte stützte er sich auch häufig auf anonyme Handschriften, über deren Verfasser er jede Auskunft verweigerte (423), die aber recht heftige Angriffe gegen die Kirche enthielten. Außerdem ließ er seiner Phantasie freien Lauf (424), so daß er selbst zugeben mußte, einseitig zu sein (425). Er trieb es so arg, daß sich sogar aufgeklärte

---

418) H. Ph. Conr. Henke, Allgemeine Geschichte der christl. Kirche nach der Zeitfolge, Braunschweig 1788—1804. Vgl.: C. Fr. Stäudlin, a. a. O., S. 176—179; F. Ch. Baur, a. a. O., S. 192—197.

419) Fr. Nicolai, Beschreibungen einer Reise durch Deutschland. Ihnen entnahm er z. B. wörtlich (Bd. 3, S. 34—41) die Beschreibung der Wallfahrten.

420) Bd. 2, S. 15, 360, 367, 388, 502, 570; Bd. 3 S. 173, 243, 549, 589, 599; Bd. 4, S. 46, 223.

421) Bd. 2, S. 11; Bd. 3, S. 29, 41, 44; Bd. 4, S. 52, 77, 126.

422) Wolf schrieb an Westenrieder (Kluckhohn, S. 465): „Zudem bin ich willens, die letztern Theile dieses Werkes, welche die Geschichte der durch die Revolution hervorgebrachten Veränderungen in der französischen Kirche enthalten werden, sehr ausführlich zu bearbeiten, indem ich die verschiedenen Brochüren, die in Frankreich über diesen Gegenstand während der Revolution herausgekommen sind, schon über die Anzahl von 600 Stück als nothwendige Subsidien für meine Arbeit gesammelt habe."

423) Gesch. d. Jesuiten, Bd. 3, Vorr. IV: „Ich bediente mich bey der Ausarbeitung dieses Bandes sehr häufig handschriftlicher und noch ungedruckter Materialien . . . Auf welche Weise ich zu diesen Handschriften gekommen bin, kann dem Publikum sehr gleichgültig seyn."

424) Wolf bekannte selbst im Brief an Westenrieder (Kluckhohn, S. 475 f.): „Sie haben allerdings recht, es zu mißbilligen, daß ich mich zu früh ins Gebiet der ernsthaftern Wissenschaften gewagt habe. Die Natur hat mich mit einer sehr reichlichen Gabe von Einbildungskraft versehen, die mir bey meinen historischen Arbeiten mehr als einen schlimmen Streich spielen mußte."

425) Gesch. d. Jesuiten, Bd. 2, Vorr. XIV: „Ich muß hier zugleich einem Einwurfe begegnen, der mir vielleicht bey diesem Bande, mehr als beym ersten, gemacht werden könnte. Man wird es nämlich nicht durchgehends billigen, daß ich in der ganzen Geschichte von den Jesuiten nur die schlimme und nicht auch ihre gute Seite darstelle; daß ich nur von ihren Lastern und nicht auch von ihren Tugenden Beyspiele anführe."

Katholiken dagegen wandten, und nicht nur die Jesuiten (426) sich über seine „Geschichtswerke" empörten (427) und davor warnten. Auch die aufgeklärten katholischen, ja selbst protestantische Literaturzeitungen waren von seiner Art wenig erbaut (428) und bemängelten seine Parteilichkeit (429).

Die Züricher Katholiken waren über Wolfs Kirchengeschichte sehr entrüstet und protestieren durch zwei Deputierte auf dem Ständetag zu Frauenfeld am 8. Juli 1793 gegen den Landfriedensbruch. Es wurde ihnen auch Einziehung der Auflage zugesichert, es geschah aber nicht (430). Ja, Wolfs Werke kamen nicht einmal auf den Index (431).

Franz Rudolf von Grossing

Im gleichen Geiste waren die Schriften (432) Franz Rudolfs von Grossing (433) gehalten, der zuerst Jesuit war

---

426) Allgemeine Bemerkungen über die allgemeine Geschichte der Jesuiten, welche Herr Pet. Phil. Wolf in 4 Bänden herausgegeben hat, 1.—3. Heft, Augsburg 1792—93.

427) In: Gesammelte Schriften unserer Zeit, Bd. 16, Artikel: Drei Fragen über die Geschichte der römisch-katholischen Kirche unter Pius VI. von P. Ph. Wolf.

428) Neue Leipziger Literaturzeitung (1803, 7. XI., Sp. 905): „Eine andere Kritik hingegen über sein Werk, desto treffender und unpartheyischer, sollte ihm doch auch wohl bekannt geworden seyn, nämlich diese: daß er darinne blos das Böse ausgezeichnet habe, welches die Jesuiten gestiftet haben; nur ihre schlimmen Maximen, Maasregeln, Sitten u. dgl. m., niemals aber eine vortheilhaftere Seite von ihnen dargestellt habe."

429) Oberd. Allg. Lit. Zeitg. (1793, Bd. 2, Sp. 112—14): „Es ist gewiß, daß man Ursache hat, dem Verfasser die jedem Geschichtsschreiber so nöthige Kaltblütigkeit im Erzählen vor allem nachdrücklich zu empfehlen . . . Was den Inhalt betrifft, so ist er von der Art, daß wir billig Anstand nehmen, denselben römisch-katholischen Lesern vorzulegen. Mit ihrer Ehrfurcht gegen den heiligen Stuhl würde es sich ohnehin nicht vertragen, den angeführten Tatsachen unbedingten Glauben beizumessen. Wir glauben unserer Rezensentenpflicht dadurch Genüge zu leisten, wenn wir von der Existenz dieser Schrift bloß Nachricht geben und die Lesung derselben — — nicht empfehlen." Die Annalen d. neuest. theol. Lit. und Kirchengesch. (1795, S. 145—53) kritisierten zwar die Quellen (S. 147: „Auch machet die Anführung der politischen Statistik der vereinigten Niederlande von dem verrufenen Hörschelmann einen unangenehmen Eindruck."), schlossen aber mit den Worten: „Möchte doch dieser gedrängte Auszug dem treflichen Buche recht viele Leser verschaffen."

430) Drei Fragen über die Geschichte, a. a. O.

431) Wolf endete in Geistesumnachtung durch Selbstmord. Die übermäßigen Anstrengungen hatten seine Kräfte zu früh verbraucht. Am 10. August 1808 wurde er tot aus der Isar gezogen.

(434) und nach der Aufhebung des Ordens in Wien k. u. k. Hofsekretär wurde. 1782, wahrscheinlich wegen seiner Angriffe gegen den Freimaurerorden, „aus triftigen Gründen wirklich in Gnaden entlassen", lebte er kurze Zeit in Halle, Frankfurt, Leipzig und Berlin und wurde 1788 auf dem Bergschloß bei Grätz gefangen gesetzt, wo er bis zu seinem Tode (1830) blieb (435).

Wie Wolf entwickelte er sich zum Deisten und wurde ein grimmiger Feind seiner Kirche (436), ohne sich jedoch äußerlich von der katholischen Religion trennen zu wollen (437). Er verstand darunter aber nur einen konfessionslosen Deismus (438), wie ihn etwa Friedrich d. Gr. vertrat (439). Um diesen Geist zu fördern, schrieb er seine Papstgeschichte,

---

432) Es seien hier nur erwähnt: Franz Rudolf Edler von Grossing, Der Souverain oder die ersten Haupt- und Grundsätze einer monarchischen Regierung, Wien 1780; Allgemeines Toleranz- und Religionssystem für alle Staaten und Völker der Welt, Leipzig 1784; Die Kirche und der Staat, ihre beiderseitigen Pflichten, Macht und Gränzen, Berlin 1784; Statistik aller katholischen Reichsstifter in Deutschland, Halle 1786; Papstengeschichte im Grundriß, Göttingen & Offenbach 1784.

433) Franz Rudolf Edler von Grossing wurde 1753 geboren, trat in den Jesuitenorden ein, nach seiner Aufhebung bis zum Jahre 1782 k. k. Hofsekretär, privatisierte er dann in Frankfurt a. M., Leipzig, Halle und Berlin, bis er 1788 auf dem Bergschloß bei Grätz gefangen gesetzt wurde, wo er bis zu seinem Tode am 12. X. 1830 blieb. Wurzbach, Bd. 5, S. 375 f.; Meusel, Das gelehrte Teutschland, Bd. 2, S. 681—83; F. Gräffer, Wiener Dosenstücke, Wien 1864, Bd. 1, S. 36.

434) Staatenjournal (herausg. von Grossing), Bd. 2 (Nürnberg & Berlin, 1787), S. 314: „Ich war sieben Jahre Jesuit, war seit meiner ersten Kindheit in ihren Händen, war ihr Vertrauter und zu den höchsten Ordensämtern bestimmt . . ."

435) Nach Meusel, Das gelehrte Teutschland, a. a. O.

436) Grossing, Statistik, S. 159 f.: „Da man aus meinen anderen Schriften weiß, daß ich überhaupt ein Feind des Katholizismus, und vorzüglich der katholischen, so wie überhaupt aller christlichen Geistlichkeit, wie sie jetzt ist, bin, . . ."

437) Staatenjournal, Bd. 2, S. 324: „Allgemein ist es bekannt, daß ich in der katholischen Religion geboren und erzogen worden bin; ich bin dieser Religion bis diesen Augenblick noch nicht untreu geworden und werde es auch nie werden . . ."

438) A. a. O.: „. . . indem ich die Wesentlichkeit der christl. Religion für nichts anderes ansehe, als für die erneuerte Religion der Vernunft . . . Alles, was sich in die christliche Religion wider die Vorschriften der Religion der Vernunft eingeschlichen hat, erkenne ich für Aberglauben, Irrthum und verabscheue daher die Mißbräuche, mit welchen man nicht nur die katholische, sondern überhaupt die ganze christ-

in der er den Aufstieg des Papsttums (440) als Resultat maßloser Herrschsucht schilderte (441). Grossing sah in den Päpsten ein Hindernis der menschlichen Glückseligkeit (442) und hoffte durch seine Schriften an der Beseitigung desselben machtvoll mitzuarbeiten (443). Wohl versprach er Mäßigung und Bescheidenheit (444), aber schon die Widmung des Buches an den damaligen Papst zeugte von maßloser Verachtung gegen das Oberhaupt der Kirche (445).

Grossing fand seine Anschauungen bei den Aposteln wieder, die angeblich nur einen dogmenlosen (446) Deismus

---

liche Religion verunstaltet hat. Ich lasse mich . . . weder einen römischen, noch einen helvetischen, noch einen augsburgischen Christen nennen, und halte alle nur erdenklichen Religionen für gut."

439) A. a. O., Bd. 2, S. 321: „Friedrich II. war im Fache der Religion das, was jeder Mensch seyn sollte; Anbeter des einzigen wahren Gottes, mit dem man nicht spielen, sondern den man verehren muß, und den man nicht anders verehren kann, als wenn man alle Pflichten seines Daseyns erfüllt. Die beste Religion für Könige und Landesfürsten ist, wenn sie vernünftig regieren."

440) Grossing, Papstengeschichte, S. 5: „Wir suchen hier nichts als den wahren Ursprung der zeitlichen Herrschaft auf, welcher sich die Bischöfe von Rom bemächtiget haben."

441) A. a. O., S. 61: „Die herrschgierigen Päpste, die eigentlich nichts als ihre Machtvergrößerung im Sinne führten."

442) A. a. O., Vorr. S. VI: „Man setze nur den Fall, daß es nie Päpste gab, würde wohl in diesem Falle das Menschengeschlecht nicht unendlichemale glücklicher seyn?"

443) A. a. O., Vorr. S. IX f: „Könnte dieses Werk nur das geringste zur Beförderung der menschlichen Glückseligkeit beytragen; ich würde mich bey meinem Schreib-Pulte weit glücklicher schätzen, als der Papst auf seinem Petersthron."

444) A. a. O., S. 5: „Mäßigung und Bescheidenheit werden uns immerfort auf unserem Wege begleiten . . . so erklären wir zum voraus, daß wir nicht im geringsten etwas boshaftes im Sinne führen, und von aller Beleidigung oder Schadenfreude weit entfernt sind."

445) Sie lautet: „An Johann Angelus Braschi. Du oberster Priester der christlichen Kirche! Dir eigne ich diese Blätter zu, weil sie die Lebensgeschichte deiner Vorfahren enthalten. Solltest Du auch jemals Nachfolger haben, so hinterlasse es den Erben Deiner Würde, daß man auch ihre Lebensgeschichte dermahl einst treu beschreiben wird. Genehmige diese Zueignungsschrift! Sie enthält in kurzem für Kenner weit mehr, als alle gekünstelten Lobsprüche. Der Verfasser."

446) A. a. O., S. 3: „Man hat damahls noch nicht Zeit genug gehabt, Privat-Meinungen, die man für wesentliche Glaubensartikeln glauben machen wollte, eine gewisse unmerkbar feine Wendung zu geben . . ."

447) A. a. O., S. 4 f: „Man könnte sogar mit Gewißheit behaupten, daß die Apostel nichts als den reinen Deismus gepredigt haben, welcher damals die herrschende Religion aller aufgeklärten Heiden war."

gepredigt hätten (447). Aus „Aberglauben, Blödsinn und Unwissenheit" seien die besonderen Glaubenslehren entstanden (448), um die päpstliche Macht zu begründen. So leugnete er die kirchlichen Lehren vom Ablaß, vom Fegefeuer und über die Heiligenverehrung (449) und leitete aus ihnen den Untergang der christlichen Religion her (450). Den Ursprung der Priester- und Bischofsweihe führte er auf heidnische Gebräuche zurück (451).

Bei seinen Untersuchungen ging er von der falschen Voraussetzung aus, die Päpste hätten ursprünglich in der Kirche keine Macht besessen, ja nicht einmal etwas von ihrer Würde gewußt (452). Erst die Kaiser hätten ihnen die innere Gerichtsbarkeit abgetreten (453), ohne jedoch damit auch die äußere Gewalt in der Kirche preiszugeben (454). Daher bestritt er das Recht der Päpste, allgemeine Konzilien einzu-

---

448) A. a. O., S. 29: „Fährt man weiter fort, der Urquelle auf den Grund zu kommen, aus welcher die päpstliche Macht entsprossen ist, so findet man, daß Aberglauben, Blödsinn und Unwissenheit das meiste dazu beigetragen haben."

449) A. a. O., S. 29: „Denn dieß sind eigentlich die Quellen, aus welchen die schwärmerische Verehrung in dem Rufe der Frömmigkeit verstorbener Leute, und der lächerlich dumme Begriff von einem gewissen Feuer entstand, welches zu der Reinigung menschlicher Seelen bestimmt seyn solle. Eben diesen Ursprung hat ferner das Celibat der Geitlichkeit; die Verehrung der Reliquien und Bilder, die durch den Verkauf der Ablässe, . . ."

450) A. a. O., Anm. 30: „Meines Erachtens sollte vor allem erwiesen werden, daß die christliche Religion wirklich existire, allein ich bin versichert, daß dieß zu beweisen niemand im Stande ist."

451) A. a. O., S. 181: „Wir wollen den Ursprung und den Unterschied der Priester- und Bischofsweihe nicht untersuchen; das Heidenthum kann uns beydes ohne viele Mühe aufklären." (Ähnlich S. 187.)

452) A. a. O., S. 8, Anm.: „Man zählet in den ersten dreihundert Jahren dreyßig Bischöfe in Rom, . . . eine Ehre, auf welche diese dreyßig Bischöfe bey ihren Lebzeiten nicht einmahl gedacht haben."

453) A. a. O., S. 13: „Kaiser Constantin hat in eigener Person die geistliche Regierungsform in die äußere und die innere Gerichtsbarkeit eingetheilet. Die leztere vertraute er den Bischöfen und Kirchenversammlungen an, und diese bezogen sich lediglich auf die Religionsstreitigkeiten, auf die verschiedenen Arten des Gottesdienstes . . ."

454) A. a. O., S. 13: „Die äußere Regierung aber, als welche er blos für sich und seine Nachfolger den von der Landesherrschaft untrennbaren Gerechtsame gemäß vorbehielt, begriff in sich den äußeren Zustand der Religion und die sogenannte Kirchenzucht." Vgl. S. 51 f.

berufen (455) und sah in diesen nur ausführende Organe des Herrschers (456). Die ursprüngliche Verfassung der Kirche sei republikanisch gewesen (457). Erst allmählich hätte sich die päpstliche Macht entwickelt (458). Die Hauptschuld an dieser Entwicklung fand er bei den Mönchen (459), den Marktschreiern der Päpste (460), die mit ihren Betrügereien und falschen Grundsätzen die Religionsvorstellungen beim Volke gänzlich verwirrt hätten (461). Wegen der Gefahren, die sie dauernd dem Staate brächten, forderte er ihre gänzliche Beseitigung (462). Auch kein einziger dürfe übrig bleiben (463).

---

455) A. a. O., S. 16: „Wie kann man also wohl, ohne unverschämt zu seyn, öffentlich lehren, und behaupten, daß das Recht, allgemeine Kirchenversammlungen anzusagen, bloß allein dem Papste, und zwar aus göttlicher Anordnung zustehe?"

456) A. a. O., S. 20: „Die Kirchenversammlungen thaten nichts, als daß sie die Gesetze öffentlich verkündigten, und bekannt machten, die von dem Reichsoberhaupt vorgeschrieben worden sind."

457) A. a. O., S. 19: „Die Kirche ist eine Republick, ein Bürger hat darin soviel Recht, als der andere, nur der Rang ist verschieden."

458) A. a. O., S. 16: „Der römische Papst — eine gewisse Gattung von Vorzug — mehrere aus verschiedenen Ursachen entstandene Vorurtheile trugen sehr vieles zu diesem Oberrange bey . . ."

459) A. a. O., S. 34: „Der Unsinn nahm von Tag zu Tag immer mehr überhand, und da er endlich allgemein wurde, so ließ man allenthalben durch Mönche predigen, daß die päpstliche Macht und Gewalt unmittelbar von Gott selbst herrühre, daß der Papst in Rom niemanden als diesem allerhöchsten Weltpriester unterworfen sey."

460) A. a. O., S. 69.

461) A. a. O., S. 32 f.: „Alle Grundsätze der Frömmigkeit geriethen in die Vergessenheit, um sich desto leichter mit der Dummheit und mit den Irrthümern der Völker zu bereichern, in welchen man die einträglichsten Goldgruben gefunden hat; allein niemand war dabey thätiger, als die unzählige Mönchen-Schaar. Diese liefen von einem Land in das andere und hatten die Unverschämtheit, nicht nur verfälschte Reliquien zu verkaufen, sondern auch mit verstellten Teufelskämpfen das dumme Volk zu täuschen. Man würde ganze Bücherbände voll schreiben müssen, wenn man alle Betrügereyen herzählen wollte, die von diesen unächten Christenkindern zur Blendung Unwissender mit dem besten Erfolg angewendet wurden . . ."

462) A. a. O., S. 196: „Die geistliche Seuche ist die schädlichste Pest, die schon manchen Staat zu Grunde gerichtet hat, und doch sind manche Fürsten noch immer so blödsinnig, daß sie dieses Unkraut nicht nur dulden, sondern mit vieler Sorgfalt pflanzen und nähren."

463) A. a. O., S. 326: „So lange auf der Welt nur ein einziger Mönch übrig bleiben wird, so lange kann das Menschengeschlecht nicht glücklich seyn. Denn alle Philisophen der Welt sind nicht im Stande, das-

Besonders bekämpfte er aber das System des Jesuitenordens, den er für die Krisis verantwortlich machte (464). Unter Jesuitismus faßte er alles zusammen, was mit Schärfe seinen Standpunkt vertrat. Deshalb fand er auch unter den Protestanten verkappte Jesuiten (465) und führte die geheimen Gesellschaften auf den Jesuitenorden zurück. Nachdrücklichst wandte er sich gegen Illuminaten (466) und Freimaurer (467) und gründete schließlich zu ihrer Bekämpfung den Rosenorden (468), der sich aber auch gegen die Herrschaft der Päpste wandte.

Aus innerer Abneigung gegen dieses System der katholischen Kirche trug er alles zusammen, was je den Päpsten zum Vorwurf gemacht worden war (469), besonders an sexuellen Verfehlungen (470). Grossing schilderte ihren Charakter

---

jenige mit allem ihrem Scharfsinn und Beredsamkeit aufzubauen, was ein einziger Mönch mit seiner schleichenden Gleißnerey und Dummheit zu zernichten im Stande ist."

464) Staatenjournal, Bd. 1, S. 247: „Der Jesuitismus ist heutzutage die Hauptpest der Menschheit."

465) A. a. O., Bd. 1, S. 244: „Sie (Protestanten) vermengen aus Unwissenheit den Jesuitismus mit dem Katholizismus, und schreiben dem zweiten zur Last, was doch bloß Anschlag des ersteren ist, ohne zu bedenken, daß es jezt unter den Protestanten weit mehrere und schlauere Jesuiten, als unter den Katholiken giebt . . . Ich kenne die Jesuiten gewiß genau, und weis, daß Nicolai mit manchem seines Gelichters nichts als ein verlarvter Jesuit ist."

466) A. a. O., Bd. 2, S. 306—316: „Verzeichniß der Verbrechen, deren sich der Illuminatenorden durch eigenes Geständnis in den Originalschriften schuldig gemacht hat."

467) A. a. O., Bd. 2, S. 311: „Die Freimaurerei ist nicht um ein Haar besser, als das Illuminatenwesen . . ."

468) A. a. O., Bd. 2, S. 312: „Um diesem Unheil der Menschheit abzuhelfen, stiftete ich im Jahre 1783 den Rosenorden, wo weder Geldschneiderei, noch Mysterien, noch Geheimnisse, noch Ränke, noch Verschwörungen statt finden, sondern wo man blos nach den klaren Vorschriften der Natur und Vernunft, das was der Menschheit schädlich ist, abzuwenden, das aber zu veranstalten sucht, was derselben nüzlich ist."

469) Papstengeschichte, S. 251: Grausamkeit bei Urban VI., der befahl: „Martere ihn (Kardinal Ornato) so heftig, daß ich sein Geschrei hören könne, und er ging mit einem Gebetbuch in der Hand auf die dem Kerker nahe gelegene Terrasse seines Gartens." — S. 256 behauptete er, Johann XXIII. sei vorher Seeräuber gewesen.

470) A. a. O., S. 276: „Innozens VIII. hinterließ nach seinem Tod 16 Bastarten zu Erben, und das größte Ungeheuer unter den Päpsten, den berüchtigten Rodriguetz Borgia, zum Nachfolger." — S. 301 f.: „Voltaire

in den dunkelsten Farben (471). Ehrsucht (472) und Geldgier (473) stachen ihm da vor allem in die Augen. Seine Darstellung wurde dabei oft so heftig, daß er es für notwendig hielt, sich zu entschuldigen (474). Am schlimmsten verfuhr er mit Gregor VII., unter dem die päpstliche Machtstellung ihren Höhepunkt erreicht hätte (475). Er konnte es nicht fassen, wie es ein Papst wagen durfte, einen Kaiser so tief zu demütigen (476) und ihm Gesetze zu geben (477). Da er

---

sagt von diesem Papste (Paul III.), daß er seinen Lieblingshelden Heinrich IV., König von Frankreich, an Unzucht übertroffen habe, und wer weiß nicht, daß . . . Heinrich IV. in diesem Fache unübertrefflich war?"

471) A. a. O., S. 129: „So viel bleibt allezeit gewiß, daß sich die vorgeblichen Oberhäupter der Kirche die lasterhaftesten Ausschweifungen erlaubet, und sich ohne Scheu den schändlichsten Leidenschaften überlassen haben. Um ihren Ehrgeitz zu stillen, machten sie keinen Unterschied mehr zwischen Recht und Unrecht und ihre Regierung war nichts, als eine stäts abwechselnde Scene von Raub, Gewalt und Ungerechtigkeit. Tyrannen, die man überhaupt Geißeln der Menschheit nennet, gingen in ihrer Wuth nicht so weit als diese Seelenhirten."

472) A. a. O., S. 29: „Der schleichende Ehrgeitz römischer Päpste hat diese greuliche Religionsveränderung mehr als einer Ursache zu verdanken."

473) A. a. O., S. 294: „Geld war immer das Hauptrad der päpstlichen Staatsmaschine . . . Um diese Seelen-Tyrannen zu bereichern, haben schon die meisten Völker sich selbst freiwillig ausgesaugt." S. 116: „Die geldsüchtigen Päpste."

474) A. a. O., S. 211: „Wir können hier unseren Lesern den Eckel nicht länger verbergen, den wir vor allen den schändlichen Missethaten und Lastern haben, die wir ihnen in einer so langen Reihe vorzulegen durch die Regeln der unpartheilichen Geschichte verpflichtet sind."

475) A. a. O., S. 170 ff.: „Hildebrand, diese unvergeßliche Welt- und Fürsten-Geißel, dieser bis zum Unsinn verwegene Statthalter Christi . . . fähig, den ganzen Weltbau umzustürzen. Mit einer außerordentlichen Seelenkraft begabt, besaß er die große Kunst, weitabzielende Entwürfe nicht nur zu ersinnen, sondern auch mit dem glücklichsten Erfolge auszuführen. Bis zum Unsinne stolz, und in allen seinen Leidenschaften unersättlich, unbiegsam und heftig . . . Religion und die Vorwürfe des Gewissens hinderten ihn in seinem Vorhaben nicht. Frömmigkeit und Tugend waren für ihn unbekannte Wörter, und Herrschgeist war sein einziger Lieblingsgott."

476) A. a. O., S. 192 f.: „Alles Menschengefühl empöret sich, wenn man die schimpflichsten Begegnungen betrachtet, die Kaiser Heinrich von einem elenden Pfaffen zu ertragen gehabt hat."

477) A. a. O., S. 195: „Das Herz erschüttert sich im Leibe, wenn man auf diese Schandthaten nur denket. Die Verwegenheit des Papstes, die unverzeihliche Schwachheit des Kaisers empören alles Gefühl. Ein Papst schreibt dem Kaiser Gesetze vor . . ."

478) A. a. O., S. 194: „Der Papst, der eben um diese Zeit vielleicht weit ärgere Sünden an der Seite seiner jungen Mathildis begieng."

weiter nichts gegen ihn vorzubringen hatte, verdächtigte er sein Verhältnis zu Mathilde (478).

Für Grossing war die Leitung der Kirche ein rein natürliches Amt, wie jedes andere. Deshalb spottete er angesichts der mehrfach zwiespältigen Papstwahlen (479) und des starken Einflusses der Fürsten auf dieselben (480) über die Lehre von der Erwählung unter Leitung des Heiligen Geistes. Überall sah er nur das Ringen der Päpste nach neuer Macht (481). Das war auch der Vorwurf, den er dem Konzil von Trient machte (482). Darum erregte es in ihm Flammen der Entrüstung, wenn er sehen mußte, daß Fürsten diesen Bestrebungen noch entgegenkamen (483).

---

479) A. a. O., S. 106 f.: „Kann man wohl glauben, daß der heilige Geist diese päpstlichen Wahlgeschäfte geleitet habe?"

480) A. a. O., S. 154 f.: „Man könnte hier (11. Jahrhundert) mit Grund in Zweifel ziehen, ob der heilige Geist so viel überflüssige Zeit gehabt hat, um bey allen diesen so zahlreichen Papstwahlen persönlich zugegen zu seyn . . . So viel ist gewiß, daß sie alle vom Kaiser dazu ernannt, und nach Rom geschickt worden sind, folglich hatte . . . der heilige Geist die ganze Zeit hindurch seine Ferien."

481) A. a. O., S. 307: „Nur die auffallenderen Handlungen der Päpste, in so fern dieselben mit dem Auf- und Abgang der abwechselnden Papstenmacht in einem Zusammenhang stehen, machen hier den eigentlichen Gegenstand unserer Nachforschungen aus."

482) A. a. O., S. 316: „Es sollte die ursprüngliche Kirchenzucht wieder hergestellt werden, und noch ist dieses Conzilium (Trient) die Epoche, von welcher die größte Ausgelassenheit der Geistlichkeit herzuholen ist . . ., und überhaupt war das Augenmerk mehr auf die Vortheile des Römerhofes als auf die Vortheile der Religion, und der Kirche gerichtet." S. 308: „Der Courier von Rom hat zwar von Tag zu Tag in seiner Brieftasche den heiligen Geist mit sich nach Trient gebracht."

483) A. a. O., S. 160: „Die Blödsinnigkeit Carls des Kahlen, der vermuthlich aus kindischem Aberglauben den Kaisertitel von niemand anderem, als bloß von dem Papste empfangen wollte, in der Folge den abgeschmackten und höchst lächerlichen, aber um so mehr gefährlichen Irrthum veranlasset hat, daß die Könige von Deutschland sich nicht eher des Titels eines römischen Kaisers bedienen dürfen, als bis sie von dem Papst eigenhändig dazu gekrönet worden sind."

484) A. a. O., S. 322 f.: „Man kann schon mit Zuverlässigkeit den Zeitpunkt bestimmen, in welchem der Bischof von Rom sich auf demjenigen Platz befinden wird, welchen Jesus Christus, dieser göttliche Stifter unserer Religion, seinen Aposteln und ihren Nachfolgern angewiesen hat. Kaiser Joseph II., dieser aufgeklärte Menschenfreund, der es allerdings verdient, daß ihn alles Menschengeschlecht mit unsterblichen Palmzweigen cröne, geht allen Weltfürsten mit dem nachahmungswürdigsten Beyspiel vor. Die lang erwünschte Revoluzion eilet mit Riesenschritten herbey . . ."

Hierin bot ihm seine Zeit ein erfreulicheres Bild. Die Maßregeln Josephs II. (484) erweckten in Grossing die Hoffnung, daß bald die Macht des Papsttums so weit erschüttert sein werde, daß sein endgültiger Sturz sicher sei (485). Schon konnte er mit Befriedigung feststellen, daß die Autorität des Papstes mächtig zurückgehe (486) und in weiteren Kreisen der Rat Voltaires befolgt werde, „man solle dem Papste die Füße küssen, aber die Hände binden" (487). Grossing beschränkte sich aber nicht auf die Bekämpfung des Papsttums. Bei ihm machte sich das Nahen der französischen Revolution schon deutlich bemerkbar (488). Er kämpfte auch gegen die „Tyrannen" auf dem Fürstenthron.

In dieser Schreckenszeit begann Georg Friedrich Pape (489) anonym eine Kirchengeschichte (490), die aber ohne

Georg Friedrich Pape

485) A. a. O., S. 322: „Aberglaube war der Grundstein. Dieser ist nunmehr schon größtentheils gehoben, und siehe! wie die ganze Maschine den baldigen Umsturz drohet . . ."

486) A. a. O., S. 321: „Ganze Länder haben die Bande des Aberglaubens zerrissen, und den Päpsten allen Gehorsam aufgesagt. Allein auch außer diesen Ländern gibt es noch viele tausend Familien, die selbst unter dem Zepter der Gleißnerey sich zu der reinen Lehre des Christenthums bekennen . . ."

487) A. a. O., S. 321: „Man überschüttet den heil. Vater mit hochtönenden Ehrentiteln, man bezeugt ihm Verehrung und Achtung, aber Ansehen und Macht gehen bey allem dem zu Grunde. Man läßt ihm die Füße küssen, aber man bindet ihm die Hände."

488) A. a. O., S. 320: „Wir leben heutzutage in dem 18. Jahrhundert, in welchem die unterdrückte Menschenfreyheit schon einigermaßen wieder Athem zu schöpfen anfängt, und die Ketten abzuschütteln trachtet, an welche sie Altar und Thron gefesselt hat."

489) Georg Friedrich Pape wurde 1766 in Westfalen geboren, studierte Jura und Theologie in Bonn, trat 1784 in das Prämonstratenserkloster zu Wedinghausen ein, wurde zu weiteren Studien nach Bonn geschickt und kam unter den Einfluß des Eulogius Schneider. Seine Bibelexegese erregte Aufsehen. Schließlich floh er aus dem Kloster und wurde am 1. II. 1792 zum Professor und Direktor des Priesterseminars in Kolmar ernannt. Als Mainz von den Franzosen besetzt worden war, floh er dorthin, wirkte unter den Klubbisten und gab 1792 -94 die Mainzer Nationalzeitung heraus. Nach der Rückeroberung von Mainz begab er sich nach Köln und stieg bis zum Präsidenten des peinlichen Gerichts, konnte sich aber nicht halten, wirkte als Advokat in Trier und starb am 11. V. 1816. Bockenheimer, in: A. D. B., Bd. 25, S. 136 f.

490) (Friedrich Georg Pape) Pragmatische Geschichte der christlichen und vorzüglich der deutschen Kirche, von der Geburt ihres Stifters bis auf die jetzige Zeit, in sechs Theilen nach dem katholischen System

Nachteil für seine Zeitgenossen unvollendet blieb, weil er sich in den Dienst der „Freiheitshelden" stellte.

Wohl bezeichnete er seine Darstellung als „pragmatisch", ohne jedoch die gründlichen Regeln, die er aufstellte, auch richtig anzuwenden (492). Im Gegensatz zu der Gewohnheit der zeitgenössischen Historiker betonte er mehrfach seine katholische Weltanschauung, wahrscheinlich, um seine mitunter mehr als zweifelhafte Einstellung zu bemänteln (493). Die ganze Kirchengeschichte wollte er in sechs Perioden einteilen (494). Diese Einteilung ist nur deshalb bemerkenswert, weil sie bei der Aufhebung des Jesuitenordens eine neue Epoche beginnen ließ.

Das entsprach seiner ganzen Einstellung (495). Der Jesuitenorden hatte jenen Geist machtvoll eingedämmt, den er der Welt bringen wollte. Pape empfand es allzu sehr, daß mit der Aufhebung dieses Ordens eine neue Zeit begonnen hatte. Seine Anschauungen widersprachen den bisher geltenden Grundsätzen. Er sah in Christus nur den Prediger einer gemeinnützigen, praktischen Moral (496). Den Unterschied

---

bearbeitet von einem deutschen Priester. Erster Theil, erste Periode, Frankfurt a. Main 1791. Da das Auskunftsbureau der Deutschen Bibliotheken kein Exemplar hat auffinden können, stütze ich mich im Wesentlichen auf die ausführliche Kritik in: Fortges. auserl. Lit. des kath. Deutschl., Nürnberg 1791, Bd. 1, Stck. 3, S. 386—399.

492) Fortges. auserles. Lit., S. 390.

493) A. a. O., S. 368: „Wir dächten, ein Geschichtschreiber müste so wie kein Vaterland, also auch kein Kirchensystem haben. Aber dem H. V. muß es ungemein daran gelegen seyn, seine Orthodoxie zu retten, denn er legt sein Bekenntniß davon ein paarmal ab: excusatio non petita! Vielleicht wollte er dadurch seine, auch an den unbequemsten Orten gegen den päpstlichen Stul und die Mönche angebrachten Neckereyen decken."

494) 1.) Von der Gründung bis auf Constantin d. Gr.; 2.) bis auf Carl d. Gr.; 3.) bis auf den Papst Hildebrand; 4.) bis auf die Reformation; 5.) bis zur Aufhebung der Jesuiten; 6.) bis auf seine Zeit.

495) Pragmatische Geschichte, S. 4: „Erst da, da uns die Verbannung des Jesuitismus erlaubte, die gelehrten Werke der Protestanten zu benutzen, wo auch wir Katholiken ohne Sünde Philosophen werden konnten, fingen wir an, die Kirchengeschichte aus einem ächten Gesichtspunkt zu betrachten."

496) A. a. O., im letzten Paragraphen: „Christus predigte eine Religion, die nichts als Menschen- und Gottesliebe bezielte. Nach seiner Entfernung gaben sich seine hinterlassene Schüler und Freunde alle Mühe, diese reine Moral gemeinnützig und praktisch zu machen . . ."

von Klerus und Laien, an dem selbst Dannenmayr nicht gerüttelt hatte, hielt er für das Resultat einer späteren Entwicklung (497). Die orientalische Philosophie hätte der Religion mit der Zeit eine ganz neue Form gegeben (498). Der Rationalist Spittler war ihm Autorität dafür, daß der Papst nichts mehr als der Lehrer eines phrygischen Dorfes sein sollte (499). Deshalb lehnte er den Jurisdiktionsprimat ab (500) und spottete über die Ehrenbezeugungen, die man noch heutzutage dem Oberhaupte der Kirche zu erweisen pflegt (501). Die Tätigkeit der Päpste begleitete er mit frivolem Spott (502). Pape ließ weder die Unfehlbarkeit der

---

497) A. a. O., ebenda: „Jede Gemeinde hatte ihre Vorsteher, aber diese dünkten sich nichts mehr zu seyn, als Lehrer; ja außer dem Lehramte hielten sie sich alle für Brüder, denn der Unterschied zwischen Klerus und Laien wurde erst lange nach dieser Zeit bekannt."

498) A. a. O., ebenda: „Aber bald traten mit orientalischer Philosophie ausgerüstete Heiden zum Christenthume über und da diese der Religion ein neues Lehrgebäude zu geben versuchten; so gefiehl es ihnen, manche gekünstelte Einfälle aus der Mythologie beyzumischen, und eine neu ersonnene Strenge der Sittenlehren einzuführen."

499) A. a. O., ebenda: „Der römische Bischof, der doch, wie Hr. Spittler sagt, ursprünglich nichts mehr als der Lehrer eines phrygischen Dorfes seyn sollte, wagte zwar manchen herrschsüchtigen Angriff auf seine Brüder, aber diese wusten seinen unchristlichen Zumutungen immer auszuweichen;"

500) Vereinigung der neufränkischen Verfassung mit dem Katholizismus, vorgetragen am 25. XI. 1792 der Versammlung der Freunde für Freiheit und Gleichheit im großen ehemaligen Hofsale zu Mainz von Friedrich Georg Pape, Frankenbürger, bischöflichem Vikar, Direktor und Professor des Nationalseminariums zu Kolmar, Kommissär der oberrheinischen Departements unter den Armeen des Bürger Generals Cüstine. Mainz im ersten Jahre der Frankenrepublik, S. 17: „Was den Pabst betrifft, wer hat noch je bewiesen, daß Christus in seiner Kirche einen Primat eingeführt habe? (Thaddäus Dereser, Dissertation. Diese Dissertation wurde zwar zu Rom verbrannt, aber die darinn enthaltene Wahrheit ist unverlezt geblieben.)"

501) A. a. O., § 132: „Das Pantoffelküssen war also damals noch nicht gebräuchlich, vielleicht gieng Anicetus barfüßig?" Anm. zu § 38 und 39: bewies er, daß man damals dem Papst noch nicht den Titel Ew. Heiligkeit gab.

502) Vereinigung, S. 22: „Seitdem konnten Innozentiusse Gott lästern, und es war Ehre Gottes; Bonifaciusse konnten mit der Menschheit den Ball spielen, und es war Barmherzigkeit; Hildebrande konnten die Welt in Mord und Brand setzen, und es war der Friede Gottes!... Da verwandelte sich Gottesverehrung in Pabstanbethung!"

Konzilien (503) noch die der Gesamtkirche gelten (504). Er lehnte nicht nur einzelne Dogmen ab, wie etwa die Lehre vom Fegefeuer (505), sondern seine Religion sollte für alle Christen passend sein (506), denn Christus war in seinen Augen ein Revolutionär, der für Freiheit und Gleichheit gestritten (507). Unter diesen Umständen war es nicht weiter verwunderlich, daß er den Bischöfen das Recht abstritt, Fastengebote zu geben (508), und daß er als entsprungener Ordensmann für die Beseitigung der Orden eintrat (509), die für die Glückseligkeit der Aufklärer kein Verständnis hatten. Pape leugnete auch die selbständige Bedeutung der Tradition als Glaubensquelle (510) und kritisierte den Kanon (511).

---

503) A. a. O., S. 16: „Wie viel weniger kann man denn die Unfehlbarkeit einer unter transalpinischem Kommando gestandenen Scholastiker Kompagnie behaupten? Wer die unpartheiische Geschichte dieses Konsils kennt, wie wird der im römischen Felleisen die Sprache Gottes antreffen?"

504) A. a. O., S. 16: „Unter unsern katholischen Theologen ist es ja selbst noch eine Streitfrage: ob die Kirche unfehlbar sei? deren adfirmative Beantwortung wohl nie wird bewiesen werden.

505) Pragmatische Geschichte (S. 393) in Fortges. auserl. Lit.

506) Vereinigung, S. 10: „Die Grundsätze der Religion sind so allgemein, sie sind auf die Glückseligkeit aller vernünftigen Geschöpfe so anwendbar, daß sie mit Recht die allgemeine oder katholische Religion genannt wird. (Kann man nicht auch protestantische Christen Katholiken nennen? Sieh Vereinigung der drei Christlichen Hauptsekten, die ich 1790 in dem heiligen Köln ohne Druckort abdrucken ließ.)"

507) A. a. O., S. 11: „Ihr findet darinn (Bibel), wie Jesus den Abergleuben bekämpfte; wie er das herrschsüchtige Pfaffenjoch der Pharisäer, zertrümmerte, wie er den gedrückten Menschen aus der Sklaverei emporhob; wie er ihn seine Würde fühlen lehrte; wie er für Freiheit und Gleichheit stritte, und wie er alle Menschen Brüder nannte!"

508) Mainzer Nationalzeitung, 10. I. 1793: „Der Fürstbischof von Konstanz hat den sämmtlichen Einwohnern dieser Stadt den Genuß des Fleisches an den Mittwochen und Samstagen bis Ostern erlaubt. Jesus Christus sagt: alles was zum Munde eingehet verunreinigt den Menschen nicht. Wozu also eine solche Erlaubniß? Was der Herr uns nicht verboten hat, braucht sein Diener uns nicht zu erlauben."

509) Vereinigung, S. 7: „Ihr nähret in Eurer Mitte noch gar viele Mönche und Pfaffen, und wer kennt nicht die gefährlichen Schleichwege dieser bösartigen Insekten? ... Diese Unthiere ..."

510) Vereinigung, S. 11: „Die Tradition darf eine Hilfsquelle nur abgeben, insofern sie nur das erklärt, was schon in der Bibel wenigstens dunkel enthalten ist. Alle andere Traditionen, die in der Bibel selbst keinen Grund haben, sind nur als menschliche Erzählungen anzusehen,

Diese radikalen Strömungen konnten nicht ohne jeden Einfluß auf die studierende Jugend bleiben, wenn auch später Romantik und politische Reaktion die Wirkungen stark eindämmten. Als Resultat katholischer antikirchlicher Aufklärung (512) ist die Einstellung des Breslauer Prof. Anton Theiner zu betrachten (513), der seine Abhängigkeit von Prof. Dereser offen eingestand (514). Es war derselbe Dereser, der in jungen Jahren in Bonn gemeinsam mit Eulogius Schneider Pape beeinflußt hatte (515). Bei Theiner finden wir so ziemlich alle Grundsätze der Aufklärer wieder, die er in seiner Geschichte der katholischen Kirche Schlesiens (516)

Anton Theiner

---

und gehören gar nicht zum Christenthum, weil nie kann bewiesen werden, daß sie von Christus herrühren."

511) Pragmatische Geschichte, S. 144 (S. 391): „Die beyden letzten Briefe Joannis Ev. erreichten erst, durch das auf der Kirchenversammlung zu Laodicea verfertigte Verzeichniß der Schriften des neuen Bundes, einige Zuverlässigkeit."

512) Anton Theiner, Die reformatorischen Bestrebungen in der katholischen Kirche, 2. Heft, Altenburg 1846, S. 164: „Aus katholischen, nicht aus protestantischen Schriftstellern nahm ich in mich auf den Geist für die Reformation der Kirche . . ."

513) Johann Anton Theiner wurde am 15. XII. 1799 in Breslau geboren und 1822 zum Priester geweiht. Schon 1824 wurde er Professor der Exegese und des Kirchenrechts in Breslau und promovierte 1826 zum Dr. theol. und iur. can. Wegen seiner Anschauungen wurde er von der Universität entfernt und kam 1830 als Pfarrer nach Polsnitz, 1836 nach Grüssau und 1837 nach Hundsfeld. Später trat er zur deutschkatholischen Gemeinde über, wurde 1855 Sekretär der Universitätsbibliothek Breslau und starb am 15. V. 1860. v. Schulte, A. D. B., Bd. 37, S. 677; R.-G. G. (1931), Bd. 5, Sp. 1188; Kirchenlexikon (1899), Bd. 9, Sp. 1488 f.; F. A. Franke, Schattenriß eines großen Reformators oder Dr. Anton Theiner, Glatz 1846; Dr. Schlachcikowski, Anton Theiner, ein Vorläufer des heutigen Modernismus, Würzburg 1909; F. Kampe, Geschichte der religiösen Bewegung der neueren Zeit, Bd. 2, Leipzig 1853, S. 79 ff.; F. Haase, Festschrift zur Hundertjahrfeier der Universität Breslau, Breslau 1911, S. 138—140, durch Nachtrag erweiterte Separatausgabe 1913, S. 138—40 und 151.

514) Reformator. Bestrebungen, Bd. 2, S. 163: „Durch ihn (Dereser) wurde in mir und in vielen meiner Kommilitonen der Geist des reinen, freieren Katholizismus erzeugt."

515) Dereser wurde 1788 Prof. für Orientatia und Exegese in Bonn. (A. D. B., Bd. 5, S. 60) Pape wurde 1789 zur weiteren Ausbildung nach Bonn geschickt und trug später in seinem Kloster in Wedinghausen Bibelexegese vor. (A. D. B., Bd. 25, S. 137.)

516) Die katholische Kirche Schlesiens dargestellt von einem katholischen Geistlichen. Nebst einem Anhange, enthaltend einige Wünsche

in schroffer, einseitiger Weise vertrat. Erst 26 Jahre alt, wagte er es, die radikale Reformbewegung auch in Schlesien wachzurufen. Doch erstrebte er nicht nur eine Einschränkung der päpstlichen Gewalt, wie Febronius, sondern ihm schwebte bei seinen Bemühungen der Plan einer vom römischen Papsttum losgelösten, selbständigen Nationalkirche (517) vor Augen. Durch die maßlos übertriebene Darstellung tatsächlich vorhandener Mißstände (518), in die er seine speziellen Anschauungen mit einflocht, hoffte er sich den nötigen Anhang zu schaffen. Tatsächlich ließen sich auch elf Geistliche dazu verleiten, in einem Gesuch an den Fürstbischof von Breslau um die Durchführung der von Theiner vorgeschlagenen Reformen zu bitten (519). Sie übersahen dabei, daß Theiner den Boden der katholischen Kirche bereits verlassen hatte.

Denn wenn nach seiner Anschauung den Nachfolgern der Apostel und der Väter des ersten Jahrhunderts der Geist

---

eines vieljährigen Seelsorgers, Altenburg 1826. Die 2. Auflage: Die katholische Kirche besonders in Schlesien in ihren Gebrechen dargestellt von einem katholischen Geistlichen. Zweite vermehrte Auflage, Altenburg 1827. Indiziert am 11. Dezember 1826.

517) Schlachcikowski, S. 139: „Der grundsätzliche Unterschied zwischen dem Entwurfe von Theiner und den Forderungen des Febronius und Wessenberg besteht darin, daß er die Konstituierung der römisch-päpstlichen Kirche in Deutschland zur deutschkatholischen vorgeschlagen und deren Selbständigkeit und Lossagung vom römischen Papsttum, wohlgemerkt nicht von der katholischen Einheit, nachdrücklich verteidigt." Vgl. Kirche Schlesiens, S. 11: „Man . . . hoffte von ihrer (der Fürsten) erleuchteten Weisheit und kräftigen Ausdauer, daß sie . . . eine deutschkatholische Kirche unter einem gemeinschaftlichen Primas . . . erschaffen würden." Zu diesem Zwecke schrieb Theiner, Der „katholischen Kirche" zweiter Theil, oder Paragraphen zu einer neuen Verfassungsurkunde derselben mit Begründung aus Geschichte, Christenthum und Vernunft, Altenburg 1830. Indiziert am 24. Mai 1830.

518) Schlesische Lebensbilder Bd. 4, S. 349: „Was die Literatur von Jahrhunderten an Kritik wirklicher und vermeintlicher Mißstände in der katholischen Kirche aufgehäuft hatte, ist hier ohne wissenschaftliche Ordnung, Methode und Kontrolle zusammengetragen . . . Das Wenige, was an seiner Kritik und an seinen Forderungen berechtigt ist, wird von maßlosen Übertreibungen und unwissenschaftlichen Verallgemeinerungen überwuchert."

519) Theiner gab das Gesuch heraus unter dem Titel: Erster Sieg des Lichts über die Finsterniß in der katholischen Kirche Schlesiens. Ein interessantes Actenstück, Hannover 1826.

Christi entwichen war, so daß sie seine geistige Religion durch eine Menge Zeremonien unkenntlich machten (520), so konnte er in der bestehenden katholischen Kirche nicht mehr die Kirche Christi sehen, geschweige denn ihre Unfehlbarkeit anerkennen (521). Und wenn er gar ihre Lehre von der Lehre des Evangeliums sehr verschieden oder wohl gar für entgegengesetzt hielt (522), wie hätte er sich dann noch an die Lehrentscheidungen der Kirche halten können?

Nach dem Vorbilde vieler Aufklärer wünschte er die Zustände des christlichen Altertums zurück (523), mit ihrem einfachen Gottesdienst (524) und der republikanischen Kirchenverfassung (525). Die Kirche hielt er nur für eine sittliche Erziehungsanstalt (526), in die man durch eine Einweihungszeremonie (527) aufgenommen werde (528). Die Lehre vom kirchlichen Gnadenschatz verwarf er als eine, „die Vernunft und reine katholische Glaubenslehre" ver-

---

520) Kirche Schlesiens, S. 149: „Er berechtigte sie aber keineswegs, seine Geistige Religion durch eine Menge von Ceremonien unkenntlich zu machen. Bald entwich den Nachfolgern der Apostel und der Väter des ersten Jahrhunderts der Geist Christi."

521) A. a. O., S. 365: „Auch die Theologen, die von der Unfehlbarkeit der Kirche reden, obgleich sie nicht wissen, wo sie eigentlich steckt..."

522) A. a. O., S. 15: „Und allerdings, wenn jemand fleißig erwägt, was in unsern Kirchen zu geschehen pflegt, und einzeln betrachtet, der wird finden, daß unsere Lehre von jener des Evangeliums sehr unterschieden, wohl ihr grade entgegen ist."

523) A. a. O., S. 133: „Wir müssen zurückkehren zu dem apostolischen Alterthume." S. 252, 255.

524) A. a. O., S. 157: „Die gottesdienstlichen Zusammenkünfte (der Apostel) zeichneten sich aus durch Einfachheit, Reinheit und Würde."

525) A. a. O., S. 1: „Die Apostel waren von dem Herrn alle mit gleicher Gewalt ausgerüstet worden: Petrus maßte sich daher auch vor den übrigen so wenig einen Vorzug an, daß er . . . sich selbst einen Mitältesten nannte."

526) A. a. O., S. 147: „Christus, der göttliche Religionsstifter, hatte die reinste Religion auf die lauterste Sittenlehre gegründet, gestiftet und den ganzen sinnlichen Cultus der Juden . . . aufgehoben."

527) A. a. O., S. 148: „Er schreibt die Taufe als Einweihungs-Ceremonie in sein sittliches Reich vor . . ."

528) Auch Dannenmayr hatte gelehrt: Christus führte zwei Zeremonien ein: die Taufe und das Abendmahl. (Wolfsgruber, S. 512.)

529) Kirche Schlesiens, S. 13: „Aus dem Schatze der sogenannten überströmenden Verdienste Jesu und der Heiligen, einem Schatze, . . . der aber ohne Verletzung der Vernunft und der rein katholischen Glaubenslehre nicht angenommen werden kann."

letzende Erfindung (529) des römischen Hofes (530). Die Konsequenz führte ihn zur Ablehnung der Ablässe (531), die der Erziehungstätigkeit der Kirche im Wege ständen, da sie eine wahre Besserung verhinderten (532). Der „krasse Begriff des opus operatum" war ihm fremd geblieben (533). Deshalb verstand er die Wirksamkeit der kirchlichen Gnadenmittel nicht (534). Das zeigt am besten sein Urteil über die heilige Messe (535) und die heilige Ölung (536). Theiner wollte alles mit seiner Vernunft durchdringen (537). Was ihm nicht einleuchtete, übergoß er mit frivolem Spott, ohne die Heiligkeit des Objektes zu berücksichtigen.

Eine besonders heftige Kritik erfuhr die kirchliche Liturgie, der er nur den einen Zweck zugestand, Wahrheit und Tugend dem menschlichen Herzen fühlbar zu machen (538). Von dieser falschen Voraussetzung ausgehend, wandte er sich mit den schärfsten Ausdrücken, die jeden Takt, nicht nur jedes religiöse Gefühl vermissen lassen, gegen Rituale (539)

---

530) A. a. O., S. 359: „Der Schatz der überströmenden Verdienste Christi und der Heiligen ist eine reine Erfindung des römischen Hofes."

531) A. a. O., S. 359: „Wir wissen ja eigentlich nicht, was der Ablaß ist und wozu er nützt. Das Tridenter Concilium hat darüber die ganze Welt im Zweifel gelassen."

532) A. a. O., S. 359 f: „Wenn die Ablässe noch ferner bleiben, was sie sind, . . . so ist es offenbar, daß dadurch einer wahren Sinnes- und Lebensänderung entgegen gewirkt werden muß."

533) A. a. O., S. 214: „Ohne mich mit dem so krassen Begriffe des opus operatum hier abzugeben . . ."

534) A. a. O., S. 282: „Alles ist opus operatum. Von der Taufe an bis zu Ende des Rituals wird dem Christenvolk der Wahn eingepflanzt, man könne ihm die Heiligkeit und Tugend ohne sein Zuthun einflößen."

535) A. a. O., S. 94: „Der Nutzen der heiligen Messe für die Lebenden hängt davon ab, mit welcher Andacht sie der Messe beigewohnt, welche Vorsätze sie für ihr Leben gefaßt haben, und wie sie darnach handeln; keineswegs aber steht es in der Macht des Opferpriesters, . . . die Frucht davon einer einzelnen Person nach Willkühr zuzustrecken."

536) A. a. O., S. 314: „Von den Dienern der Religion und von der Art der Ausspendung der letzten Ölung hängt es aber ab, welchen Einfluß die Religion hier beweisen solle."

537) A. a. O., S. 211: „Weg mit solchen Geheimnissen, die die Wahrheit ersticken! Für den Christen gibt es kein Geheimniß. Wahre Ehrfurcht gegen das höchste Wesen wird nur durch hell überzeugende Ansichten gegründet."

538) A. a. O., S. 122: „Der Endzweck der Liturgie ist es, Wahrheit und Tugend dem menschlichen Herzen fühlbar zu machen . . ." Vgl. S. 366.

und Missale (540). Der Gebrauch der lateinischen Sprache beim Gottesdienst reizte ihn zu wahren Wutausbrüchen (541). Dasselbe gilt von den verschiedenen Formen (542) der Heiligenverehrung (543), von den Exorzismen (544), den Wallfahrten (545) und dem Breviergebet (546).

Die Quelle aller dieser Mißstände sah Theiner im Papsttum (547) und der römischen Kurie (548). Deshalb waren seine Angriffe letzthin gegen die Leitung der Kirche gerichtet. Er lehnte den Jurisdiktionsprimat des Papstes ab (550) und gestand den Bischöfen allen das gleiche Recht zu, ohne jede Einschränkung (551). Dem hl. Bonifatius machte er wegen seiner Treue gegen den Papst die heftigsten Vorwürfe (552).

---

539) A. a. O., S. 213: „Fürwahr unser Missale, Rituale — ekelhafte Ausgeburten barbarischer Jahrhunderte . . ."

540) A. a. O., S. 232: „Das Meßbuch ist ein reichhaltiges Magazin des Unglaubens, Aberglaubens und des religiösen Afterdienstes."

541) A. a. O., § 16, S. 154 ff; z. B. S. 211: „Erst zur Zeit der Geistessclaverei, des Irrthums und als sich ins Christenthum Priestersatzungen, Mönchsbetrug und Alfanzereien in Menge eingeschlichen hatten, fand man eine fremde Sprache, Hierophantenkünste und Verschleierung nöthig."

542) A. a. O., S. 360 ff.

543) A. a. O., S. 364: „Mit dem Verfall der Religion und dem Wachsen des Aberglaubens steigt der Heiligen-, Bilder- und Reliquiendienst."

544) A. a. O., S. 289: „Käme man nicht in Gefahr, verketzert zu werden, so müßte man diese Redensarten (Exorzismus bei der Taufe), in öffentlicher Kirche gesprochen, für freche Gotteslästerung halten." Vgl. S. 333 ff.

545) A. a. O., § 39, S. 339 ff.

546) A. a. O., S. 97: „Das Brevier, dieses Machwerk des Aberglaubens und der Barbarei, dieses Pasquill auf die christliche Religion und die Lehre vom Gebete, . . ."

547) A. a. O., S. 332: „Aber die Hierarchie, welche allen diesen Unsinn in ihre Verordnungen, . . . aufgenommen hat, bleibt doch im vollsten Maße verantwortlich."

548) A. a. O., S. 10: „Die Curie zu Rom, die Schwemmgrube alles Verderbens, trieb ihr Spiel ärger, als vorher . . ." Vgl. S. 73: „. . . sah, daß das päpstliche Hofgeschmeiß nur Gaukelei damit trieb . . ." S. 380: „Von der römischen Curie ist von jeher das größte Unglück über Fürsten, Völker, Bischöfe, die Religion und das ganze Christenthum ausgegangen."

550) A. a. O., S. 303: „Der Papst hat über die Gewissen der Christen in den einzelnen Diöcesen nicht das Geringste zu befehlen."

551) A. a. O., S. 200: „Die Bischöfe bedienten sich . . . ohne den römischen Bischof, mit dem sie gleiche Würde und gleiche Rechte haben, zu fragen, ihres liturgischen Rechtes."

552) A. a. O., S. 177: „Der kluge, thätige, schlaue Bonifacius, der selbst eine nicht zu rechtfertigende Kriecherei gegen den römischen

Ja, er erhob sogar die Priester zu Nachfolgern der Apostel, die nur der Ordnung wegen nicht alle Funktionen ausüben könnten (553). Aus praktischen Gründen wünschte er ihnen auch die Erteilung der Firmgewalt (554). Mit besonderer Schärfe wandte er sich gegen dèn Zölibat (555), der gerade den besten Menschen zum Verhängnis werde (556). Theiner sah in ihm schlechthin die Quelle aller sittlichen Mängel des Klerus (557). Zur Bekämpfung des Zölibates gab er zusammen mit seinem Bruder Augustin (558) eine umfangreiche Sammlung von Berichten über mangelhafte Beobachtung des Zölibates heraus (559), um die verhängnisvolle Wirkung der erzwungenen Ehelosigkeit im Laufe der Geschichte an Beispielen zu illustrieren (560). Es kann als ein Zeichen gesunder

---

Bischof bewies, opferte seiner Anhänglichkeit an Rom das Wohl der deutschen Nation auf, die er in sclavische Abhängigkeit vom römischen Stuhle brachte."

553) A. a. O., S. 19 f., Anm.: „Bekanntlich sind die Priester so gut wie die Bischöfe Nachfolger der Apostel, nur daß diesen einige Functionen vorbehalten sind, deren Ausübung jenen, der allgemeinen Ordnung wegen, nicht gewährt werden konnte."

554) A. a. O., S. 292: „Vor allem gebe man allen Pfarrern oder doch den Erzpriestern die Vollmacht, die Firmung in ihren Gemeinden zu ertheilen. Auch ehedem hatten die Priester einst die Vollmacht, die Firmung zu ertheilen . . ."

555) A. a. O., § 6, S. 54—85.

556) A. a. O., S. 59: „Wenn man bedenkt, daß gerade die besten, liebenswürdigsten Menschen das Loos zu fallen haben." Vgl. S. 78.

557) A. a. O., S. 78: „Meineide, Vergiftungen, Abtreibungen und gewaltthätige Ermordungen der Früchte ihrer Liebe, Schwermuth, Selbstmord sind die schrecklichen Verirrungen, zu denen der Cölibat laut der Geschichte aller Jahrhunderte führt . . . Heuchelei, Verstellung, Erstickung der moralischen Gefühle, Ungebundenheit, die drückendste Knechtschaft, die den Geistlichen ihre Köchinnen auflegen — sind es. Das Cölibatsgesetz bewirkt, daß so viele Geistliche unwissende, müßige Taugenichtse, leidenschaftliche Jäger, Spieler, Trinker, hartherzige Geizhälse, Zotenreißer — sind, was sie alles nicht würden geworden sein, wenn sie eine Familie hätten."

558) A. D. B., Bd. 37, S. 674—77; v. Schulte, R.-G. G., Bd. 5, Sp. 1088 f. H. Gisiger, P. Theiner und die Jesuiten, in: Johannes Rieks Bilder aus der Geschichte der katholischen Reformbewegung des 18. und 19. Jahrhunderts, Bd. 1, S. 212—314 (Heft 5—6).

559) Die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christlichen Geistlichen und ihre Folgen. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte von Dr. Anton Theiner und Augustin Theiner, Altenburg 1828. 3 Bde. Indiziert: 24. August 1829.

sittlicher Anschauungen des deutschen Volkes vor hundert Jahren angesehen werden, daß in fast zwanzig Jahren nicht einmal eine Auflage dieser Schandschrift verkauft wurde (561). Um weiteres Unheil zu verhüten, wurde sie unauffällig von katholischer Seite aufgekauft und vernichtet (562). Fast 50 Jahre später sah sich ein protestantischer Professor (563) veranlaßt, dieses schmutzige Werk zweier leichtfertiger junger Menschen unter dem lebhaften Beifall protestantischer Zeitschriften (564) als Waffe gegen die katholische Kirche neu herauszugeben (565). Das Urteil einiger protestantischer Zeitschriften bestätigte, daß es eine Kampfschrift sei, die an Schärfe (566) und niedriger sittlicher Einstellung viele andere weit überrage (567).

---

560) Franke, S. 92: „. . . aus den kirchengeschichtlichen Werken des Roiko, Schmidt, Schroeckh, Neander, Stäudlin, Augusti, Plank und Gieseler zusammengesetzt, das alberne Zeug meist aus Michl, die Scandala aus dem „entdeckten Jesuitismus" . . ."

561) A. a. O., S. 93.

562) Kirchliche Mitteilungen für Zwickau, 1893, Nr. 7: „Das Werk selbst wurde, soviel wie möglich aufgekauft und vernichtet, sodaß es mit der Zeit immer schwieriger zu erlangen wurde."

563) Professor Dr. F. Nippold gab 1893—94 in Barmen eine neue Auflage mit Vorwort und Anmerkungen heraus.

564) Evangelisch-reformierte Blätter 1893, Nr. 1; Das Volk 1893, Nr. 17; Litterarische Beilage der Deutschen Evangelischen Kirchen Zeitung 1893, Nr. 3; Norddeutsche Allgemeine Zeitung 1893, Nr. 219 (11. V. 1893); Evangelisches Gemeindeblatt 1893, Nr. 19; Evangelischer Hausfreund 1893, Nr. 8 (19. II. 1893).

565) Der Herausgeber Hugo Klein schrieb im Bd. 2, Lieferung 3: „. . . um das . . . seit langem fehlende Buch . . . wieder einzuführen, um dadurch die protestantische Sache zu fördern und der altkatholischen zu dienen."

566) Kirchl. Mitt. f. Zwickau: „Für den häuslichen Kreis und für Kinder allerdings nicht geeignet, wird es ernsten Christen neue Dankbarkeit für die reinere Sittlichkeit erwecken, die uns die Reformation gebracht hat . . . Ein Werk von bleibendem Werte."

567) Augustin Theiner, der wohl den größten Anteil daran hatte, hat seinen Irrtum später aufrichtig bereut. Er schrieb in seiner „Geschichte der geistlichen Bildungsanstalten, Vorw. S. XLIX: „Ich erkannte nun, daß es wohl ein anderes und unfehlbareres Mittel gebe, als selbst das heiligste, keuscheste und glücklichste Band der Ehe, wie ich früher in meinem Werke über den Priester-Cölibat so sehr der Meinung war, . . . ohne übrigens dessen allseitige gesellschaftliche Folgen reiflich zu erwägen; was ich auch wohl in einem Alter von kaum vierundzwanzig Jahren, wo ich mit aller Leidenschaft der Jugend ein unter den Prüfungen der Jahrhunderte herangereiftes gesellschaftliches Institut betrachtete, nicht vermochte."

Da Theiner von Rom keine Aufhebung des Zölibats erhoffen konnte, gestand er den Bischöfen dieses Recht zu (568). Und falls die Bischöfe auch versagten (569), so dürfe der Staat den Zölibat aufheben (570), dem er ohnehin schon das Recht einräumte, allein trennende Ehehindernisse zu setzen (571). Deshalb forderte er seine Amtsgenossen (572) und das katholische Volk auf (573), vor den Thron des Fürsten hinzutreten und um Durchführung dieser Reformen zu bitten. Selbst die radikalsten Aufklärer haben den Josephinismus kaum in so abstoßender Form vertreten. Alle Rechte, die er dem Papste abgetrotzt hatte, gab er den Fürsten (574).

Theiners Stil war ungeschickt und schwülstig, so daß seine Kritiker berechtigten Anstoß nehmen konnten (575).

---

568) Kirche Schlesiens, S. 81: „Auch die Bischöfe haben unbezweifelt das Recht in allgemeinen Kirchensatzungen — das Cölibatsgesetz kann man eigentlich nur ein päpstliches nennen — so oft das Heil der Seelen er fordert, zu dispensiren, und dieselben abzuschaffen."

569) A. a. O., S. 304: „Wollen die Bischöfe diese päpstlichen Mißbräuche nicht aufheben, so hat der Staat dazu das Recht!"

570) A. a. O., S. 83: „Auch der Staat hat das Recht, den Cölibat aufzuheben."

571) A. a. O., S. 84: „Der Staat allein hat das Recht, trennende Ehehindernisse zu setzen, und eben deswegen kann er auch nach der Lehre katholischer Kanonisten den Cölibat aufheben." N. B.: Theiner schrieb hierüber: Variae opiniones Doctorum catholicorum de iure statuendi impedimenta matriomonium dirimentia, Wratislaviae 1825.

572) A. a. O., S. 386: „Und ihr, meine theuren Amtsgenossen, tretet auch ihr vereint vor den Thron, und bittet um Aufhebung des Cölibats..."

573) A. a. O., S. 386: „Aber auch Ihr, geliebte Brüder aus dem Laienstande, habt das Recht, euren Fürsten anzuflehen, daß er das Cölibatsgebot tilge, was durch die vielen Scandale, die es herbeiführt, einen so verderblichen Einfluß auf Religion und Sittlichkeit ausübt."

574) A. a. O., S. 35: „Möge Preußens erhabener Monarch, der mit Kraft und Weisheit das Wohl des Staates und der Kirche befördert, auch die Bildung katholischer Geistlicher seiner väterlichen Beachtung würdigen!" — S. 90 f.: „Sollte nicht der Staat das Recht haben, diese Meßfundationen umzuwandeln, zu bessern, zu dem Staate und der Nation weit mehr frommenden Zwecken anzuwenden." — S. 95 f.: „Nach der Lehre aller guten Kanonisten hat dies Recht (Stiftungen zu reduzieren) auch der Staat." — S. 38, Anm.: „Das Recht, Diöcesen zu trennen und zu vereinen, ist übrigens nach der einstimmigen Lehre aller bessern Canonisten ein unbestreitbares Recht des Staates."

575) Behnsch, Dr. Anton Theiner als Widersacher von Johannes Ronge, S. 25: „Kein Quintaner sollte so schreiben." — J. Müller, Zur Beurtheilung der Schrift: Die katholische Kirche Schlesiens, S. 65: „Die

Sein Ton war grob und oft tief verletzend. Alles, was nicht seinen Anschauungen entsprach, überhäufte er mit Beschimpfungen. Die tatsächlich vorhandenen Mißstände wurden von ihm gewaltig aufgebauscht und in einer Form der Öffentlichkeit übergeben, welche die Ehre des Priesterstandes stark gefährdete (576). Deshalb erhob sich sogleich lebhafter Widerspruch auf seiten der Katholiken (577) und Zustimmung bei den Protestanten (578), jedoch nicht einheit-

---

äußere Darstellung in der beurtheilten Schrift ist äußerst mangelhaft; denn um der großen Unordnung und Planlosigkeit, die in vielen einzelnen Abschnitten herrscht, und der dadurch herbeigeführten häufigen Wiederholungen nicht zu gedenken, so sind selbst die einfachsten Gesetze der Sprache häufig übertreten; . . ."

576) Müller, S. 39: „Wenn der Verfasser so harte, schwere Beschuldigungen gegen viele einzelne Glieder seines Standes auf dem Herzen hatte, . . . gab es da keinen angemesseneren Weg, diese Anklagen und Beschuldigungen an den Mann zu bringen, und ihnen Berücksichtigung zu verschaffen, als den, durch ein deutsches Buch, voll von Schmäh- und Schimpfworten, die katholische Geistlichkeit, besonders die schlesische, in Masse vor dem Volke zur Schau zu stellen, sie dem albernen Spotte derjenigen, welche nichts so herzlich belustigt, als Anekdoten aus dem geistlichen Stande, Preis zu geben."

577) Sehr milde war das „Schreiben eines katholischen Geistlichen an den Verfasser des Buches: Die katholische Kirche Schlesiens, Sulzbach. 1827." Es trat auch gegen den Zölibat auf, mahnte aber zu ruhigerem Tone. Eine gründliche Widerlegung bot J. J. Dittrich in seinen „Ideen über den Katholizismus überhaupt, und über die katholische Kirche Schlesiens insbesondere. Zur Widerlegung der Schrift: Die katholische Kirche Schlesiens, dargestellt von einem katholischen Geistlichen, Leipzig 1828." Noch schärfer war J. W. J. Braun in seiner Schrift: Über die schriftstellerischen Leistungen des Herrn D. Anton Theiner. Ein Beitrag zur richtigen Beurtheilung der Begebenheiten in der katholischen Kirche Schlesiens, Bonn 1829. Das gilt auch von Karl von Dittersdorf, Vertheidigung des Theinerschen Werkes: Die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christlichen Geistlichen und ihre Folgen, Breslau 1828, der auf die geistige Verwandtschaft mit der „katholischen Kirche Schlesiens" hinwies (S. 8). Nach dem Übertritt Theiners zur deutschkatholischen Sekte (Ronge) erschien in scharfem Tone von Dr. F. A. Franke (wahrscheinlich Dr. Ritter) „Schattenriß eines großen Reformators".

578) Freimüthige Äußerungen über den sittlichen und kirchlichen Zustand Oberschlesiens. Allen welche sich mit diesem Lande näher bekannt machen wollen, vorzüglich der gesammten katholischen und evangelischen Geistlichkeit zur Ansicht und Beherzigung vorgelegt. Theilweise ein kleiner Beitrag zu der vielgelesenen Schrift: „Die katholische Kirche Schlesiens usw." anzusehen, Breslau (1827). Dagegen erschien (wahrscheinlich von einem Katholiken) „Kurzgefaßte Vertheidigung Oberschlesiens" gegen die, dieser Provinz in der Schrift: „Freimüthige Äußerungen über den sittlichen und kirchlichen Zustand Oberschliens" gemachten Vorwürfe mit Berücksichtigung des Buches: Die katholische

lich (579). Ein protestantischer Pastor trat mit einer recht guten „Beurteilung" der Theinerschen Arbeit hervor (580).

Da sich das Gerücht verbreitete, Theiner sei der Verfasser der anonymen Kirchengeschichte Schlesiens, wurde er vom Fürstbischof zur Rechenschaft aufgefordert (581), verleugnete aber seine Autorschaft (582). Dieselbe Haltung zeigte er gegenüber dem Ministerium, das eine öffentliche Erklärung forderte (583). Erst fast 20 Jahre später, als er

---

Kirche Schlesiens und einiger andern durch dasselbe veranlaßten Schriften, Breslau 1827. Scharfe Angriffe auf die katholische Kirche enthält die Schrift: Der Kampf eines evangelischen Geistlichen mit dem katholischen Verfasser des Werkes: Die katholische Kirche Schlesiens; als ein Beispiel des Treibens unserer Zeit, dargestellt von einem evangelischen Laien. F. Buchholz (Über die allzu weit getriebene Furcht vor den Proselytenmachern) sagt über die „kathol. Kirche Schl.": „Nie ist über demselben Gegenstand mit größerem Erfolge geschrieben worden; und was das Merkwürdigste in der ganzen Erscheinung ist, nie mit mehr Mäßigung und wahrhaft frommer Empfindung." — S. 39: „Um alles mit einem Worte zu sagen; wir betrachten das Werk, die katholische Kirche Schlesiens betitelt, bei aller Treuherzigkeit und Einfachheit, die demselben eigen ist, als das bei weitem wichtigste Geisteserzeugniß des neunzehnten Jahrhunderts."

579) Im Geiste Theiners waren: Mittheilungen von Ansichten, die katholische Kirche betreffend. Von einem Schlesier, Altenburg 1827; Papst Amandus der Große. Eine Vision nach Durchlesung der Schrift: „Die katholische Kirche Schlesiens" von einem rechtgläubigen Theologen, Breslau 1827.

580) J. Müller, Zur Beurtheilung der Schrift: Die katholische Kirche Schlesiens. I. Aufl., Breslau 1826. Nach einer scharfen Kritik durch Prof. Dr. Middelkopf in der Litterarischen Beilage zu den Schlesischen Provinzialblättern, im Januar 1827 erschien eine II. Auflage mit einer entsprechenden Erwiderung.

581) Bereits am 3. Juli 1826. Vgl. F. A. Franke, S. 71.

582) Er erschien nicht selbst, da er zu der angegebenen Zeit durch Vorlesungen verhindert sei, leugnete aber seine Autorschaft im Schreiben vom 4. Juli 1826.

583) Als er am 30. August 1826 vom Ministerium aufgefordert wurde, „eine gemessene, bündige, eines katholischen Priesters würdige, ruhig besonnene Erklärung in öffentlichen dazu geeigneten Blättern abzugeben, um den Verdacht der Autorschaft des Buches, „die katholische Kirche Schlesiens" von sich abzuweisen, der sich wegen der theilweisen Übereinstimmung des Buches mit dem Inhalte der Theinerschen Vorlesungen gebildet habe„ versicherte er am 22. Sept. 1826 seine Unschuld, ohne der Forderung zu entsprechen.

584) Auf die Herausgabe des 1. Heftes: Die reformatorischen Bestrebungen in der katholischen Kirche. Ein Sendschreiben zunächst an die Gemeinden zu Polsnitz, Grüssau und Hundsfeld, dann zugleich an alle katholische Christen, denen die Offenbarung Jesu Christi als ewige und

zur Sekte der Deutschkatholiken übergetreten war (584), bekannte er sich in einer anderen Schrift als Autor und verteidigte seine Grundsätze (585).

### III, 1, C. Im Fahrwasser des Rationalismus.

Carl Alexander Freiherr von Reichlin-Meldegg

Der radikalste unter allen Aufklärern in der katholischen Kirchengeschichtsschreibung war Professor Freiherr Carl Alexander v. Reichlin-Meldegg (586). Schon in seiner akademischen Antrittsrede (587) deutete er seine Anschauungen kurz an (588). Er wies dabei auch auf den Einfluß der

---

heilige Wahrheit gilt, Altenburg 1845 hin wurde er zur Unterwerfung aufgefordert. Er beugte sich aber nicht und trat zur Rongeschen Sekte (Deutschkatholiken) über. Damals erschien von dieser Seite: Dr. Theiners Beitritt zur deutsch-katholischen Reform und Prinzipien, deren Festhaltung allein derselben erwünschten Fortgang und dauernde Consistenz verschaffen möchte. Von einem unpartheiischen, mit den kirchlichen Zuständen Deutschlands, besonders mit den Gesinnungen des katholischen Volkes genau bekannten Beobachter. Weimar 1845. Und nach seinem Streit mit Ronge: Ottomar Behnsch, Dr. Anton Theiner als Widersacher von Johannes Ronge, Breslau 1846.

585) Theiner, Die reformatorischen Bestrebungen, I. Heft, S. 3: „Meine schon vor zwanzig Jahren gegebenen Schilderungen der Mißbräuche in der Kirche und die geschichtliche Darstellung und Rüge des schlechten Lebens so vieler Priester . . ."

586) Karl Alexander Freiherr von Reichlin-Meldegg wurde am 22. II. 1801 geboren, studierte in Freiburg und wurde 1822 zum Priester geweiht. 1828 wurde er Professor der Theologie, fiel 1832 von der Kirche ab und heiratete. Er ging als Dozent der Philosophie nach Heidelberg, wurde dort 1840 ordentl. Professor und starb am 16. II. 1877. Vgl. Freiherr von Reichlin-Meldegg, Das Leben eines ehemaligen römisch-katholischen Priesters. Eine Jubelschrift (Selbstbiographie), Heidelberg 1874; F. v. Weech, Badische Biographien, III. Teil, S. 126 f., Weech, in A. D. B., Bd. 27, S. 681 f.

587) Akademische Antrittsrede, gesprochen in der aula academica, den 29sten Mai 1828: Die Ursachen der Entwicklung des Mönchthums von seinem Anfange bis zur Stiftung des ältern Bendiktiner-Ordens, herausgegeben mit zwei weiteren Abhandlungen als „Theologische Abhandlungen", Greiz 1829.

588) A. a. O., S. 67: „Dank den Kämpfern des siebenzehnten Jahrhunderts zur Festhaltung des gallikanischen Kirchenrechtes; Dank Joseph und seinen geistlichen Freunden auf dem Emser Congresse; Dank den, von dem unsterblichen Dalberg und von dem nicht minder edeln von Wessenberg ausgegangenen, neuesten kirchlichen Verbesserungen."

Protestanten hin (589), von denen er so manches gelernt hätte. In der Kirchengeschichte unterschied er fünf Perioden, die mit denen Dannenmayrs übereinstimmten (590). Jede Periode zerlegte er dann in zwei Teile, die getrennt die äußere und innere Geschichte des Christentums behandelten (591). Mit aller Entschiedenheit betonte er die Notwendigkeit, den Stoff pragmatisch zu verarbeiten (592) und versicherte strengste Objektivität (593).

Ganz vom Rationalismus beherrscht, kam er zu Resultaten, die mit der katholischen Lehre nicht mehr zu vereinbaren waren, ja, die schon nicht mehr christlich genannt werden konnten. Denn wenn er die Gottesvorstellung auf Phantasie und Divinationsvermögen zurückführte (594), überschritt er damit die Grenzen des Christentums.

Reichlin-Meldegg erklärte die Berufung des jüdischen Volkes rein natürlich. Dabei machten ihm auch die alttestamentlichen Wunder keine Schwierigkeiten (595). Er

---

589) A. a. O., S. 67: „Dank sei es der durch . . . die Anregungen der protestantischen Gelehrten neu aufblühenden katholisch-theologischen Gelehrsamkeit; . . ."

590) Vgl. oben S. 51, Anm. 88.

591) Die äußere Geschichte behandelte er unter den Gesichtspunkten: 1.) Umgebungen (politische Geschichte), 2.) Ausbreitung des Christenthums, 3.) Verfassung des Christenthums. Die innere Geschichte zerfällt in: 1.) die Geschichte der Lehre, 2.) die Geschichte der Sitten, 3.) die Geschichte der Kirchenzucht und Kirchendisciplin.

592) Geschichte des Christenthums, Freih. v. Reichlin-Meldegg, Bd. 1, S. 333: „Die forschende Methode ohne pragmatische Verbindung, geistreiche Zusammenstellung der Begebenheiten, ihrer Ursachen und Folgen, welche dem geschichtlichen Stoffe die eigenthümliche Form gibt, ist eine lederne Materialiensammlung, das Geschäft eines Handlangers auf dem Felde der historischen Wissenschaft."

593) A. a. O., Vorr.: „Bei der aus Quellen vorgenommenen Untersuchung und Zusammenstellung der Tatsachen schwebte mir der Grundsatz vor, daß die Feder des Geschichtschreibers weder einer besondern Religion, noch einem bestimmten Vaterlande dienen dürfe."

594) A. a. O., S. 5: „Bald abstrahirt der Verstand aus dem Schicksale aller Menschen gewisse Grundsätze für künftige Lebensschicksale; die Phantasie kleidet diese in entsprechende allgemeine Bilder, das Divinationsvermögen gründet sich . . . Wem schreibt der sich erst entwickelnde, sich noch mit religiösen Mysterien beschäftigende Menschengeist solche Wissenskraft . . . anders zu, als höhern Wesen, den Göttern?"

595) A. a. O., S. 457: „In Heuschreck- und Insektenverwüstung, in der Färbung des Nilwassers durch den rothen Schlamm, welches die Urkunden des alten Bundes mit einer Verwandlung des Wassers in Blut

leugnete die Gottheit Jesu Christi (596) und setzte sich ohne weiteres über die Stellen der heiligen Schrift hinweg, in denen sich Christus selbst „Sohn Gottes" genannt hat (597). Das war für ihn ein leichtes, denn er hielt die Inspiration des Kanons für Erfindung (598) und sah in den Lebensbeschreibungen Jesu nur erdichtete Berichte begeisterter Freunde (599). Christus nannte er einen gottbegeisterten Lehrer des Judenvolkes (600). Seine Aufsehen erregende Tätigkeit führte er auf eine durchdringende Menschenkenntnis zurück (601). Um sein Volk zu erziehen (602), habe er eine reine Moral gelehrt (603). Diesem Zwecke hätten auch die auffallenden Taten gedient, die vom Volke für Wunder gehalten wurden (604), tatsächlich aber auf Einbildung (605)

---

vergleichen, . . . " Vgl. Reichl.-Meld., Programm über die Mosaische Dornbuschgeschichte, Freiburg 1831.

596) A. a. O., S. 7: „Jesus von Nazareth, der Sohn einer jüdischen Jungfrau, der Pflegling eines jüdischen Zimmermanns, . . . dieser, . . . ein Mann nach dem Herzen Gottes, läuterte die mosaische Theokratie."

597) A. a. O., S. 547: „Petrus war der erste, unter ihnen, der . . . ihn zum Gottessohne nach jüdischem Begriff erklärte."

598) A. a. O., S. 21: „Er (Kanon) ist, wie ein Dogma des Christenthums versichert, unter unmittelbarer Leitung Gottes verfertigt. Zu diesem Geschäfte nahm man aus der christlichen Trias den heiligen Geist, des Paraklets wegen, . . ."

599) A. a. O., S. 339 f.: „Die Geburt des Stifters des Christenthums ist, gleich den ersten Tagen später berühmt gewordener Männer, mit einem Dunkel verhüllt, was auch die Nachrichten seiner Schüler vergebens zu zerstreuen suchen . . . Begeisterte Freunde verfaßten Nachrichten über sein Leben, um zu beweisen, . . ."

600) A. a. O., S. 549: „Petrus, . . . ständiger Schüler des gottbegeisterten Lehrers." S. 344: „Freunde der Lehre des Gottbegeisterten von Nazareth."

601) A. a. O., S. 530: „Auffallende Handlungen und Äußerungen einer durchdringenden Menschenkenntniß umgaben ihn auch hier mit einer Menge von Freunden, welche vielleicht mehr das Gerücht von dem Wundermanne, als eigene Überzeugung anzog."

602) A. a. O., S. 529: „Jesus trat nun als öffentlicher Erzieher der verdorbenen Juden . . . auf."

603) A. a. O., S. 895: „Sie (Gesetze des N. T. z. Z. Jesu) waren rein ethisch, keine positiven Vorschriften, nöthigende Aussprüche, wie im Staate oder bei Mose im alten Testamente."

604) A. a. O., S. 538: „Eine übernatürliche Kraft — dies war der Glaube seiner Landsleute — gieng von ihm aus; selbst seine Kleider hatten nach der Judenmeinung Heilkraft."

605) A. a. O., S. 592: „Auch die Dämonischen bildeten einen Hauptkreis der Heilungen des hochverehrten Paulus; Leute, die von auffallenden, schnell ergreifenden Zufällen behaftet, nach dem Judenglauben die

und Täuschung beruhten (606). In diesem Sinne sprach er auch von dem Wunder bei der Taufe Jesu (607) und von der Auferstehung (608). Die Bekehrung Pauli vor den Toren von Damaskus wußte er ebenfalls natürlich zu erklären (609).

Reichlin-Meldegg kannte in der alten Kirche nur zwei Sakramente (610), die er außerdem nur für Zeremonien hielt (611). Mit den Sakramenten verwarf er auch die Lehre vom Gnadenschatz der Kirche (612). Aus dem Bericht über das Apostelkonzil folgerte er, daß Petrus damals noch keinen Vorrang besaß (613) und die Apostel noch nichts über die

---

Krankheit dem Teufel zuschreibend, an die Möglichkeit der Austreibung des bösen Wesens glaubten. Natürlich half hier der Glaube mehr, als ein unsicher angewandtes Heilmittel."

606) A. a. O., S. 606: „Auffallende Heilungen und die scheinbare Beherrschung der Naturkräfte durch den gebildeten christlichen Kleriker bestimmte die rohe Seele eines Barbaren zur Festhaltung einer Religion, welche er, mit Ausnahme der angeblichen Wunderkünste ihrer Bekenner, . . ."

607) A. a. O., S. 526: „In dem sich erheiternden Himmel, in dem Herabwehen einer Taube, welche dem Judäer als Symbol der Gottesbegeisterung galt, und in einer Stimme, welche dem gläubigen Johannes als Gottesstimme zurief, erkannte der gehorsame Täufer die Aufforderung zur Ankündigung des neu erschienenen Messias."

608) A. a. O., S. 542: „Nach drei Tagen ward er wieder lebend gesehen, obgleich Siegel und Wache sein Grab verwahrten."

609) A. a.O., S. 581: „Siehe, da umstrahlte ihn plötzlich auf dem Wege nahe bei der Hauptstadt Damaskus, ein Licht, vielleicht ein Blitzstrahl, denn er war nach den Bemerkungen des Erzählers mit einem Schalle verbunden, und in diesem sah der andächtige Jude eine Stimme Gottes. Schaul fiel, wie es bei einem solchen Blitzstrahle natürlich war, auf die Erde nieder und hörte eine Stimme, . . . — Das Gespräch zeigt den Seelenzustand des Sprechenden; . . ."

610) A. a. O., S. 738: „Die Äußeren Merkmale sind die Taufe, sinnbildliche Aufnahme ins Christenthum, und die Eucharistie, ein Bundesmal der Liebe und ein Erinnerungszeichen an des Stifters Tod und Verherrlichung."

611) A. a. O., S. 903: „Als Sittlichkeitsmittel, von Jesus und den Aposteln selbst angeordnet, galten auch diejenigen Ceremonien, welche die spätere Kirche unter dem Namen der Sakramente kennt." Vgl. S. 707.

612) A. a. O., S. 699: „Eben so wenig findet man . . . für den unsichtbaren Schlüsselbesitz zu dem jenseitigen Gnadenschatz in der Bibel einen vergebens gesuchten Rechtfertigungsgrund."

613) A. a. O., S. 699: „Petrus hatte mit den Aposteln eine gleiche Gewalt erhalten; denn allen übergab Jesus die Schlüsselgewalt in denselben Ausdrücken."

Unfehlbarkeit wußten (614). Deshalb hätten sie den Gemeinden auch keinen Befehl geben wollen, sondern nur geraten (615). Auch innerhalb der Gemeinde hätte es ursprünglich keinen wesentlichen Unterschied von Geistlichen und Laien gegeben (616). Da Reichlin-Meldegg für völlige Gleichheit aller Apostel eintrat (617), griff er den Papst Viktor heftig an, der für sich den Primat beansprucht hatte (618).

Neben dieser unkatholischen Dogmatik finden wir bei Reichlin-Meldegg auch die übrigen typisch aufklärerischen Ansichten. Vor allem bekämpfte er das Mönchstum, das er für eine menschliche Verirrung hielt (619). Seinen Ursprung führte er auf mißverstandene Stellen der heiligen Schrift zurück (620). Der Haß gegen die Ordensleute konzentrierte sich dabei auf den Kampf gegen den Zölibat (621). Mönche

---

614) A. a. O., S. 694: „Sie gaben Gesetze in gemeinschaftlicher Versammlung, doch faßten sie diese nicht als maßgebende Beschlüsse, sondern als Meinungen, Resultate ihres Nachdenkens verbunden mit den Bemühungen der Ältesten und der ganzen versammelten Gemeinde; nicht Auktorität, sondern Vernunftgründe entschieden."

615) A. a. O., S. 695: „Doch war mit keinem dieser Gesetze Zwang verbunden; der freie Wille der Gläubigen konnte über die Annahme entscheiden."

616) A. a. O., S. 692: „Nach Jesu Tode mußte natürlich der befähigtere Theil der Gesellschaft das Recht haben . . . die Kirchengewalt auszuüben . . . Der geistliche Stolz baute zwischen ihr und der lernenden Kirche eine unübersteigliche Scheidewand."

617) A. a. O., S. 693: „Jesus ertheilte den Aposteln eine gleiche Gewalt."

618) A. a. O., S. 913 f.: „P. Viktor, ein stolzer und herrschsüchtiger Mann, in welchem sich das Talent seiner späteren Nachfolger im Mittelalter regte, dessen stolzes und anmaßendes Betragen Irenäus ebenso freimütig tadelte."

619) Reichlin-Meldegg, Die Ursachen der Entwicklung, S. 9: „Gehört auch das Mönchthum . . . doch, wie unstreitbar, so in mancher Beziehung seiner weitern Ausbildung nach in die Reihe menschlicher Verirrungen;"

620) Geschichte des Christenthums, S. 900.

621) A. a. O., S. 604: „Die ihnen (Aposteln) in späterer Zeit aus Achtung vor dem als himmlisch geltenden Cölibate angedichtete Ehelosigkeit gehöret nicht minder in das fruchtbare Gebiet des fabelhaften Wunderglaubens einer mehr frommen, als verständigen Vorwelt." Die Ursachen, a. a .O., S. 64: „Dennoch setzte im Abendlande der herrschsüchtige Römerbischoff Siricius (385) ein spezielles Verbot der Priesterehe durch, und der kühne Leo der Große subsumirte selbst die Subdiakonen unter das so oft bestrittene, noch lange nicht allgemeine Gesetz."

waren die Urheber des Zölibates (622) und haben ihn immer wieder verteidigt. Das konnte er ihnen nicht verzeihen. Jede Idee des Zölibates widersprach nach seiner Ansicht dem Christentum. Dabei führte er sogar den heiligen Paulus für sich ins Feld (623) und bewies ausführlich die weite Verbreitung dieser Idee unter den Heiden (624).

In demselben Geiste waren seine „Vorschläge (625) zur Verbesserung unserer deutsch-katholischen Kirche" gehalten (626), die er in einer evangelischen Zeitschrift veröffentlichte. Sie fanden in katholischen Zeitschriften gründliche Widerlegung (627) und scharfe Verurteilung (628), aber auch Verteidiger (629). Durch diesen Streit auf die Sache aufmerksam gemacht, mußte die kirchliche Behörde eingreifen (630). Reichlin-Meldegg weigerte sich zu widerrufen und trat zur protestantischen Kirche über (631). Nun war er nicht mehr an den Zölibat gebunden und heiratete deshalb schon nach drei Monaten (632). Seine Anschauungen waren

---

622) Die Ursachen, S. 7: „Unter allen, vom Mönchthume bekriegten, sinnlichen Trieben war es vornehmlich der Geschlechtstrieb, . . ."

623) A. a. O., S. 34:

624) A. a. O., S. 14 ff.

625) Eine wertvolle Kritik der „Geschichte des Christenthums" findet sich in der „Tübinger theol. Quartalschrift", 1831, S. 103—136; über die theologischen Abhandlungen im „Katholik", 1830, S. 244—251.

626) In der vom Oberhofprediger in Darmstadt, Ernst Zimmermann herausgegebenen Allgemeinen Kirchenzeitung vom 1. Mai 1830, Nr. 88.

627) In der „Katholischen Kirchenzeitung" von Dr. Göschel vom Juni 1830, Nr. 51, und im „Allgemeinen Religions- und Kirchenfreund" von Dr. Benkert in Würzburg, 30. VI. 1830, Nr. 61. Vgl. Selbstbiographie S. 84.

628) Religions- und Kirchenfreund, a. a. O., sprach von einer „Schanddenkschrift", von „rohen Ausbrüchen gegen den apostolischen Stuhl in Rom, gegen das Oberhaupt der katholischen Kirche" und von „antichristlichen Grundsätzen des unheilschwangeren Rationalismus".

629) Wider römische Verketzerungssucht, Gutachten eines aufrichtigen Canonisten, Leipzig 1831; Zur Emancipation der katholischen Kirche von Rom von Christianus Antiromanus, Neustadt a. Orla, 1831; Stimmen aus der katholischen Kirche Deutschlands, Heft 1 und 2.

630) Das Leben eines ehem. kath. Pr., S. 86 ff.

631) Der Übertritt geschah am 29. II. 1832. Die Urkunden erschienen gedruckt als „Act des Übertritts und der Aufnahme des Dr. Karl Alexander Freiherrn von Reichlin-Meldegg, Freiburg 1832. Vgl. „Das Leben eines ehemaligen kath. Priesters", S. 102.

632) Am 31. Mai 1832. Vgl. Das Leben eines ehem. kath. Pr., S. 112 f.

so liberal-rationalistisch und daher auch so wenig echt protestantisch, daß ihm ein befreundeter protestantischer Professor versicherte, er hätte ihn nicht in die Kirche aufgenommen (633).

### III, 1, D. Im Fahrwasser des Kantianismus.

Um die Wende des 18. Jahrhunderts hatte der Kantianismus auch im katholischen Deutschland Eingang gefunden (634). Am meisten litten die Benediktiner unter diesen Bestrebungen (635). Der Salzburger Universitätsprofessor P. Ulrich Peutinger (636) versuchte die Geschichte der Kirche

Ulrich Peutinge

---

633) Professor Welcker. Vgl. Das Leben eines ehem. kath. Pr., S. 102.

634) Weihbischof Zirkel von Würzburg war überzeugter Kantianer. Vgl. A. Fr. Ludwig, Weihbischof Zirkel, Bd. 1, S. 12. Auch der öffentl. ordentl. Lehrer auf dem Gymnasium zu Würzburg, Andreas Metz war Kantianer, das zeigt seine: Kurze und deutliche Darstellung des kantischen Systems, nach seinem Hauptzwecke, Gange und inneren Werthe, Bamberg 1795. Vgl. Fr. Paulsen, Gesch. d. gelehr. Unterrichts, Bd. 2 (1921), S. 123: „Im Bistum Bamberg ist . . . nur zu bemerken, daß im philosophischen Unterricht der Universität . . . in den 90er Jahren die Kantische Philosophie zur Herrschaft kam."

635) Nach der Lektüre der Kritik der reinen Vernunft erklärte der Professor an der Würzburger Universität, P. Maternus Reuß O. S. B. seinen Zuhörern: „Alles was ich bisher gelehrt habe, sehet als nichtig an, jetzt erst will ich euch wahre Philosophie lehren." Dabei hatte er nach dem Urteil Schwabs Kant gar nicht verstanden. 1789 schrieb Reuß ein Programm: Soll man an den katholischen Universitäten Kants Philosophie erklären? 1792 veröffentlichte er eine Dissertation, in der er die kantische Philosophie als für die Kirche ungefährlich darstellte. Im Herbst dieses Jahres erhielt er vom Fürstbischof Franz Ludwig v. Erthal ein Reisestipendium, um Kant in Königsberg selbst zu hören. Vgl. Hist. pol. Bl. 137 (1906), S. 32; W. & W., Bd. 1 (1882), Sp. 1612: „Einige Benediktinerklöster Bayerns sandten sogar talentvolle Novizen nach Königsberg, um unter Kants Leitung Philosophie zu studieren." Joh. Bapt. Schad O. S. B., Lebensgeschichte von ihm selbst beschrieben. (Neue durchaus umgearbeitete Auflage, Altenburg 1828), Bd. 2, S. 134: „Die kantische Philosophie studierte er (Ildefons Schwarz) sehr fleißig, weil sie ihm eine feste Grundlage für das System der katholischen Theologie darzubieten schien." Bd. 2, S. 270 ff., 280 ff.: Der Einfluß Kants auf die religiöse Vorstellungen Schads.

636) Ulrich Peutinger wurde am 8. VI. 1751 geboren, trat 1772 in das Benediktinerkloster Irrsee ein, wurde 1776 zum Priester geweiht, war dann Professor der Philosophie in Irrsee, 1793—1804 Professor der

(637) nach Kants System a priori zu beweisen, nachdem er in der Dogmatik mit dieser Methode wenig Erfolg gehabt hatte (638). Zu diesem Zwecke leitete er aus dem Leben der Pflanzen ein achtstufiges Entwicklungssystem ab (639), das er für objektiv hielt und deshalb im subjektiv-successiven Urerfahren wiederfinden wollte (640). Dieses System wies Peutinger in der Apostelgeschichte (641), der ältesten

---

Dogmatik in Salzburg, 1804 im Stifte Waiblingen. Er starb am 12. VI. 1817. Vgl. Reusch: A. D. B., Bd. 25. S. 568; Lindner, Schriftsteller des Benediktinerordens, Bd. 2, S. 174; Werner, Gesch. d. kath. Theol., S. 252.

637) Die Geschichte der Kirche unsers Herrn Jesus Christus in einem Versuche von Pr. Ulrich Peutinger O. S. B., I. Teil, I. Abt., Salzburg, 1802.

638) Ulrich Peutinger, Religion, Offenbarung und Kirche, in der reinen Vernunft aufgesucht, Salzburg 1795.

639) Die Geschichte der Kirche, S. 7: „Ein objektives Schema für diese Urgeschichte liefert uns die Natur in der Pflanze: 1.) Das Ansprossen des in der Erde keimenden Samenkorns — Epoche der Erscheinung, 2.) das Ausdehnen unter und über der Erde, das Fassen der Wurzel — die Epoche der Begründung, 3.) die erzeugte Blüte — die Epoche der erzeugten, geoffenbarten Wirkung des geoffenbarten Wirkens, 4.) das Senken des Staubes in die Staubwege — die Epoche des Zusammenwirkens, 5.) das Ansetzen der Früchte — die Epoche der Folgen, 6.) die Reifung der Früchte — die Epoche der Vollendung, 7.) das Keimen des abgefallenen, in die Erde gelegten Samenkorns der gereiften Frucht — die Epoche des Aufhörens der Erscheinung nach und des verborgenen Wirkens zur Wiedererscheinung, 8.) das Wiederaufsprossen — die Epoche der Wiedererscheinung.

640) A. a. O., S. 2: „So glaubte ich vermuthen zu dürfen, daß unsrem Verstande etwa auch ein Urgesetz des successiven Erfahrens, und folglich eine Urform des Geschehens zum Grunde liegen möchte . . . Das subjektiv-successive Urerfahren enthält folgende acht characteristische Abstuffungen: 1.) die Epoche der Erscheinung, 2.) die Epoche der Begründung, 3.) die Epoche der erzeugten, geoffenbarten Wirkung, 4.) die Epoche des Zusammenwirkens, 5.) die Epoche der Folgen, 6.) die Epoche der Vollendung, 7.) die Epoche des Verschwindens und des verborgenen Wirkens zur Wiedererscheinung, 8.) die Epoche der Wiedererscheinung."

641) A. a. O.: Die Handlungen der Apostel enthalten von Apg. II, 1 bis zu Ende: Erstens: Die Urstiftung der apostolischen Kirche in Jerusalem mittels des Petrus als des Apostels unter den Juden in 8 Epochen II.—XV., 34. Zweitens: Die Urstiftung der apostolischen Weltkirche in Rom, mittels des Paulus als Apostels unter den Heyden; gleichfalls in 8 Epochen. Apg. XV, 34 bis zum Ende. Die Geschichte der Stiftung der Kirche unter den Juden in Jerusalem enthält in 8 Epochen 1.) die Urstiftung der Kirche unter den Juden in Jerusalem (Apg. II, 1 bis IV, 23), 2.) die Begründung dieser Urstiftung und zwar: a) in Hinsicht auf die damalige Zeit (IV, 23 bis VI, 1), b) in Hinsicht auf die in aller Zeitfolge bestehende, bleibende Kirche (VI, 1 bis IX, 1), 3.) Göttliche Anstalt zur Berufung der Heyden (IX, 1 bis X, 1), 4.) die Aufnahme der durch göttliche Berufung gläubig gewordenen Heyden in die Kirche (X, 1 bis XII, 1),

kirchengeschichtlichen Urkunde, nach und glaubte dadurch schon die Göttlichkeit der Kirche beweisen zu können (642). Denn er hielt die strikte Befolgung dieser Regeln für zu schwer, als daß sie ein Mensch von sich aus innehalten könnte. Deshalb sei verbalinspiration anzunehmen (643).

Die Gründung der Kirche hielt Peutinger nicht für einen besonderen Akt, sondern für das Glied einer organischen Entwicklung (644), der dann auch der weitere Verlauf der Kirchengeschichte entsprechen müsse (645). Da er außer-

---

5.) die von Gott bestrafte Verfolgung der Kirche und göttliche Erhaltung der Kirche (XII, 1 bis XIII, 1), 6.) die vom Hl. Geiste anbefohlene und in Erfüllung gebrachte Errichtung mehrerer partikulären Kirchen unter den Juden- und Heydenchristen (XIII, 1 bis XV, 1), 7.) die vor die Apostel und Ältesten gebrachte Frage über die Verbindlichkeit des Gesetzes in Betreff der Heydenchristen (XV, 1—7), 8.) die vom Hl. Geiste bewerkstelligte Innung, Verbindung der Heydenchristen zu der einen, heiligen, allgemeinen, apostolischen Kirche in Jerusalem (XV, 7—34)".

642) A. a. O., S. 11: „Die unmittelbare Gottesleitung ist schon in der Erzählung, Erzählungsweise ebenso unverkennbar, als in ihrem geschichtlichen Inhalte."

643) A. a. O., S. 18 f.: „Die Charakteristik des Geschehens liegt demnach in dieser Erzählung des heiligen Lukas ganz anschaulich vor uns. Bedenket man nun, daß der Erzähler so viele andere Dinge, die sich von der Auferstehung an bis an die Auffahrt zugetragen haben, gewußt, und gleichwohl alle ausgelassen habe; bedenkt man, daß die geringste Berührung aller der für ihn so interessanten Dinge die Charakteristik ganz aufgehoben haben würde; bedenkt man, daß jedes andere Wort, jede andere Wortführung jene Charakteristik gleichfalls aufgehoben, und ganz unerkennbar gemacht haben würde; bedenkt man, daß dieses Gesetz ihm gar nicht bekannt war, nicht bekannt seyn konnte, und, wenn es ihm auch bekannt gewesen wäre, unmöglich befolgt werden konnte, weil nur so erzählt werden kann, wie sich die Dinge dem Gemüthe des Erzählers darstellen; die Dinge aber sich nicht selbst den subjektiven Erfahrungsgesetzen gemäß darstellen können, wenn man endlich bedenkt, daß alle diese historische und theoretische Erkenntnisgesetze durch das ganze Buch, so wie auch in allen vier Evangelien in der ganz unbeschreiblich strengen Angemessenheit sich uns reflektiren, sich zur Schaue darstellen: so glaube ich nicht, daß mir es jemand verargen werde, wenn ich diese Erzählung des heil. Lukas schon jetzt, und schon in formeller Hinsicht für ein göttlich veranstaltetes Wort angebe, und zwar von Satz zu Satz, von Wort zu Wort."

644) A. a. O., S. 9: „Es liegt schon an und für sich in diesem Begriffe der Kirche, daß sie durch keine mündlich oder schriftlich gegebene Constitution habe entstehen können. Die Kirche Gottes kann nur in einem continuirlichen göttlichen Ordnen gedacht werden."

645) A. a. O., S. 10: „Wirklich findet sich auch in den Schriften des N. T. überall gar keine Urkunde einer bloß temporellen Constitution der Kirche vor. Wohl aber sind mehrere Verheißungen eines immerwährenden Bauens der Kirche vorhanden . . ."

dem die Geschichte für „ein in Erfahrung gebrachtes und in einen Begriff aufgefaßtes Geschehen" hielt (646), so kam er zu dem Schluß, daß „die Begriffe: Kirche Gottes, und Geschichte dieser Kirche nach dem Urbegriffe des Geschehens in identischer, unzertrennlicher, Verbindung zueinander ständen (647)", was der Geschichte eine gesteigerte Bedeutung verschaffen mußte.

Aber dieses System hat mehrfache Mängel, auf die schon eine süddeutsche Zeitung in ihrer Rezension hinwies (648). Es müßte alles Geschehen in der Welt nach dem von Peutinger gefundenen Plane in acht Stufen vor sich gehen (649), was sich dann auch in allen geschichtlichen Darstellungen widerspiegeln müßte (650). Sonst wäre das Geschehene in der Darstellung nicht in der rechten Weise wiedergegeben. Da diese Methode zu schwer ist, so müßten wir von vornherein auf eine wirklich zutreffende geschichtliche Beschreibung verzichten.

Peutinger wählte zum Beweise seines Systems den Bericht der Apostelgeschichte, deren Offenbarungscharakter feststand. Aber er ging zu weit und nahm Wortinspiration an. Statt nun den inspirierten Originaltext zu benützen,

---

646) A. a. O., S. 1.

647) A. a. O., S. 10.

648) Eine ausführliche Rezension findet sich in der Oberd. Allg. Lit. Zeitg. vom 27. IV. 1802, Sp. 785—798 und vom 29. IV. 1802, Sp. 801—806.

649) Durch die praktische Durchführung dieses Planes wurde die Darstellung Peutingers vollständig zerrissen, so daß sie mehr einer Philosophischen Abhandlung glich. Er trug zuerst die acht Sätze vor und lieferte dann eine nähere Erklärung als „geschichtlichen Inhalt dieser acht Sätze".

650) Das würde zu einer unmittelbaren göttlichen Leitung aller Vorgänge in der Welt führen, sodaß die Menschen nur Werkzeuge wären. Das zeigt sich z. B. Geschichte der Kirche, S. 243: „(Zu Apg. IX, 31) Nun hatten die Gemeinden in ganz Judäen, Galiläen und Samarien Frieden ... Anm. 1: So lang, und nicht länger durfte die Verfolgung anhalten; so und nicht anders durfte sie seyn." Oder zu Apg. VIII, 2, S. 207: „An demselben Tage brach eine große Verfolgung über die Kirche in Jerusalem aus, so daß alle, die Apostel ausgenommen, in die Gegenden Judäens und Samariens zerstreut wurden," Anm. 2: „Dadurch, daß alle Gläubige, die Apostel ausgenommen, wegen der Verfolgung der Kirche ins Judäen und Samarien verstreut wurden, erweiset sich das göttliche Ordnen der Verfolgung, zu Folge dessen alle, nur nicht die Apostel, zerstreuet werden durften."

wählte er eine „nichtinspirierte" Übersetzung, die doch nie vollkommen wortgetreu ist, und fand trotzdem eine wörtliche Übereinstimmung mit seinem System. Das zeigt am besten, daß seine Hypothesen der Wirklichkeit nicht entsprachen. Zu dieser Erkenntnis ist er dann wohl auch selbst gekommen, denn er hat die Geschichte nicht weiter fortgesetzt.

Bonifaz Ma Schnappin

Schließlich wäre noch ein Versuch zu erwähnen (651), den Professor Bonifaz Martin Schnappinger machte (652), Kants Grundsätze in die Religionsgeschichte einzuführen. Obwohl er mit seinem Entwurf eine „catholisch-christliche" Religions- und Dogmengeschichte liefern wollte, unterschied er eine sichtbare und unsichtbare Kirche, ohne auch nur mit einem Wort auf die Bedeutung der katholischen Kirche hinzuweisen (653). Er sprach nur von einer christlichen Kirche. Ja, selbst das Christentum hielt er nicht einmal für absolut notwendig (654). Das führte ihn zu einer weitherzigen bürgerlichen Toleranz (655). Aus der Tatsache, daß Gott

---

651) Bonifaz Martin Schnappinger, Entwurf der Catholisch-christlichen Religions- und Dogmen-Geschichte. Zu akademischen Vorlesungen, Carlsruhe 1807.

652) Bonifaz Martin Schnappinger wurde am 5. X. 1762 geboren, trat 1782 in den Karmeliterorden ein, wurde 1802 mit Dereser säkularisiert, war dann seit 1785 Lektor im Karmeliterkloster Würzburg, wurde 1792 Professor der Dogmatik und Exegese an der Universität Heidelberg, 1807 Professor der Dogmatik in Freiburg. 1821 auf Wunsch seiner Hörer entfernt, sollte er Pfarrer in Bräulingen werden, blieb aber in Freiburg und starb bald darauf. Vgl. Weech, Badische Biographien, III. Teil, S. 143 f.; Felder-Waitzenegger, Lexikon, Bd. 2, S. 298; Reusch, A. D. B., Bd. 32, S. 82 f.; Freib. Diöz. Arch., Bd. 10, S. 292 ff, bes. 306 ff.

653) Schnappinger, Entwurf, S. 11: „Es kann eine unsichtbare (Gott allein bekannte, zu welcher alle gebildeten Gottesverehrer als solche gehören), und eine sichtbare Kirche geben. Sichtbare Kirchen gibt es übrigens in Europa eigentlich nur zwei, die christliche und die jüdische."

654) A. a. O., S. 197: „Auf die Frage demnach, ob die Annahme des Christenthums jedem Menschen unentbehrlich sey, so daß sich jeder in seinem Glauben und Betragen darnach richten muß, wird von vielen Gottesgelehrten, nach der angegebenen Voraussetzung verneint . . . Eine allgemeine Bekanntmachung und Annahme aller Menschen aller Zeiten hätte eine ganz andere durchaus ganz wundervolle Anstalt erfordert . . ."

655) A. a. O., S. 199: „Sie (Toleranz) kann aber auch als Gesinnung gedacht werden, wornach man zwar den andern verschiedenen Gottesdienst nicht für wahr hält, doch aber einsieht, daß ihn andere für wahr halten, und so auf keine Weise der Ausübung desselben widerstrebt. Auch diese Toleranz . . . ist billig."

andere Meinungen zulasse, leitete er die Pflicht ab, diese nicht zu bekämpfen (656).

Besonderen Wert legte Schnappinger darauf, die Übereinstimmung der christlichen Lehre mit der Vernunft zu betonen (657). Das „Dunkele und Rauhe im Christentum" verwarf er als menschliche Erfindung (658). Er ließ die Gesetze Gottes noch bestehen, sah in ihnen aber nur ein notwendiges Mittel, dem Volke die Postulate der praktischen Vernunft nahezubringen (659). Die Sakramente verflüchtigten sich bei ihm zu bloßen Anregungsmitteln zur Belebung des Glaubens und der Hoffnung (660). Die Ansichten neuerer Philisophen

---

656) A. a. O., S. 200: „Denn der Christ kann und darf nicht anderst als tolerant seyn, da er weiß, daß sich Wahrheit nicht aufdringen lasse, Christus diese Duldung empfohlen habe, und er in die Rechte seines Gottes, der die Verschiedenheit der Meinungen zuläßt, durch ein entgegen gesetztes Betragen eingreifen würde."

657) A. a. O., S. 191: „Das Christenthum gründet sich auf die Erkenntniß des Dreieinigen Gottes; schreibt bestimmt die moralischen Gesetze, die wir zu befolgen haben, vor; lehrt Auferstehung und Unsterblichkeit; ein letztes Gericht und Vergeltung nach dem Tode; und entspricht so allen Forderungen der Vernunft, die sich, um Vernunft zu seyn, strenge an Gott, Sittlichkeit, Unsterblichkeit, und Vergeltung nach dem Tode halten muß."

658) A. a. O., S. 191: „Zum Glücke der Menschheit sieht man jezt auch bald ein, daß das Dunkle und Rauhe im Christenthume nicht ihm, sondern den menschlichen Zusätzen desselben gehöre. Der Fanatismus, so viele unfruchtbare Sophistereien aus der platonischen und aristotelischen Philosophie und der Verfolgungsgeist aus den Zeiten der Barbarei haben wie gewitterschwangere Wolken das Christenthum umhüllet, und manches zerstörende Hagelwetter verursacht. — Nun haben sie angefangen, sich zu theilen, nehmen ab, und werden sich wohl nach und nach ganz verziehen."

659) A. a. O., S. 191: „Ebenso unentbehrlich für das Volk überhaupt ist die positive göttliche Sanction der moralischen Vorschriften der praktischen Vernunft durch das Christenthum."

660) A. a. O., S. 191: „Überdas das Christenthum stellt uns das vollendete Tugendmuster Christus vor, und giebt noch gewisse sinnliche Mittel, die Sacramenten zur Belebung unsers Glaubens und unserer Hoffnung an die Hand, . . ."

661) A. a. O., S. 100 f.: „Äußerung einiger neuern Theologen von der Buße" — (daß die Ohrenbeichte erst nach dem Tridentinum allgemein geübt wurde) — S. 164 f.: „Meinungen der neuern Philosophen vom Daseyn der bösen Geister „Die heil. Schrift", schreibt Kant, „trägt das Verhältniß des sittlich Guten zum Bösen im Menschen in der Form einer Geschichte vor."

trug er vor, ohne die Irrtümer als solche zu kennzeichnen (661). Das konnte den Studenten leicht gefährlich werden.

### III, 1. E. Zusammenfassender Überblick.

Die soeben beschriebenen Geschichtswerke waren vor allem darauf eingestellt, ihre Leser mit den Grundsätzen der Protestanten und Aufklärer vertraut zu machen und deren Berechtigung nachzuweisen, um so zur Kritik an den überkommenen Anschauungen der katholischen Kirche zu erziehen. Der unleugbare Vorsprung, den die protestantische Geschichtsschreibung damals besaß, regte zur Nachahmung an. Unfähig, selbständige Arbeit zu leisten, schöpften die katholischen Historiker aus ihren Vorbildern nicht nur die Grundsätze einer besseren Arbeitsmethode, sondern auch die Ausführung dieser Grundsätze. Ich habe nachgewiesen, daß den meisten mit Recht der Vorwurf des Plagiats gemacht werden kann. Die Begeisterung für weitgehende Toleranz verleitete die katholischen Geschichtsschreiber dazu, auf die Unterscheidungslehren der Protestanten nicht die notwendige Rücksicht zu nehmen. So kamen unter dem Scheine der Wissenschaft protestantische Auffassungen in katholische Kirchengeschichtswerke. Es war aber doch bei allen das Bestreben festzustellen, einen gewissen Unterschied aufrecht zu erhalten. Deshalb sind auch nur Theiner und Reichlin-Meldegg formell aus der katholischen Kirche ausgetreten. Nicht protestantisch, sondern aufgeklärt sollten die Katholiken werden.

Daß diese Bestrebungen mit so ungeheuerer Gewalt zum Ausbruch kamen, lag zu einem guten Teil daran, daß sich die Jesuiten zu lange gegen jede Neuerung verschlossen hatten. Denn die radikalen Aufklärer waren fast alle Jesuitenschüler. Die Abneigung gegen die Jesuiten mußte sich vor allem in der Geschichtswissenschaft bemerkbar machen, da diese

gerade unter dem Einfluß des Jesuitenordens auf katholischer Seite stark vernachlässigt worden war. Es wurde oben nachgewiesen, daß bei Aufhebung dieses Ordens noch kein einziges gediegenes katholisches Kirchengeschichtslehrbuch in Deutschland vorhanden war, das den ganzen Zeitraum erfaßte. Gleichzeitig verfügten die Protestanten über eine stattliche Zahl wertvoller Arbeiten, deren Vorzüge nicht geleugnet werden konnten. Das führte schließlich zu der Auffassung, daß die katholischen Grundsätze der Wissenschaft nachteilig seien und korrigiert werden müßten. Auf dem Wege der Reformen konnten aber nur die fortgeschrittenen protestantischen und französischen Werke als Wegweiser dienen. Daher finden wir überall protestantische und gallikanische Grundsätze wieder.

Neben diesen radikalen Aufklärern, die sich fast rückhaltlos den Zeitströmungen auslieferten, gab es nach 1773 eine bedeutend größere Zahl katholischer Kirchengeschichtsschreiber, deren Vorgehen gemäßigter war und sich hauptsächlich auf den Kampf gegen die damals noch nicht dogmatisierten Vorrechte des Papstes und gegen wirkliche oder vermeintliche Mißstände beschränkte, ohne definierte Glaubenslehren der katholischen Kirche zu bestreiten. Dabei fühlten sie sich aber auch als Vorkämpfer der Aufklärung. Die Unterschiede in ihren Anschauungen sind außerordentlich groß, da die einzelnen Historiker nach Belieben unter den Aufklärungsbestrebungen auswählten. Ganz allgemein macht sich auch bei ihnen eine gewisse Abhängigkeit von den Protestanten bemerkbar, die jedoch mit der eines Stöger und Dannenmayr nicht zu vergleichen ist. Gallikanismus und Josephinismus sind ihre markantesten Eigenschaften.

# Mein Lebenslauf.

Als Sohn des Eisenbahn-Obersekretärs Karl Zinke und seiner Ehefrau Hildegard geb. Dinger wurde ich, Karl Stephanus Zinke, am 26. Dezember 1900 zu Berlin geboren. Ich bin röm.-katholischer Konfession und preußischer Staatsangehörigkeit. Von Ostern 1907 bis Michaelis 1913 besuchte ich die katholische Volksschule in Berlin, um dann ins Königstädtische Gymnasium überzugehen, wo ich Ostern 1922 die Reifeprüfung bestand. Meine Gymnasialzeit erfuhr kleine Unterbrechungen. Während des Jahres 1917 war ich zeitweise im Freiwilligen Hilfsdienst als Postaushelfer tätig, und vom 21. Juni bis 19. Dezember 1918 diente ich beim I. Garde-Res.-Reg. z. F. Wegen der Ostern 1922 herrschenden Inflation wurde ich Banklehrling und erhielt am 1. April 1924 das Lehrzeugnis. Gleichzeitig widmete ich mich dem Studium der Nationalökonomie an der Universität Berlin. Ostern 1924 bezog ich die Universität Breslau, um Theologie zu studieren, legte dort Ostern 1928 das Staatsexamen ab und wurde am 27. Januar 1929 zum Priester geweiht. Vom 15. Februar 1929 bis zum 1. März 1931 wirkte ich als Kaplan an der Kirche „Zur Hl. Familie“ im Norden Berlins. Darauf wurde ich Hausgeistlicher im Mutterhaus der St. Hildegard-Schwestern in Berlin-Pankow. Seit dem 1. Juni 1932 war ich Kaplan bei Ss. Corpus Christi zu Berlin, und seit dem 1. Mai 1933 bin ich Kaplan an der Wallfahrtskirche in Bernau bei Berlin. Dieser mehrfache Stellenwechsel, der mir das Weiterstudieren ermöglichen sollte, bot mir zugleich Gelegenheit, die verschiedensten seelsorglichen Verhältnisse praktisch kennen zu lernen. Meine wissenschaftliche Ausbildung verdanke ich vor allem den Herren Professoren Altaner, Baur, Buchwald †, Dürr, Geyer, Gretener †, Helfritz, Hesse, Löhr, Maier, Nikel †, Schubert, Schulz, Seppelt, v. Tessen-Wesierski, Triebs, Wagner, Wittig, Ziesché.